

ความสัมพันธ์ระหว่างการมีเพื่อนดื่มกับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์:

การวิเคราะห์ห่อถักงานวิจัยในประเทศไทย

The Relationship Between Peer Alcohol Use and Alcohol Consumption

Behavior: A Meta-Analysis of Research in Thailand

กันยปริน ทองสามสี^{1,*} และ อิสระ ทองสามสี²

Kanyaprin Tongsamsi^{1,*} and Isara Tongsamsi²

¹ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์; Faculty of Humanities and Social Sciences, Prince of Songkla University; email: kanyaprin.s@psu.ac.th

² คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา; Faculty of Humanities and Social Sciences, Songkhla Rajabhat University; email: Issara.th@skru.ac.th

* Corresponding author email: kanyaprin.s@psu.ac.th

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: เพื่อวิเคราะห์ห่อถักงานวิจัยที่มีค่าสถิติเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ห่อถักงานวิจัย และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าดัชนีมาตรฐานของการมีเพื่อนดื่มกับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทยตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย

วิธีการศึกษา: วิเคราะห์ห่อถักงานวิจัยตามวิธีการของ Rosenthal & Hedges ประชากรคือ ผลงานวิจัยจำนวน 19 เรื่อง ที่ได้ตามขั้นตอน PRISMA 2020 เจาะจงงานวิจัยที่มีค่าสถิติเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ห่อถักงานวิจัย และผ่านการประเมินคุณภาพงานวิจัย เครื่องมือการวิจัยประกอบด้วยแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย และแบบสรุปคุณลักษณะงานวิจัยที่ผ่านการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม Jamovi, MAJOR-Meta-Analysis for JAMOMI และโปรแกรม R

ข้อค้นพบ: งานวิจัยส่วนใหญ่เผยแพร่ระหว่าง พ.ศ. 2561-2565 ผลการวิเคราะห์ห่อถักงานวิจัยมีความแตกต่างของผลจากรายงานวิจัย และไม่มีอคติจากการตีพิมพ์ ค่าดัชนีมาตรฐานพบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างการมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ($r = .40, p < .001$) และไม่พบความแตกต่างของค่าดัชนีมาตรฐานความสัมพันธ์ตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย

การประยุกต์ใช้จากการศึกษา: ผลการวิจัยที่บ่งชี้ว่ายิ่งมีเพื่อนดื่มมากขึ้นพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก็ยิ่งเพิ่มขึ้น ดังนั้นหากต้องการให้ประชาชนคนไทยลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตามแผนปฏิบัติการด้านควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระดับชาติ ระยะที่ 2 สามารถดำเนินการได้ด้วยการลดหรือยกเลิกการใช้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในงานสังสรรค์ และส่งเสริมการทำกิจกรรมที่ไม่มีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาเกี่ยวข้อง

คำสำคัญ: การวิเคราะห์ห่อถักงานวิจัย; การมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์; พฤติกรรมการบริโภค

Abstract

Purpose: This study analyzes a meta-analysis to derive reliable standard index values the intricate relationship between peer alcohol drinking and alcohol consumption behavior in Thailand from 2013 to 2022. Furthermore, it systematically compares the significant differences in these standard index values associated with the presence of peer alcohol use and various alcohol consumption behaviors across diverse research characteristic variables.

Methodology: A meta-analysis was conducted using the methods of Rosenthal & Hedges, focusing on a population of 19 research studies selected through the PRISMA 2020 process. The studies were chosen for their sufficient statistical values for meta-analysis and underwent quality assessment. The research tools included a quality assessment questionnaire and a summary of research characteristics that were validated for content validity. Data was analyzed using Jamovi, MAJOR-Meta-Analysis for JAMOMI, and R software.

Findings: Most of the studies were published between 2018 and 2022. The meta-analysis results indicated variability in findings across the research reports, with no evidence of publication bias. The standard index values revealed a positive relationship between having drinking companions and alcohol consumption behavior ($r = .40$, $p < .001$). Additionally, no significant differences were found in the standard index values based on various research characteristic variables.

Applications of this study: The research findings indicate that an increase in the number of drinking companions correlates with a rise in alcohol consumption behavior. Therefore, to encourage a reduction in alcohol consumption among the Thai population in line with the National Alcohol Control Action Plan Phase 2, efforts can be made to minimize or eliminate the use of alcoholic beverages at social gatherings and promote activities that do not involve alcohol.

Keywords: Meta-Analysis; Peer alcohol use; Consumption behavior

1. บทนำ

พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อให้เกิดผลกระทบหลากหลายด้านดังเช่น ก่อให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว (Tongsamsi & Tongsamsi, 2018) เป็นสาเหตุของการเสียชีวิต (Karaye, Maleki, Hassan, & Yunusa, 2023) ก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพจิต และการฆ่าตัวตาย (Jokinen et al., 2021) นอกจากนี้การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ยังก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคคลที่สามหรือเหยื่อ เช่น การบาดเจ็บจากการถูกทำร้าย เกิดความหวาดระแวง ความเครียด สูญเสียทรัพย์สินจากอุบัติเหตุหรือการทำงานที่ไร้ประสิทธิภาพ การเลิกร้างกับคู่ครอง (สุจิตตา ฤทธิมนตรี, โสภิตา ดาวสดใส, ขวัญสุดา บุญทศ และศรีธัญญา ชาญสุข, 2566)

ปัจจัยด้านเพื่อนที่มีความสำคัญต่อพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยเฉพาะกลุ่มวัยรุ่นที่เห็นว่าเพื่อนมีความสำคัญในชีวิต หากบุคคลนั้นคลุกคลีกับเพื่อนโดยพักอาศัยอยู่ร่วมกัน ทำกิจกรรมร่วมกัน มักมีโอกาสจะเลียนแบบพฤติกรรมซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ มีงานวิจัยที่ค้นพบว่าสาเหตุหลักที่ตัวบุคคลตัดสินใจดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกิดจากการชักชวนของเพื่อน (วรารุณี มหามิตร และอิสระพงศ์ ถนัดคำ, 2563) การมีเพื่อนดื่มมีอิทธิพลเชิงบวกต่อพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (เพชรรัตน์ กิจสนาโยธิน, 2564; สุวิมล สงกลาง และสุนิรัตน์ ยั่งยืน, 2563; ณกร ลูกสยาม, นันทิยา วัฒนา และดวงใจ รัตนธัญญ, 2562; Ali & Worku, 2020; Zhao et al., 2020) ขณะเดียวกันมีข้อค้นพบว่าวัยรุ่นที่ดื่มแอลกอฮอล์ร่วมกับเพื่อนวัยเดียวกันจะก่อให้เกิดอันตรายได้มากกว่าวัยรุ่นที่ดื่มแอลกอฮอล์ร่วมกับพ่อแม่ (Wilson, Langille, Ogilvie, & Asbridge, 2018) เนื่องจากดื่มแล้วมีความคิดคะนอง ขาดความยับยั้งชั่งใจต่อการกระทำ

นอกจากนี้ การคบเพื่อนที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ส่งผลให้บุคคลนั้นบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มขึ้น ดังเช่น ผลการศึกษาในต่างประเทศของ Schaefer, Van Woerden, Hruschka, & Bruening (2021) พบว่านักศึกษามีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มากถึง 7 เท่าเมื่อเทียบกับคนที่ไม่มีเพื่อนดื่ม ผลงานของ Ali & Worku (2020) พบว่า มีการดื่มแอลกอฮอล์มากขึ้น 3.79 เท่า ขณะที่ในบริบทสังคมไทยนั้นพบว่าการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของเพื่อนสนิทเพิ่มโอกาสเสี่ยงต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็น 9.94 เท่า ของผู้ที่ไม่ใช่เพื่อนสนิทดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (วรารุณี วีระพันธ์, 2564) จากข้อมูลข้างต้นอาจจะเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่สื่อโฆษณาออนไลน์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสังคมไทยที่หยิบยกบุคลิกของผู้ชายที่รักเพื่อนฝูง รักสนุก สะท้อนการเป็นผู้ชายมากมิตรที่ชอบไปสังสรรค์กับเพื่อนชายชอบดูฟุตบอล และชายชอบดนตรี รวมถึงกลุ่ม LGBT มาเป็นจุดขายสินค้าดึงดูดผู้บริโภคให้ตัดสินใจเลือกซื้อ ซึ่งผู้บริโภคในยุคปัจจุบันก็มักสร้างภาพตนเองให้สอดคล้องกับบุคลิกของผู้แทนในอุดมคติที่ตราสินค้านำเสนอ (ศิษย์ศิริไพร, 2565)

จากการสืบค้นงานวิจัยที่ศึกษาพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสังคมไทยพบว่า มีทุกภูมิภาค หากแต่ยังไม่พบการวิเคราะห์หรืองานวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการมีเพื่อนดื่มกับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ยังไม่พบว่ามีการศึกษาในประเทศไทย นักวิจัยจึงใช้ทฤษฎีอิทธิพลสามทาง (Theory of Triadic Influence) ของ Flay & Petraitis (1994) เป็นกรอบในการศึกษา ด้วยทฤษฎีดังกล่าวมุ่งอธิบายพฤติกรรมที่สัมพันธ์กับสุขภาพ โดยมีหลักการสำคัญว่าการแสดงพฤติกรรมสุขภาพถูกควบคุมจากความตั้งใจ ซึ่งความตั้งใจแสดงพฤติกรรมได้รับอิทธิพลจากเจตคติที่มีต่อการแสดงพฤติกรรม (Health-Related Attitude) ความเชื่อในบรรทัดฐานทางสังคมที่มีต่อการแสดงพฤติกรรม (Social Norms) และการรับรู้สมรรถนะแห่งตน (Self-Efficacy) ในการควบคุมการแสดงพฤติกรรม ทั้งนี้สามารถนำข้ออธิบายร่วมกับพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสังคมไทยได้ เนื่องด้วยพฤติกรรมการดื่มนั้นมีสืบทอดมาอย่างยาวนาน ดังเช่นงานวิจัยของปณิกา อภิรักษ์ไกรศรี (2565) ที่สะท้อนจุดเริ่มต้น

ของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของบุคคลมักได้รับจากบริบทแวดล้อมหรือปัจจัยภายนอก เช่น ครอบครัว วัฒนธรรม วิถีชุมชน กลุ่มเพื่อน ซึ่งถือเป็นกลไกของกระบวนการขัดเกลาทางสังคมที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยมีงานวิจัยที่สะท้อนว่าบุคคลส่วนใหญ่มักตัดสินใจดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาจากการชักชวนของเพื่อนเพื่อการสังสรรค์และเข้าสังคม (แพรวพรรณ พรหมยศ, 2564; วราภรณ์ วีระพันธ์, 2564; วราวุฒิ มหามิตร และ อิศระพงศ์ ฤนต์คำ, 2563)

ดังนั้น การให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อในบรรทัดฐานทางสังคมที่มีต่อการแสดงพฤติกรรม ซึ่งเป็นบริบททางสังคมถือเป็นสิ่งแวดล้อมของบุคคลที่มีขนาดเล็ก การศึกษานี้จึงมุ่งเน้นที่พฤติกรรมของการคบเพื่อนที่นิยมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เนื่องจากเพื่อนเป็นแหล่งอิทธิพลที่จะส่งผลให้บุคคลกระทำตามบรรทัดฐานของกลุ่มเพื่อน และการแสวงหาการยอมรับจากเพื่อน ผลการวิจัยที่ค้นพบสามารถนำไปใช้ในการพัฒนานโยบายหรือมาตรการในการลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มวัยรุ่นซึ่งเป็นวัยที่เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรม รวมถึงวัยอื่นๆ ที่มีกลุ่มเพื่อนนิยมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อวิเคราะห์หาค่าดัชนีมาตรฐานของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าดัชนีมาตรฐานของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย

3. วิธีการศึกษา

การศึกษานี้ใช้การสังเคราะห์งานวิจัยโดยวิธีการวิเคราะห์หาค่าดัชนีมาตรฐานตามแนวทางของ Rosenthal & Hedges (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) เนื่องจากเป็นวิธีการที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ค่าดัชนีมาตรฐานในงานวิจัยที่ศึกษาความสัมพันธ์ โดยมีการปรับค่าขนาดอิทธิพล (d) ให้เป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r) และแปลงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นค่าฟิชเชอร์ซี (Fisher's Z-value) นอกจากนี้ยังมีการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างงานวิจัยโดยใช้ค่าสถิติ Q ที่แจกแจงแบบไคสแควร์ จากนั้นจึงสังเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีมาตรฐาน

3.1 ประชากรวิจัย กำหนดประชากรตามขั้นตอนของ PRISMA 2020 (Page et al., 2021) ดังนี้

1) การกำหนดงานวิจัยที่จะสังเคราะห์ (Records Identification) เป็นงานวิจัยในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 4 แหล่ง ได้แก่ (1) ฐานข้อมูลโครงการพัฒนาระบบเครือข่ายห้องสมุดอุดมศึกษาในประเทศไทย (ThaiLIS Digital Collection: TDC) (2) ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์กลางของประเทศไทย (Thai Journals Online: ThaiJO) (3) ฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre: TCI) และ (4) ฐานข้อมูล Google Scholar สืบค้นด้วยคำว่า “เครื่องดื่มแอลกอฮอล์” ปรากฏจำนวน 718 เรื่อง

2) การคัดกรองงานวิจัย (Records Screening) มีเงื่อนไขสำคัญคือ ต้องเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และศึกษาในบริบทสังคมไทย พบจำนวน 454 เรื่อง ในขั้นตอนนี้คัดงานวิจัยที่ซ้ำกันในฐานข้อมูลและตัดงานวิจัยที่ไม่ได้ตีพิมพ์ระหว่างปี พ.ศ. 2556-2565 รวม 246 เรื่อง

3) งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ (Reports Included) เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการการมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทยที่ตีพิมพ์ระหว่างปี พ.ศ. 2556-2565 โดยต้องมีค่าสถิติที่จำเป็นเพียงพอสำหรับการแปลงให้เป็นค่าดัชนีมาตรฐาน และผ่านการประเมินคุณภาพงานวิจัย ในขั้นตอนนี้ได้ตัดงานวิจัยที่ไม่เกี่ยวข้องกับการมีเพื่อนดื่ม ตัดงานวิจัยที่ไม่มีค่าสถิติที่จำเป็นเพียงพอสำหรับการแปลงให้เป็นค่าดัชนีมาตรฐาน และตัดงานวิจัยที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพงานวิจัย รวมจำนวน 189 เรื่อง คงเหลืองานวิจัยที่ใช้ในการวิเคราะห์ห่อภิมาณ จำนวน 19 เรื่อง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลใช้เครื่องมือสองชิ้นคือ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย และแบบสรุปคุณลักษณะงานวิจัย ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พบค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 แสดงว่าเครื่องมือมีความตรงและความครบถ้วนของเนื้อหา (Content Validity) จากนั้นนักวิจัยได้ปรับปรุงเนื้อหาในข้อคำถามแต่ละข้อตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึงทดลองใช้แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยที่มีการประเมิน 5 ด้าน ได้แก่ บทนำ การทบทวนวรรณกรรม วิธีการวิจัย ผลการวิจัย และสรุปผลการวิจัย ขณะที่แบบสรุปคุณลักษณะงานวิจัยมีด้วยกัน 4 ตอน ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปของงานวิจัย ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของงานวิจัย ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีวิทยาการวิจัย และข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย โดยนักวิจัยและผู้ช่วยวิจัยรวม 3 คน ทดลองใช้กับงานวิจัยที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของสมาชิกในครอบครัวกับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวน 1 เรื่อง ผลการทดลองใช้พบว่า แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยมีค่าความสอดคล้อง (Agreement Rate: AR) เท่ากับ .80 และแบบสรุปคุณลักษณะงานวิจัยมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 แปลผลได้ว่ามีความสอดคล้องกันดีมาก (Cooper, Hedges, & Valentine, 2019) จากนั้นจึงนำไปใช้งานจริงโดยผู้วิจัยเป็นผู้ประเมินงานวิจัย และสรุปคุณลักษณะงานวิจัยทุกเรื่องด้วยตนเอง

3.3 การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล

นักวิจัยบันทึกข้อมูลลงในแบบสรุปคุณลักษณะงานวิจัยที่สร้างขึ้น ลงรหัส และเตรียมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะของงานวิจัยด้วยค่าความถี่และร้อยละ ส่วนการวิเคราะห์สถิติที่เกี่ยวข้องดังนี้

1) การหาค่าดัชนีมาตรฐานของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ส่วนกรณีค่าสถิติทดสอบ t , F , χ^2 หรือค่าขนาดอิทธิพล (d) จะต้องแปลงเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โดยใช้โปรแกรม Practical Meta-Analysis Effect Size Calculator (Wilson, 2017; 2023)

2) การวิเคราะห์ห่อภิมาณหาค่าดัชนีมาตรฐานเมื่อข้อมูลอยู่ในรูปค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน จะทำการแปลงเป็นค่าของฟิชเชอร์ซี (Fisher's Z Transformation) ก่อนที่จะทำการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อให้ได้ค่าดัชนีมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรม Jamovi โปรแกรมเสริม MAJOR-Meta-Analysis for JAMOMI (The Jamovi Project, 2024) และโปรแกรม R (R Core Team, 2021) มีขั้นตอน ดังนี้

2.1) การรวมผลเข้าด้วยกัน (Pooled Effect Size) ด้วยโมเดลแบบคงที่ (Fixed Effect Model) หรือโมเดลแบบสุ่ม (Random Effect Model) ขึ้นอยู่กับความต่างแบบกันของงานวิจัย โดยนำเสนอในรูปแบบกราฟ Forest Plot

2.2) การประเมินความต่างแบบของผลจากรายงานวิจัย ใช้ค่าสถิติ I^2 และ Q โดยกำหนดว่าค่า P -Value ที่น้อยกว่า .10 จะเป็นการบ่งชี้ว่าระดับความแปรปรวนหรือความต่างแบบกันของงานวิจัยมีมากจนมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3) การตรวจสอบอคติจากการตีพิมพ์ ใช้ค่าสถิติ Egger's Test และกราฟ Funnel Plot

3) การทดสอบความแตกต่างของค่าดัชนีมาตรฐานของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย ใช้วิธีการวิเคราะห์ตัวแปรปรับ (Moderator Analysis) โดยใช้โปรแกรม Jamovi (The Jamovi Project, 2024)

4) การตีความหมายค่าดัชนีมาตรฐานสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้ (Matthay et al., 2021)

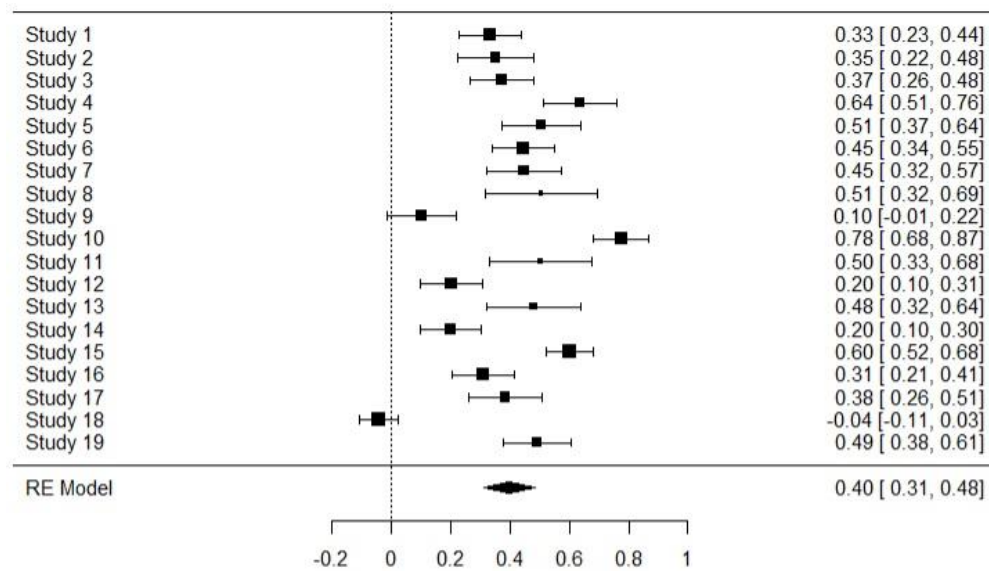
ค่าน้อยกว่า .10	หมายถึง ต่ำมาก (Very Small)
ค่าระหว่าง .10 ถึง .23	หมายถึง ต่ำ (Small)
ค่าระหว่าง .24 ถึง .36	หมายถึง ปานกลาง (Medium)
ค่าระหว่าง .37 ถึง .50	หมายถึง สูง (Large)
ค่าระหว่าง .51 ถึง .70	หมายถึง สูงมาก (Very Large)
ค่ามากกว่า .70	หมายถึง สูงที่สุด (Huge)

4. ผลการศึกษา

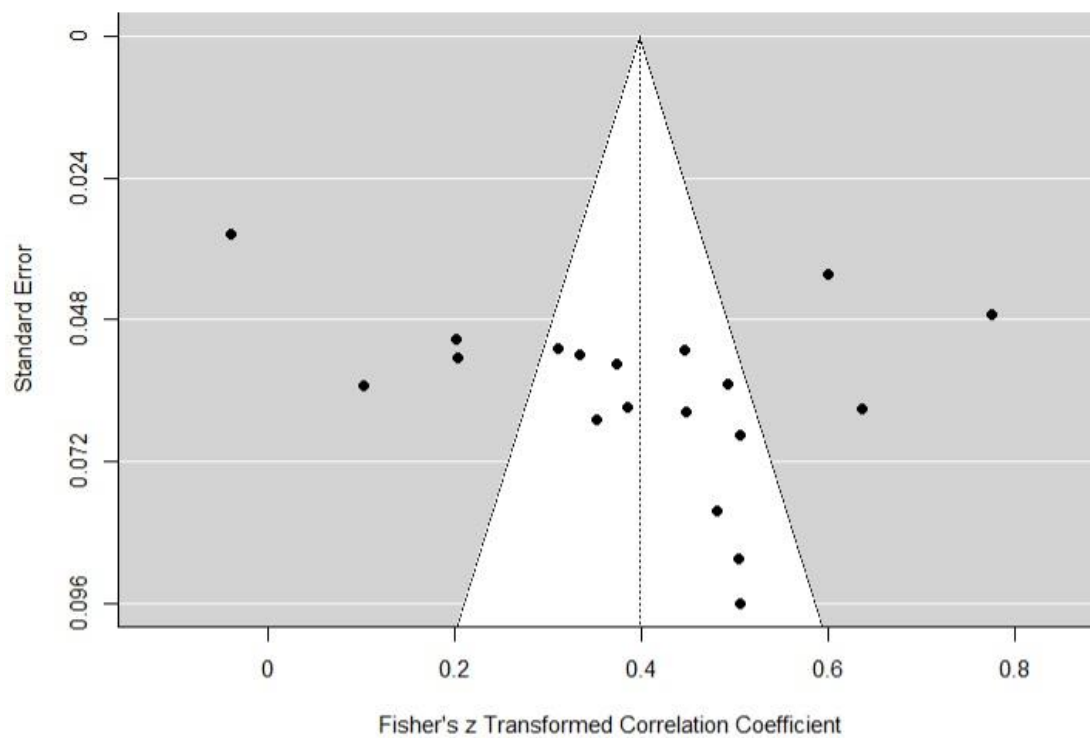
งานวิจัยส่วนใหญ่พิมพ์เผยแพร่ระหว่าง พ.ศ. 2561-2565 จำนวน 12 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 63.20 สถาบันอุดมศึกษาผลิตผลงานวิจัยเป็นหลัก จำนวน 14 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 73.70 กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีอาชีพนักเรียนและนักศึกษา จำนวน 15 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 78.90 โดยเป็นกลุ่มตัวอย่างจากต่างจังหวัด จำนวน 16 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 84.20 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 300 คนขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 9 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 47.40 ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐานคือการหาความสัมพันธ์อย่างเดียว จำนวน 17 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 89.50

การวิเคราะห์ถ้อยความงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย จำนวน 19 เรื่อง พบว่า มีความแตกต่างของผลจากรายงานวิจัย ($Q=333.70$, $p<.001$, $I^2=91.4\%$) และไม่มีอคติจากการตีพิมพ์ (กราฟ Funnel Plot มีความสมมาตร, Egger's Test=1.374, $p=.169$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันที่แปลงเป็นค่าของฟิชเชอร์ซิดูอยู่ในช่วง -.04 ถึง .78 โดยส่วนใหญ่มีค่าเป็นบวก (95%) เมื่อวิเคราะห์ด้วยโมเดลแบบสุ่มได้ค่าดัชนีมาตรฐานเท่ากับ .40 (95%CI: .31, .48) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเท่ากับ .044 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($Z=9.03$, $p<.001$) แสดงว่าการมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูงตามเกณฑ์ของ Matthay et al. (2021) รายละเอียดดังภาพที่ 1 และภาพที่ 2

ภาพที่ 1 กราฟ Forest Plot การวิเคราะห์ห่อถักงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย



ภาพที่ 2 กราฟ Funnel Plot การวิเคราะห์ห่อถักงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย



ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าดัชนีมาตรฐานความสัมพันธ์ระหว่างการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของสมาชิกในครอบครัวกับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย ได้แก่ ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัยจำแนกเป็น 2 ประเภท และภาคที่กลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรปรับ ไม่พบตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่ส่งผลให้ค่าดัชนีมาตรฐานระหว่างกลุ่มย่อยกับประชากรทั้งหมดของงานวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าดัชนีมาตรฐานของการมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย

คุณลักษณะงานวิจัย		Estimate	SE	95%CI	Z	p
ระดับการศึกษา	Intercept	.37*	.165	.05, .70	2.26	.024
ของกลุ่มตัวอย่าง	Moderator	.13	.128	-.25, .25	.02	.983
เครื่องมือวิจัย	Intercept	.50***	.139	.22, .77	3.57	<.001
	Moderator	-.08	.109	-.29, .13	-.75	.456
ภาคที่อยู่ของกลุ่ม	Intercept	.42**	.136	.15, .69	3.08	.002
ตัวอย่าง	Moderator	-.00	.089	-.18, .17	-.04	.965

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

5. สรุปผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ถ้อยความงานวิจัยจำนวน 19 เรื่อง ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่าง พ.ศ. 2556-2565 พบว่า การมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูง ส่วนผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าดัชนีมาตรฐานความสัมพันธ์ระหว่างการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของสมาชิกในครอบครัวกับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยนั้น ไม่พบตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่ส่งผลให้ค่าดัชนีมาตรฐานระหว่างกลุ่มย่อยกับประชากรทั้งหมดของงานวิจัยที่ศึกษาความสัมพันธ์ของการมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย

6. อภิปรายผล

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าดัชนีมาตรฐานความสัมพันธ์ระหว่างการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของสมาชิกในครอบครัวกับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย ได้แก่ ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย และภาคที่อยู่ของกลุ่มตัวอย่างไม่พบตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่ส่งผลให้ค่าดัชนีมาตรฐานระหว่างกลุ่มย่อยกับประชากรทั้งหมดของงานวิจัยที่ศึกษาความสัมพันธ์ของการมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย ทั้งนี้ หากพิจารณาถึงระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยทั้ง 19 เรื่อง พบว่ามีการวิจัยในผู้ที่อยู่ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาหรือ

เทียบเท่า และระดับปริญญาตรี โดยในจำนวนนี้มีงานวิจัย 7 เรื่องที่ไม่ระบุระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ดังนั้น การที่ระดับการศึกษาไม่ส่งผลให้ค่าดัชนีมาตรฐานระหว่างกลุ่มย่อยกับประชากรทั้งหมดของงานวิจัยแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องด้วยนักวิจัยในประเทศไทยให้ความสนใจศึกษาพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของกลุ่มตัวอย่างในทุกระดับการศึกษา จึงไม่อาจจำแนกความแตกต่างในระดับกลุ่มย่อยได้ ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของอมร ตงศิริ, วุฒิพงศ์ ภักดีกุล และวรินทร์มาศ เกษทองมา (2563) ที่พบว่าพฤติกรรมการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นตอนต้นไม่แตกต่างกันตามระดับการศึกษา ส่วนเครื่องมือวิจัยจำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ งานวิจัยที่ใช้แบบสัมภาษณ์จำนวน 4 เรื่อง และแบบสอบถามจำนวน 15 เรื่อง หากแต่ผลการวิจัยที่ได้ จากเครื่องมือทั้งสองแบบไม่แตกต่างกันอันหมายถึงงานวิจัยส่วนมากมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันที่แปลง เป็นค่าของพิชเชอร์ซีเป็นบวก ดังแสดงในภาพที่ 1 ขณะที่ภาคที่กลุ่มตัวอย่างอาศัยของงานวิจัย 19 เรื่องนั้น ศึกษาใน ภาคกลาง 1 เรื่อง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 เรื่อง ภาคเหนือ 3 เรื่อง ภาคตะวันออก 4 เรื่อง ภาคใต้ 5 เรื่อง และใช้ กลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศ 6 เรื่อง หากแต่ผลการวิจัยของแต่ละภาคที่สังกัดไม่แตกต่างกันเนื่องจากงานวิจัยส่วนใหญ่มี ข้อค้นพบในทิศทางเดียวกันคือมีค่าสหสัมพันธ์เป็นบวก

ส่วนผลการวิเคราะห์ที่พบว่าการมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูง แสดงให้เห็นว่ายิ่งบุคคลใดคบเพื่อนที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาก ยิ่งเพิ่มโอกาสให้บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มากขึ้น ในทางตรงกันข้าม หากยิ่งบุคคลไม่มีเพื่อนดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์บุคคลนั้นก็จะมีบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์น้อยลงหรือไม่เข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เลย ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับผลการอภิมานงานวิจัยจำนวน 7 เรื่อง ของ Ali & Worku (2020) ที่พบว่ากลุ่มเพื่อนมีความสัมพันธ์กับ การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของเยาวชนในประเทศเอธิโอเปีย ระหว่างปี ค.ศ. 2000-2019 โดยผู้ที่มีเพื่อนดื่ม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะดื่มมากถึง 3.79 เท่าของกลุ่มที่ไม่มีเพื่อนดื่ม เช่นเดียวกับ Ivaniushina & Titkova (2021) ที่ ได้วิเคราะห์อภิมานงานวิจัยจำนวน 26 เรื่อง ที่ตีพิมพ์ระหว่างวันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2001 - 15 พฤษภาคม ค.ศ. 2020 พบว่า ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อนที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มวัยรุ่นที่มี อายุ 11-19 ปี โดยมีค่าดัชนีมาตรฐานเท่ากับ .46 ($p < .001$) ซึ่งมีความสัมพันธ์ระดับสูงตามเกณฑ์ของ Matthey et al. (2021) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้งานวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับ Schaefer, Van Woerden, Hruschka, & Bruening (2021) ที่พบความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนที่นิยมดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะส่งผลให้บุคคลนั้น บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มขึ้น

7. ข้อเสนอแนะการวิจัย

7.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์อภิมานพบว่าการมีเพื่อนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการ บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสังคมไทยในรอบ 10 ปี โดยมีความสัมพันธ์ในระดับสูง ซึ่งแนวโน้มที่เกิดขึ้นนี้เป็น ปรากฏการณ์ที่ไม่พึงปรารถนาในสังคมไทย เพราะประเทศไทยมีแผนปฏิบัติการด้านควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ระดับชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2565-2570) ที่กำหนดเป้าหมายสำคัญคือควบคุมและลดปริมาณการบริโภคของประชาชน รวมถึงป้องกันนักดื่มหน้าใหม่และควบคุมจำนวนผู้บริโภค (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2565) ดังนั้น หากต้องการ ควบคุมหรือลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย สามารถทำได้ด้วยการกำหนดกลยุทธ์ด้วยความร่วมมือ ของครอบครัว ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถดำเนินการได้ดังนี้

1) ผู้ปกครองและสมาชิกในครอบครัวควรให้คำแนะนำกับสมาชิกรุ่นใหม่ในครอบครัวให้เลือกคบเพื่อนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ รวมถึงให้การอบรม ฝึกทักษะให้สมาชิกในครอบครัวเรียนรู้กลไกในการป้องกันตนเองให้พ้นจากพฤติกรรมกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นการป้องกันตนเองในขั้นพื้นฐาน เช่น ทักษะการไตร่ตรองถึงโทษและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การเรียนรู้ที่จะปฏิเสธเมื่อมีเพื่อนชวนทดลองดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือการเข้าสังคมที่มีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ รวมถึงการเรียนรู้ที่จะใช้สมรรถนะแห่งตนในการควบคุมตนเอง

2) สถาบันการศึกษาช่วยสร้างความตระหนักรู้ด้านโทษและผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในชีวิตประจำวัน และในระยะยาว โดยจัดกิจกรรมให้ความรู้ทั้งในและนอกสถานที่ รวมถึงออกแบบกิจกรรมให้นักเรียน นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เช่น กิจกรรมดนตรี กีฬา โดยไม่ต้องพึ่งพาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

3) สมาชิกในชุมชนช่วยสร้างวัฒนธรรมที่ไม่สนับสนุนการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อช่วยให้สมาชิกในชุมชนรู้สึกปลอดภัย ส่งเสริมการจัดกิจกรรมปลอดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในงานเทศกาลต่าง ๆ เป็นแบบอย่างที่ดีโดยไม่ดื่มหรือแสดงพฤติกรรมที่สนับสนุนการดื่ม ส่งเสริมการสื่อสารด้วยการพูดคุยเกี่ยวกับผลกระทบของการดื่มแอลกอฮอล์ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ดีจากการไม่ดื่ม

4) การสร้างภูมิคุ้มกันให้ตนเอง โดยตัวบุคคลจะต้องสร้างกลุ่มเพื่อนที่หลีกเลี่ยงการดื่มแอลกอฮอล์ การสร้างความตระหนักรู้ทั้งกับตัวเองและเพื่อนเกี่ยวกับผลเสียของการดื่มแอลกอฮอล์ รวมถึงทำกิจกรรมร่วมกันโดยที่ไม่เกี่ยวข้องกับการดื่มแอลกอฮอล์

7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการวิเคราะห์ห่อหุ้มถึงโปรแกรมหรือกิจกรรมที่ช่วยลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มเพื่อน เพื่อได้ทราบถึงวิธีการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในแต่ละกลุ่มวัยอย่างเป็นรูปธรรม และนำไปสู่การลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทยตามแผนปฏิบัติการด้านควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระดับชาติ ระยะที่ 2

เอกสารอ้างอิง

- ชิษย์รัศย์ ศิริโปล์. (2565). การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ภาพตัวแทนสัญญาณความเป็นชายบนสื่อโฆษณาออนไลน์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสังคมไทย. *วารสารวิจัยและนวัตกรรม สถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร*, 5(1), 220-237.
- ณกร ลูกสยาม, นันทิยา วัฒนา และดวงใจ รัตนธัญญ. (2562). ปัจจัยทำนายพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในนักเรียนวัยรุ่นในเขตเทศบาล จังหวัดสุรินทร์. *วารสารการพยาบาลและการดูแลสุขภาพ*, 37(4), 22-31.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *การวิเคราะห์ห่อหุ้ม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปฐนิกา อภิรักษ์ไกรศรี. (2565). วิธีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของแรงงานหญิง. *วารสาร มจร การพัฒนาสังคม*, 7(1), 29-41.
- เพชรรัตน์ กิจสนาโยธิน. (2564). การศึกษาพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ผลกระทบจากการดื่มแอลกอฮอล์ และคุณภาพชีวิตของประชาชนจังหวัดสุโขทัย. *วารสารวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ*, 14(3), 275-287.

- แพรวพรรณ พรหมยศ. (2564). ความสัมพันธ์ของความมั่นใจตนเองในการปฏิเสธการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีการศึกษา 2563. *วารสารโรงพยาบาลมหาสารคาม*, 18(2), 81-87.
- วราภรณ์ วีระพันธ์. (2564). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย อำเภอคำสูง จังหวัดขอนแก่น. *วารสารวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ*, 14(3), 166-178.
- วราวุฒิ มหามิตร และอิสระพงศ์ ถนัดคำ. (2563). การรับรู้ ความตระหนักเกี่ยวกับกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ*, 2(1), 1-10.
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2565). *แผนปฏิบัติการด้านควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระดับชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2565-2570)*. สืบค้นเมื่อ 26 สิงหาคม 2567 จาก https://resolution.soc.go.th/PDF_UPLOAD/2565/P_406951_1.pdf
- สุจิตตา ฤทธิมนต์ศรี, โสภิตา ดาวสดใส, ขวัญสุตา บุญทศ และศรีธัญญา ชาญสุข. (2566). ผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของผู้อื่นตามการรับรู้ของเหยื่อ. *วารสารการแพทย์โรงพยาบาลอุดรธานี*, 31(1), 51-61.
- สุวิมล สงกลาง และสุณิรัตน์ ยั่งยืน. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสิ่งแวดล้อมทางสังคมกับการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่น. *วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้*, 7(1), 32-44.
- อมร ตงศิริ, วุฒิพงศ์ ภักดีกุล และวรินทร์มาศ เกษทองมา. (2563). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นตอนต้น ในอำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร. *วารสารวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ*, 13(2), 560-571.
- Ali, T., & Worku, T. (2020). Current alcohol consumption and associated factors among school adolescents and youths in Ethiopia: A systematic review and meta-analysis. *SAGE Open Medicine*, 8.
- Cooper, H., Hedges, L.V., & Valentine, J. C. (2019). *The handbook of research synthesis and meta-analysis* (3rd edition). New York: Russell Sage Foundation.
- Flay, B.R., & Petraitis, J. (1994). The theory of triadic influence: a new theory of health behavior with implications for preventive interventions. *Advances in Medical Sociology*, 4, 19-44.
- Ivaniushina, V., & Titkova, V. (2021). *Peer influence in adolescent drinking behavior: A meta-analysis of stochastic actor-based modeling studies*. Retrieved 20 June 2024, from <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0250169>
- Jokinen, T., Alexander, E.C., Manikam, L., Huq, T., Patil, P., Benjumea, D., Das, I., & Davidson, L.L. (2021). A systematic review of household and family alcohol use and adolescent behavioural outcomes in low- and middle-income countries. *Child Psychiatry & Human Development*, 52(4), 554-570.

- Karaye, I.M., Maleki, N., Hassan, N., & Yunusa, I. (2023). **Trends in Alcohol-Related Deaths by Sex in the US, 1999-2020**. Retrieved 20 June 2024, from <https://jamanetwork.com/journals/jamanetworkopen/fullarticle/2807706>
- Matthay, E. C. , Hagan, E. , Gottlieb, L. M. , Tan, M. L. , Vlahov, D. , Adler, N. , & Glymour, M. M. (2021). Powering population health research: Considerations for plausible and actionable effect sizes. **SSM - Population Health**, **14**, 1-9.
- Page, M.J. et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. **BMJ**, **372**(71), 1-9.
- R Core Team. (2021). **R: A language and environment for statistical computing (Version 4.0)** [Computer software]. Retrieved 20 May 2024, from <https://cran.r-project.org>
- Schaefer, D.R., Van Woerden, I., Hruschka, D., & Bruening, M. (2021). Finding and Keeping Friends in College and Their Influence on Alcohol Use: A Network Analysis. **Journal of Studies on Alcohol and Drugs**, **82**(1), 121–131.
- The Jamovi Project. (2024). **Jamovi** (Version 2.5) [Computer Software]. Retrieved 20 June 2024, from <https://www.jamovi.org>
- Tongsamsi, K., & Tongsamsi, I. (2018). Domestic violence resulting from alcohol use: An analysis of reports from Thai daily newspapers during 2006-2015. **Nida Development Journal**, **58**(2), 148-167.
- Wilson, D.B. (2017). **Formulas used by the “ practical meta-analysis effect size calculator”**. George Mason University. Retrieved 18 June 2024, from <https://www.campbellcollaboration.org/escalc/equations.php>
- Wilson, D.B. (2023). **Practical meta-analysis effect size calculator** (Version 2023.11.27). Retrieved 18 June 2024, from <https://www.campbellcollaboration.org/escalc>
- Wilson, M.N., Langille, D.B., Ogilvie, R., & Asbridge, M. (2018). When parents supply alcohol to their children: Exploring associations with drinking frequency, alcohol-related harms, and the role of parental monitoring. **Drug and Alcohol Dependence**, **183**, 141-149.
- Zhao, X. et al. (2020). Intention to drink and alcohol use before 18 years among Australian adolescents: An extended Theory of Planned Behavior. **Addictive Behaviors**, **111**.