

**ความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศ
ต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ
Opinions of the Royal Thai Air Force Headquarters
of the Strategic Plan**

ปฐมพงศ์ พวงเพชร¹ วัลลภ ปิริยววรรณ²
Pathompong Phuangphet, Wanlop Piriyawattana

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ จากกลุ่มตัวอย่างกำลังพลสังกัดกองบัญชาการกองทัพอากาศ จำนวน 210 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าทางสถิติโดยการแจกแจงความถี่ การหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติการทดสอบแบบค่าที สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และหากพบความแตกต่างจะนำไปเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD โดยทดสอบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก และผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยพบว่า อายุ ชัยยศ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อแผนยุทธศาสตร์ของกำลังพลกองทัพอากาศทุกด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ (Keywords): ความคิดเห็น; แผนยุทธศาสตร์; กองทัพอากาศ

Abstract

This research aimed to study opinions of the Royal Thai Air Force Headquarters of the strategic plan. It was the quantitative research. The sample group Personnel under the Royal Thai Air Force Headquarters was 210 people. Tool for collected data was a set of questionnaire Statistics used in data analysis were

Received: 2025-02-12 **Revised:** 2025-02-21 **Accepted:** 2025-02-23

¹ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา Master of Political Science Program in Political Science and Administration, Suan Sunandha Rajabhat University. Corresponding Author e-mail: s64563825008@ssru.ac.th

² สาขาวิชาการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา Program in Political Science and Administration, Suan Sunandha Rajabhat University. e-mail: lekcharo@hotmail.com

frequency, percentage, mean, standard deviation and statistic used for hypothesis testing were t-test, One-Way ANOVA, Fisher's Least Significant Difference (LSD) at the statistically significance level of 0.05. The results found that opinions of the Royal Thai Air Force Headquarters of the strategic plan overall, at a high level. And the results of testing the research hypotheses found that different ages, ranks, and educational levels have different opinions on the strategic plan of the Royal Thai Air Force. Air Force personnel in every aspect are different at the statistically significance level of 0.05.

Keyword: Opinions; Strategic Plan; Royal Thai Air Force

บทนำ (Introduction)

ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบันองค์กรต่าง ๆ ตื่นตัวกันมากในเรื่องการบริหารยุทธศาสตร์ แต่ในความเป็นจริงแล้วเป็นเพียงแค่การวางแผนหรือการนั่งเขียนยุทธศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ การวางแผนยุทธศาสตร์อย่างเป็นทางการ ได้กลายเป็นธรรมเนียมสำหรับหน่วยงานราชการทุกแห่งที่ต้องมีช่วงเวลาในการให้ผู้บริหารมานั่งพูดคุยและวางแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นคือเมื่อมีการกำหนดยุทธศาสตร์แล้วขาดกลไก ขาดเครื่องมือ และความมุ่งมั่นในการนำยุทธศาสตร์ที่วางไว้ ไปใช้ให้เกิดผล หรืออีกนัยหนึ่งคือองค์กรมีความสามารถในการวางแผน แต่ขาดความสามารถในการนำแผนนั้นไปปฏิบัติให้เกิดผล ซึ่งอาจมีสาเหตุที่สำคัญอีกหลายประการ เช่น การขาดการสื่อสารด้านยุทธศาสตร์ โดยบ่อยครั้งที่ยุทธศาสตร์รู้เฉพาะในหมู่ผู้บริหารแต่บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติไม่ได้เห็นภาพของยุทธศาสตร์ของหน่วยงานของตนด้วยบุคลากรจึงมุ่งเน้นแต่งานในหน้าที่ประจำ แต่ไม่มุ่งมั่นงานยุทธศาสตร์หรือการที่บุคลากร ไม่เห็นภาพยุทธศาสตร์เป็นภาพเดียวกันหรือมีการ สื่อสารยุทธศาสตร์ออกไปแต่บุคลากรมีความเข้าใจต่อยุทธศาสตร์ที่แตกต่างกันทำให้ทิศทางการปฏิบัติงานมีความแตกต่างกันด้วย หรือบุคลากรไม่รู้ว่าตนเองมีส่วนรับผิดชอบต่อยุทธศาสตร์ในแต่ละด้านหรือส่วนที่ตนรับผิดชอบอย่างไร ทำให้ละเลยและขาดผู้นำในแต่ละเรื่องของยุทธศาสตร์ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จที่ตั้งไว้ได้รวมทั้งการขาดการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่โครงการหรือแผนปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ซึ่งบ่อยครั้งที่พบว่าหน่วยงานใช้สิ่งที่ต้องการจะปฏิบัติเป็นตัวตั้ง แล้วเกิดยุทธศาสตร์มาเป็น ตัวตอบสนอง ทำให้แผนปฏิบัติไม่มีการสอดประสานกันและแนวทางที่ชัดเจนว่าเมื่อทำโครงการต่าง ๆ และจะนำไปสู่ผลสำเร็จ (พนัส จันทรศรีทอง, 2564)

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนากองทัพอากาศเป็นเครื่องมือในการบริหารงานเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนากองทัพอากาศ โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง และทิศทางการพัฒนากองทัพอากาศ ซึ่งกองทัพอากาศได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การบริหารกองทัพอากาศ โดยให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ แผนยุทธศาสตร์ของกองทัพอากาศได้ผ่านกระบวนการจัดทำอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายแห่งรัฐ ตามกรอบแนวทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (กองทัพอากาศ, 2566)

กองทัพอากาศตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อกำหนดเป้าหมาย และทิศทางในการพัฒนาชัดเจนเป็นระบบและเป็นรูปธรรม โดยได้ริเริ่มการจัดทำยุทธศาสตร์กองทัพอากาศฉบับแรกเมื่อปี พ.ศ.2551 คือ ยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ พ.ศ.2551 - 2562 และได้ดำเนินการปรับปรุงให้ทันสมัยและสอดคล้องตามสภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงอย่างต่อเนื่องจนถึงฉบับปัจจุบัน คือ ยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ 20 ปี พ.ศ.2560 - 2579 ซึ่งกำหนดเป้าหมายในการขับเคลื่อนกองทัพอากาศเพื่อบ่มงู่ วิสัยทัศน์ "กองทัพอากาศชั้นนำในภูมิภาค (One of the Best Air Forces in ASEAN)" (กองทัพอากาศ, 2566)

การกำหนดวาระในการทบทวนและปรับปรุงยุทธศาสตร์กองทัพอากาศทุก ๆ 2 ปี โดยระหว่างปี พ.ศ.2560-2561 มีการเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงอย่างมี นัยสำคัญในหลายประการ ได้แก่ ความสัมพันธ์และความร่วมมือของประเทศในภูมิภาคจากการ ก่อตั้งประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) บทบาทของประเทศมหาอำนาจต่อประเทศไทย และภูมิภาค รวมทั้งการพัฒนาและเติบโตของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนการ ใช้งานสังคมออนไลน์ ซึ่งล้วนก่อให้เกิดเงื่อนไขและความท้าทายในการพัฒนากองทัพอากาศ ในอนาคต กอปรกับคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) และสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อ 5 กรกฎาคม 2561 เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความ “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ทำให้ กระทรวงกลาโหม และกองทัพไทยต้องปรับปรุงยุทธศาสตร์และนโยบายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้อง ดังนั้น พ.ศ.2561 จึงเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการทบทวนและปรับปรุงยุทธศาสตร์ กองทัพอากาศให้ทันสมัยและสอดคล้องตามสภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงที่เปลี่ยนแปลง ตลอดจนสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์การป้องกันประเทศ กระทรวงกลาโหม ยุทธศาสตร์ทหาร กองทัพไทย และนโยบายที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ 20 ปี (พ.ศ.2561 - 2580) ให้ความสำคัญในการพัฒนา กองทัพอากาศในทุกด้านอย่างเป็นระบบ เช่น การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ และอาวุธยุทโธปกรณ์ ที่เหมาะสม การฝึกศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากร การพัฒนาแนวความคิดในการปฏิบัติการกิจ และการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้กองทัพอากาศมีขีดความสามารถที่เพียงพอ และเหมาะสมในการปฏิบัติการกิจที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กองทัพอากาศ, 2566)

กองทัพอากาศมีหน้าที่เตรียมกำลังกองทัพอากาศ และป้องกันราชอาณาจักร พร้อมการพัฒนาประเทศและแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดความขัดแย้งในระดับต่าง ๆ โดยดำรงระดับความพร้อมของขีดความสามารถอยู่ตลอดเวลา ด้วยการเสริมสร้างศักยภาพกำลังทางอากาศให้มีคุณภาพ และครอบครองเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมถึงการมีความสัมพันธ์ที่ดีกับมิตรประเทศและดำรงความเข้มแข็งในความรับผิดชอบต่อการกิจตามกฎหมายโดยเฉพาะในการรักษาสันติภาพและผลประโยชน์แห่งชาติ และการพัฒนาประเทศตามแนวคิดทางยุทธศาสตร์ (กองทัพอากาศ, 2566)

กองบัญชาการกองทัพอากาศ เป็นหน่วยที่ขึ้นตรงกองทัพอากาศ มีโครงสร้างประกอบด้วย ศูนย์อำนวยการเครื่องบินพระราชพาหนะ ศูนย์อำนวยการเฮลิคอปเตอร์พระราชพาหนะ ศูนย์การ

สงครามทางอากาศ สำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ สำนักงานยุทธศาสตร์และหลัก
นิยมกองทัพอากาศ (เพื่อพลาง) สำนักงานประสานภารกิจด้านความมั่นคงกับกองอำนวยการรักษา
ความมั่นคงภายในราชอาณาจักรกองทัพอากาศ และแผนกสนับสนุนกองบัญชาการกองทัพอากาศ
มีภารกิจที่ต้องมีการติดตามการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการราชการ
ประจำปี อีกทั้งแผนปฏิบัติการรายด้าน และการสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
ตามยุทธศาสตร์ชาติ พร้อมทั้งมีการรับผิดชอบการติดตามและรายงานผล เพื่อให้ผู้รับผิดชอบ
โครงการให้ทำตามแผนการปฏิรูปของประเทศของกองทัพอากาศ และยุทธศาสตร์กองทัพอากาศก็
สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (กองทัพอากาศ, 2566)

ดังนั้น การขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์จำเป็นต้องอาศัยทรัพยากรบุคคลที่
ศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่โดยเฉพาะความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์กองทัพอากาศเนื่องจากแผน
ยุทธศาสตร์เป็นเรื่องสำคัญของประเทศชาติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์
กองทัพอากาศ
2. เพื่อศึกษาความแตกต่างความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผน
ยุทธศาสตร์กองทัพอากาศจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

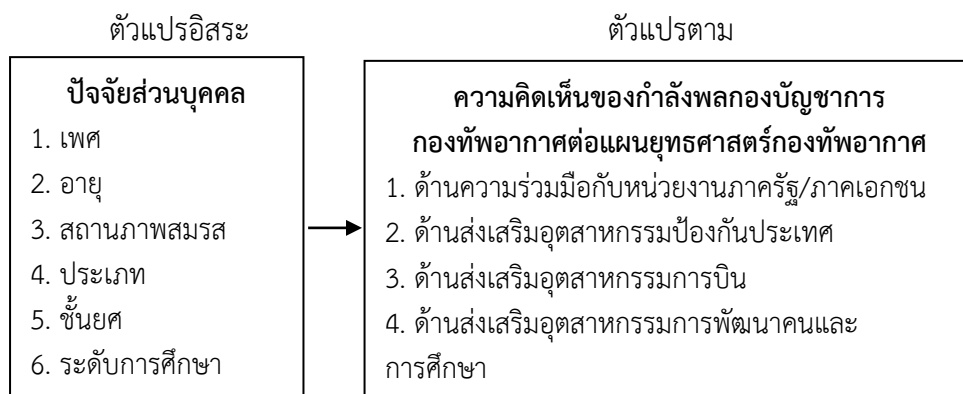
1. รูปแบบการวิจัย การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กำลังพลสังกัดกองบัญชาการกองทัพอากาศ มีจำนวน
ประชากรทั้งสิ้น 442 คน (กองบัญชาการกองทัพอากาศ, 2566) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
ได้มาจากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสูตร
ของทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 ยอมรับค่าความคลาดเคลื่อน
จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ 0.05 จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คือ 209.98 คน โดย
ผู้ทำการวิจัยเลือกกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 210 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง
(Purposive Sampling) การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และการสุ่ม
แบบอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยกำหนดตามหน่วยงานภายใต้กองบัญชาการ
กองทัพอากาศ

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาในครั้งนี้ มุ่งที่จะทำการศึกษาถึงศึกษาความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการ
กองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ ดังนี้ ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ
สถานภาพสมรส ประเภท ชั้นยศ และระดับการศึกษา และตัวแปรความคิดเห็นของกำลังพล

กองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ โดยประยุกต์ใช้จากแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1. ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน 2. ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ 3. ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมการบิน 4. ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมการพัฒนาคนและการศึกษา (กองทัพอากาศ, 2566) แสดงได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็นแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล เพศ อายุ สถานภาพสมรส ประเภท ชั้นยศ และระดับการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) โดยเลือกตอบตัวเลือกเพียงตัวเลือกเดียว

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน 2. ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ 3. ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมการบิน 4. ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมการพัฒนาคนและการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale ซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

5. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด ได้แก่ การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ด้วยวิธีดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและวัตถุประสงค์จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน และตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามก่อนนำไปใช้จริงจำนวน 30 ตัวอย่าง ทั้งนี้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับจากการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha)

เท่ากับ 0.969 โดยค่าความเชื่อมั่นมากกว่า 0.70 (ธานินท์ ศิลป์จารุ, 2564) ซึ่งเป็นการบ่งชี้ว่ามีความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถาม ซึ่งผลการวิเคราะห์ผ่านเกณฑ์และสามารถนำแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

6.1 การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เพื่อขออนุญาตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

6.2 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่าง ข้อมูลเดือน พฤศจิกายน 2566 - ธันวาคม 2566 โดยผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลแบบสอบถามจนได้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

6.3 จากนั้นรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ แปลผล สรุป และรายงานผลการวิจัยต่อไป

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนของข้อมูลและดำเนินการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติต่าง ๆ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ดังนี้

7.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการอธิบายปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ประเภท ชื่นยศ และระดับการศึกษา

7.2 สถิติอ้างอิง (Inference Statistic) ได้แก่ การแจกแจงแบบที (t-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Anova) ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป เมื่อพบว่า มีความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Different : LSD) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เพื่อบรรยายข้อมูลดังนี้

1) สถิติ Independent T-Test ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ที่แตกต่างกัน ทำให้ระดับความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศแตกต่างกัน

2) สถิติ One-way ANOVA ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ประเภท ชื่นยศ และระดับการศึกษา แตกต่างกัน ทำให้ระดับความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศแตกต่างกัน

ผลการวิจัย (Research Results)

ผลการวิจัยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 31 - 40 ปี สถานภาพสมรส ประเภทข้าราชการชั้นประทวน ชื่นยศพันจ่าอากาศตรี-พันจ่าอากาศเอก และระดับการศึกษาปริญญาตรี

2) ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ ปรากฏตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ ภาพรวม

ความคิดเห็นต่อแผนยุทธศาสตร์ ของกำลังพลกองทัพอากาศ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน	3.85	0.725	มาก
ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ	3.88	0.734	มาก
ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมการบิน	3.89	0.743	มาก
ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมการพัฒนาคนและการศึกษา	3.90	0.719	มาก
รวม	3.88	0.730	มาก

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ ภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นลำดับแรก คือ ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมการพัฒนาคนและการศึกษา รองลงมาคือ ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมการบิน ด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และลำดับสุดท้าย คือ ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน ตามลำดับ

3) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลเพศ อายุ สถานภาพสมรส ประเภท ชั้นยศ และระดับการศึกษา กับความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ ปรากฏตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ความคิดเห็นต่อแผน ยุทธศาสตร์	เพศ	อายุ	สถานภาพ สมรส	ประเภท	ชั้นยศ	ระดับ การศึกษา
1. ด้านความร่วมมือกับ หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน	0.664	0.000*	0.110	0.783	0.029*	0.026*
2. ด้านส่งเสริม อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ	0.688	0.000*	0.144	0.115	0.000*	0.007*
3. ด้านส่งเสริม อุตสาหกรรมการบิน	0.979	0.000*	0.272	0.153	0.000*	0.000*

4. ด้านส่งเสริม อุตสาหกรรมการพัฒนาคน และการศึกษา	0.964	0.000*	0.398	0.192	0.000*	0.001*
ภาพรวม	0.984	0.000*	0.204	0.236	0.000*	0.002*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 2 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล เพศ สถานภาพสมรส ประเภทที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน และพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล อายุ ชั้นยศ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

อภิปรายผลความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัย ตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ของกำลังพลกองทัพอากาศ ภูมิศึกษา กองบัญชาการกองทัพอากาศ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อแผนยุทธศาสตร์ของกำลังพลกองทัพอากาศ ภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของพทิตา ทาเกตุ (2565) ศึกษาเรื่องผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ภูมิศึกษา กรมข่าวทหารบก กองบัญชาการกองทัพบก พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ อยู่ในระดับมาก อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของชัยทัตน์ พุทธเดช (2563) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงต่อการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พบว่า กลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงประชาชนไทยที่มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมามีความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ชาติในการเป็นกรอบกำหนดทิศทางในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน ในระดับเห็นด้วยมาก และสอดคล้องกับพรทิพย์ บัวอินทร์ และสุณี หงษ์วิเศษ (2560) การศึกษาวิจัยเรื่องการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาภายใต้ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน เทศบาลตำบลนาป่า อำเภอมือเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลนาป่า อำเภอมือเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

2) เพื่อศึกษาความแตกต่างความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล เพศ สถานภาพสมรส ประเภทที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน และพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล อายุ ชั้นยศ และ

ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นของกำลังพลกองบัญชาการกองทัพอากาศต่อแผนยุทธศาสตร์กองทัพอากาศทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของพิตา ทาเกตุ (2565) ศึกษาเรื่องผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ กรณีศึกษา กรมข่าวทหารบก กองบัญชาการกองทัพบก พบว่า เพศ อายุ สถานภาพสมรส ชั้นยศ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ทุกด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับพรทิพย์ บัวอินทร์ และสุณี หงษ์วิเศษ (2560) การศึกษาวิจัยเรื่องการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาภายใต้ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน เทศบาลตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาของเทศบาลตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน อีกทั้งแตกต่างกับพจน์ยี่ จันท์ (2561) ศึกษาเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ลักษณะประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งที่ต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในภาพรวมแตกต่างกัน ในขณะที่ ลักษณะประชากรศาสตร์ด้านเพศ ตำแหน่ง และประเภทตำแหน่งต่างก็มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกัน สุดท้ายลักษณะประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งต่างก็มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestion)

จากผลการวิจัยทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ขอความรู้จากการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

- 1) ให้หน่วยขึ้นตรงกองทัพอากาศสร้างความรู้ความเข้าใจกับกำลังพลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ของกองทัพอากาศ 20 ปี ให้กับกำลังพลในทุกระดับ
- 2) การรณรงค์ให้เห็นความสำคัญของแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
- 3) กองทัพอากาศควรกำหนดเป็นนโยบายเกี่ยวกับการอบรมให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนากำลังพล
- 4) เปิดโอกาสและส่งเสริมในการรับฟังความคิดเห็นของกำลังพลในทุกระดับในการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ของกองทัพอากาศ
- 5) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองในองค์กรของกำลังพลให้สอดคล้องกับระบอบการปกครองในประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ในการศึกษาครั้งต่อไปเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่หลากหลาย และเพื่อนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบ และนำมาปรับปรุงเป็นแนวทางในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
- 2) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ เป็นเพียงประชากรกำลังพลสังกัดกองบัญชาการกองทัพอากาศเท่านั้น ซึ่งหากต้องการข้อมูลที่มีความหลากหลายมากขึ้น ควรมีการขยายขอบเขตประชากรที่แตกต่างจากเดิมหรือเพิ่มกลุ่มขนาดประชากร อาจเป็นระดับประเทศ หรือเป็นองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้ได้รับข้อมูลที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น
- 3) ควรศึกษางานวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์กับประชาชน ถึงการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เจาะลึก และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศ

เอกสารอ้างอิง (References)

- กองทัพอากาศ. (2566). *ยุทธศาสตร์กองทัพอากาศ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)*. ค้นวันที่ 5 พฤษภาคม 2566 จาก : <http://dev.rtaf.mi.th>.
- กองบัญชาการกองทัพอากาศ. (2566). *ข้อมูลทั่วไป*. ค้นวันที่ 5 พฤษภาคม 2566 จาก : <http://dev.rtaf.mi.th>.
- ชัยทัศน์ พุทธเดช. (2563). *ความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงต่อการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี*. (สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2564). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS*. กรุงเทพมหานคร : ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- พจนีย์ จันที. (2561). *การศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*. (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พจิตา ทาเกตุ. (2565). *ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ กรณีศึกษา กรมข่าวทหารบก กองบัญชาการกองทัพบก*. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- พนัส จันทรศรีทอง. (2564). *แผนที่ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏ*. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรทิพย์ บัวอินทร์ และสุณี หงษ์วิเศษ. (2560). *การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาภายใต้ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน เทศบาลตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี*. *วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง*. 6(1), 99-106.
- Yamane, T (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3rdEd. New York. Harper and Row Publications.