

การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Promoting morality, ethics, and transparency in the management of Rajabhat

University administrators in the Bangkok area

ณัฐพัชร์ วรพงศ์พัชร^{1*}, พระมหาหมณวินทร์ ปุริสุตตโม², พระครูอุดมโพธิวิเทศ (ณรงค์ อุดตมวโส เสนทรนารถ)³

Ntapat Worapongpat^{1*}, Pharmaha Maghavin Purisuttamo², Phrakhrudombodhivides (Narong Uttamavangso Sendaranath)³

^{1*} ศูนย์ถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมชุมชน ผู้ประกอบการ การท่องเที่ยว และการศึกษา สถาบันเทคโนโลยี

ภาคตะวันออกแห่งสุวรรณภูมิ

² ศูนย์วิจัยธรรมศึกษา สำนักเรียนวัดอาวุธวิกสิตาราม

³ กองงานกิจการพิเศษ วัดไทยพุทธคยาสาธารณรัฐอินเดีย

^{1*} Center for Knowledge Transfer, Technology, Community Innovation, Entrepreneurship, Tourism and Education Eastern Institute of Technology Suvarnabhumi (EITS)

² Research Center for Dhammasuksaphrapariyattidhamma of Watawutvikasitaram

³ Special Affairs Division Thai Temple, Bodh Gaya, Republic of India

Corresponding author's e-mail: dr.thiwat@gmail.com^{1}, maghavin9@yahoo.com², Ntapat.W@rsu.ac.th³

Received: August 16, 2024

Revised: August 27, 2024

Accepted: September 1, 2024

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพทั่วไปการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร 2) ศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครจำแนกตามอายุและประสบการณ์ทำงาน 3) ศึกษาการบริหารจัดการงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้เป็นการวิจัยผสมผสาน ประชากรในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2566 จำนวน 153 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยการเปิดตารางเครจซี่-มอร์แกน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 113 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า (1) การบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ (2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขต

พื้นที่กรุงเทพมหานครจำแนกตามอายุและประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ทุกภาคส่วนควรส่งเสริมพัฒนาทั้งทางด้านการเรียน ทักษะ คุณธรรมจริยธรรมแก่ผู้เรียนควบคู่กัน โดยอาจารย์ผู้สอนควรเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางการบริหาร ตลอดจนถึงการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างสถาบันศาสนา คือการเผยแพร่คำสั่งสอน และส่วนที่สำคัญในการสร้างเครือข่ายของสังคมคุณธรรม ทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตเป็นรากฐานที่ดีของคนดีในประเทศชาติ

คำสำคัญ: การส่งเสริม, คุณธรรมจริยธรรม, ความโปร่งใส, ผู้บริหารมหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏ

Abstract

The purposes of this article are 1. To study the general conditions of the administration of the promotion of morality, ethics, and transparency in the management of Rajabhat University administrators in the Bangkok area. 2. To study and compare the administration of the project to promote morality, ethics, and transparency. In the management of Rajabhat University administrators in the Bangkok area, they were classified by age and work experience. 3. To study the management of the project to promote morality, ethics, and transparency. in the management of Rajabhat University administrators in the Bangkok area This research is mixed. The research population includes 153 lecturers at Rajabhat University in the Bangkok area, the academic year 2023, setting the sample group for the research, by opening the Krejcie and Morgan tables. By a simple random sampling method, there were 113 teachers at Rajabhat University in the Bangkok area. The instrument used to collect data was a 5-level estimation questionnaire. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The results of the research found that (1) administration promotes morality, ethics, and transparency. The management of Rajabhat University administrators in the Bangkok area overall is at the highest level, and (2) the results of comparing the management of the project to promote morality, ethics, and transparency in the management of Rajabhat University administrators in the area. Bangkok is classified according to age and work experience. Overall, there are no differences. All sectors should simultaneously promote the development of learning, skills, morality, and ethics for students. Teachers and educational personnel should be good examples in both administration and management. as well as the exemplary practices of religious institutions are to spread instruction and an important part in building a network of moral society Makes students able to apply it in their lives as a good foundation for good people in the nation.

Keywords: Promoting, morality and ethic, transparency, University administrator, Rajabhat University

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ป้องกันการทุจริตภายใต้ชื่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏไม่รับของขวัญ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและร่วมกันป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล มีเป้าหมายหลักเพื่อลดปัญหาการทุจริต (สุริยาภา สรรค์, เอกฉันท จารุเมธีชน, 2564) ในสังคมไทยและยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของคนไทยให้สูงขึ้น ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย โดยในปี 2564 ที่ผ่านมา ประเทศไทยได้คะแนนความโปร่งใสเพียงร้อยละ 35 คะแนน อยู่อันดับที่ 110 จากการจัดอันดับ ทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก (อังกศร กาญจนเพชร, สมนึก กลุมณี, & สุภารัตน์ ลิ้ม ดำรงค์, 2564)

มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทยรวมถึงทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยม ความซื่อสัตย์สุจริต ความมั่งคั่ง และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติดมิชอบ อย่างสิ้นเชิง นอกจากนั้น กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา (ธนสาร บัลลังก์ปัทมา, สถาพร ชันโต, 2564) โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และการอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม (สิทธิพร สมยิ่ง, อนุพัชร วรพงศ์พัชร, 2566) การทุจริตและประพฤติดมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของสังคมไทยมาอย่างยาวนาน ปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดการทุจริตในระบบราชการอย่างเห็นได้ชัด นั่นคือ ระบบอุปถัมภ์และพฤติกรรมการอุปถัมภ์ระหว่างกัน นำมาซึ่งการให้หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเป็นสิ่งที่ตอบแทน (อนุพัชร วรพงศ์พัชร, 2566) ส่งผลต่อการใช้ดุลยพินิจหรือการตัดสินใจในการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาหรือไม่เจตนาก็ตาม กลายเป็นสิ่งที่ปฏิบัติกันทั่วไปโดยไม่เห็นว่าเป็นสิ่งที่ผิดแต่อย่างใด พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำความผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันอาจนำไปสู่การเรียกรับ หรือยอมที่จะรับประโยชน์ในการกระทำทุจริตในภาครัฐได้ถึงแม้ว่าที่ผ่านมาภาครัฐจะมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติดมิชอบมาโดยตลอดก็ตามแต่ปัญหาดังกล่าวก็ยังคงมีความรุนแรงและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ดังนั้น มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันการทุจริตให้ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรมมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 ได้เห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติดมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายโดยรวมให้ประเทศไทยมีระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) อยู่ใน 20 อันดับแรกของโลกในปี 2579 มีมาตรการควบคุมกำกับ ติดตามการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ ยกย่องการบังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง ปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรม และให้มีกลไกที่เหมาะสมในการประสานงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติดมิชอบในระดับนโยบายยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ เพื่อให้ประเทศไทยปลอดทุจริต โดยในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติดมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรมที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชน อย่างมีนัยยะสำคัญ (Big Rock) เพื่อให้เกิดการปฏิรูปประเทศมีผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายใต้ระยะเวลาการดำเนินการปฏิรูปประเทศที่ยังคงเหลือตามของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

ดังนั้น หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (อาณัติ ปรมานิกุล, อนุพัชร วรพงศ์พัชร, 2566) การศึกษาปัญหาพบว่า การบริหารงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครจะประสบความสำเร็จได้นั้นต้องอาศัยความร่วมมือในการดำเนินงาน ทั้งผู้บริหารและบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (สุริยา สัมฤทธิ์, 2565) จะต้องมีการบริหารงานที่เป็นไปตามระบบระเบียบของทางราชการ มีความโปร่งใส สามารถเปิดเผยข้อมูลการบริหารงานได้อย่างตรงไปตรงมา (สิทธิศักดิ์ สุวรรณรินทร์, 2559)

ให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการศึกษาค้นคว้าไปใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและพัฒนาแนวทางการบริหาร การดำเนินงานสุจริตให้มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยจะช่วยให้การพัฒนาแนวทางการบริหารตามมาตรฐานสุจริต การบริหารงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการมหาวิทยาลัยสุจริตต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา และการบริหารงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครจำแนกตามอายุและประสบการณ์ทำงาน
3. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

การทบทวนวรรณกรรม

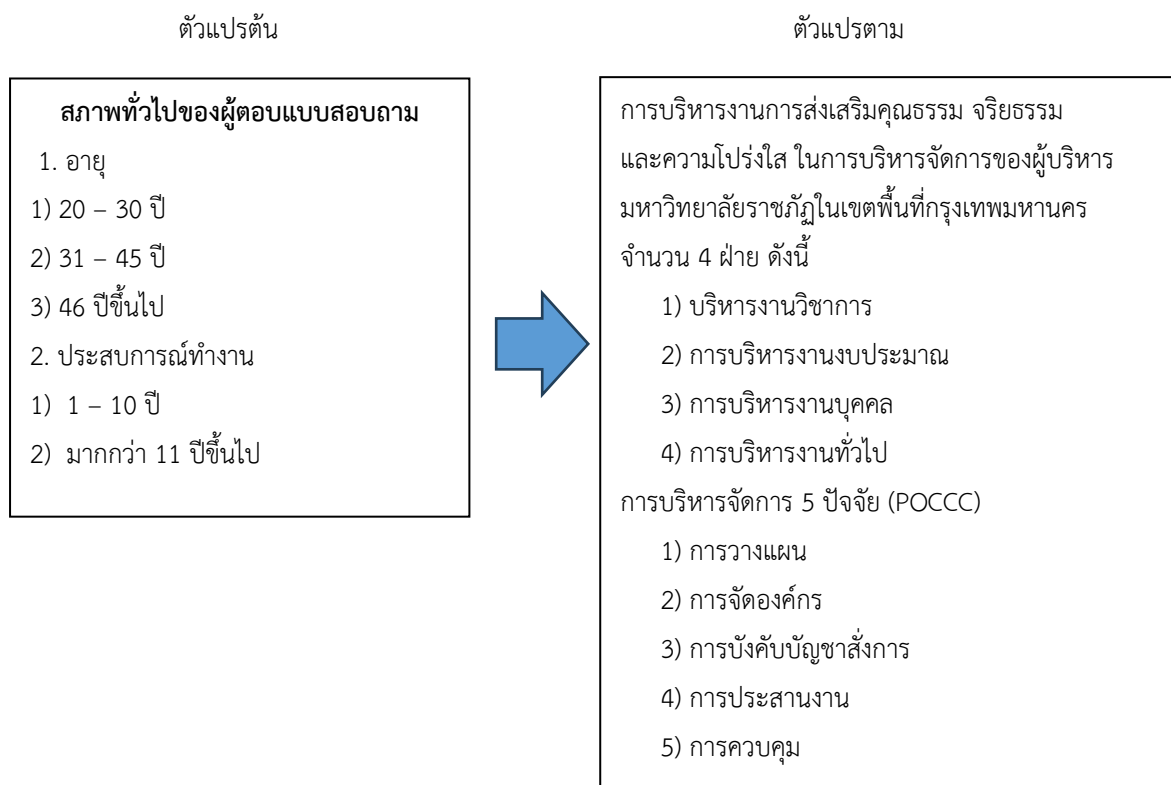
ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการบริหารงานโครงการโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษา คือ ทฤษฎีการบริหารจัดการ 5 ปัจจัย (POCCC), และทฤษฎีการบริหารแบบ POSDCORB และทฤษฎีการบริหารแบบหมุดเชื่อมโยง (Linking Pin Function Theory)

พิมพ์ชนก หัยกุล, สันธะ วาคามดิษฐ์ (2565) ได้เขียนบทความเกี่ยวกับเรื่องการจัดการ และจัดพิมพ์เป็นหนังสือชื่อ Administration Industrielleet Genealeb เป็นภาษาฝรั่งเศส โดยฟาโยเห็นว่า หลักการบริหารจัดการ ควรมีความยืดหยุ่น และสามารถปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ต่างๆโดยเขาได้กำหนดหลักการสำหรับผู้บริหารไว้ 14 ประการ ฟาโยได้กล่าวว่า นักบริหารควรมีทั้งความยุติธรรม (Justice) และความโอบอ้อมอารี (Kindliness) ฟาโยยังได้พูดถึงหลักการบริหาร 5 ปัจจัย โดยมักถูกเรียกว่า POCCC ใช้ควบคู่กับหลักการบริหารทั้ง 14 ประการ การบริหารองค์กรจะครอบคลุมเรื่องการทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมกัน ความพึงพอใจต่อการทำงานและบทบาทของผู้บริหาร เพื่อให้องค์กรดำเนินไปโดยมีประสิทธิภาพได้เสนอหลักที่เกี่ยวกับการบริหาร ซึ่งคนที่เป็นผู้บริหาร จะต้องทำหน้าที่สำคัญอยู่ 7 ประการ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การสั่งการ การประสานงาน การรายงานและการงบประมาณ หรือเรียกสั้นๆ ว่า POSDCORB ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหาร ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการบริหารจัดการเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลักการบริหารจัดการควรมีความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ต่าง ๆ

ในการดำเนินการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ป้องกันการทุจริต เป็นโครงการที่ขับเคลื่อนลงสู่สถานศึกษาทุกแห่งในเขต ซึ่งผลการขับเคลื่อนนั้นยังไม่เป็นที่ชัดเจน ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจในการทำสารนิพนธ์นี้ขึ้นมาเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานโครงการมหาวิทยาลัยสุจริตสู่แผนการบริหารในสถานศึกษาในรูปแบบงานทั้ง 4 ฝ่าย เป็นผลลัพธ์และภาพแห่งความสำเร็จ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมให้เกิดแก่ผู้เรียน สร้างคนดีแก่สังคมต่อไป

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย เรื่อง การบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ (Mixed Methods) /แบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) /เชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยงาน 5 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ผลลัพธ์และภาพแห่งความสำเร็จและการดำเนินการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุจริต 5 ด้าน คือ 1) ทักษะกระบวนการคิด 2) มีวินัย 3) ความซื่อสัตย์สุจริต 4) อยู่อย่างพอเพียง 5) มีจิตสาธารณะ การบริหารจัดการ 5 ปัจจัย (POCCC) ประกอบด้วย การวางแผน, การจัดองค์กร, การบังคับบัญชาสั่งการ, การประสานงาน, การควบคุม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ประชากร อาจารย์ผู้สอนและการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งสิ้น 153 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนที่เข้าร่วมการบริหารจัดการของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ใช้

ขนาดของสถานศึกษาเป็นการแบ่งชั้น จำแนกเป็นครูผู้สอน 113 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 1 ชนิด ได้แก่ 1) แบบสอบถาม แบบฟอร์มที่รวมชุดคำถามหลักและคำถามย่อยแต่ละหมวดหมู่ที่รวมเป็นหัวข้อเดียวกัน เพื่อเป็นคำถาม

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิผู้ให้ข้อมูล จำนวน 5 ท่าน วิเคราะห์ การบริหารจัดการ 5 ปัจจัย (POCCC) ประกอบไปด้วย การวางแผน, การจัดองค์กร, การบังคับบัญชาสั่งการ, การประสานงาน, การควบคุม ภาควิชาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 5 คน

3. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์ (Interview) 2) แบบสอบถาม (Questionnaire) 3) อื่นๆ ตัวอย่างเชิงปริมาณ แบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วย ข้อคำถาม 2 ด้าน คือ อายุและประสบการณ์การทำงาน ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครประกอบด้วยงาน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล ด้านบริหารทั่วไป เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และ แบบสอบถามการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครจำแนกตามอายุและประสบการณ์อายุการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ การบริหารจัดการ 5 ปัจจัย (POCCC) ประกอบไปด้วย การวางแผน, การจัดองค์กร, การบังคับบัญชาสั่งการ, การประสานงาน, การควบคุม ตลอดจน ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาหาคุณภาพภาพของเครื่องมือ ได้แก่ 1) นำแบบสอบถามพบผู้ทรงคุณวุฒิและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ 2) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาโดยหาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงคกับข้อคำถาม (Index of Item-Objective Congruence: IOC) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543, น.249) พบว่ามีค่า IOC ระหว่าง 0.80–1.00 และ 3) การทดลองใช้เครื่องมือกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด ซึ่งผลการประเมินมีอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.25–0.75 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีของ Cronbach (1951, p.274; อ้างในบุญชม ศรีสะอาด, 2558) ซึ่งผลการประเมินค่าความเชื่อมั่นมีค่าความเชื่อมั่น 0.92

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมายและการใช้แบบสอบถาม 2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมเอกสารต่าง ๆ (Document Research) อาทิ หนังสือ ตำรา เอกสารวิชาการ งานวิจัย และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมายและการรวบรวมเอกสารต่าง ๆ มาวิเคราะห์ในเชิงเนื้อหา (Content Analysis) 2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการแจกแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการเปรียบเทียบ t-test

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา และการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ

(n=113)

ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
- 20 – 30 ปี	25	22.12
- 31 – 45 ปี	64	56.64
- 46 ปีขึ้นไป	24	21.24
ประสบการณ์การทำงาน		
- 1 – 10 ปี	58	51.32
- 10 ปีขึ้นไป	55	48.67

จากตารางที่ 1 พบว่า ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 31-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.64 และ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

(n=113)

การบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านวิชาการ	4.650	.572	มากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ	4.710	.567	มากที่สุด
3. ด้านงานบุคคล	4.680	.576	มากที่สุด
4. ด้านบริหารทั่วไป	4.670	.588	มากที่สุด
รวม	4.680	.576	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับ "มากที่สุด" (ค่าเฉลี่ย = 4.680, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน =

0.576) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย = 4.710, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.567) ซึ่งแสดงถึงการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใสและประสิทธิภาพในทุกด้าน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

การบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ฯ	อายุ					
	20-30		31-45		46 ขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านวิชาการ	4.700	.535	4.650	.586	4.670	.494
2. ด้านงบประมาณ	4.790	.561	4.660	.599	4.800	.425
3. ด้านงานบุคคล	4.740	.530	4.690	.590	4.650	.500
4. ด้านบริหารทั่วไป	4.790	.456	4.670	.611	4.660	.510
รวม	4.750	.521	4.670	.596	4.700	.482

จากตารางที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการบริหารงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ทุกกลุ่มอายุ (20-30, 31-45, และ 46 ปีขึ้นไป) มีระดับค่าเฉลี่ยการบริหารงานที่ใกล้เคียงกัน โดยค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ "มากที่สุด" โดยกลุ่มอายุ 20-30 ปี มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุดที่ 4.750 (S.D. = 0.521) แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารทุกช่วงอายุมีการบริหารจัดการที่โปร่งใสและมีคุณธรรมอย่างสม่ำเสมอในทุกด้าน

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส	ประสบการณ์การทำงาน			
	1 – 10 ปี		11 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านวิชาการ	4.670	.599	4.630	.544
2. ด้านงบประมาณ	4.700	.592	4.710	.542
3. ด้านงานบุคคล	4.690	.597	4.670	.557
4. ด้านบริหารทั่วไป	4.680	.604	4.660	.572
รวม	4.690	.598	4.670	.554

จากตารางที่ 4 พบว่าการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

วัตถุประสงค์ที่ 3 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ พบว่า การบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ การบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

การบริหารงาน 4 ด้าน และ การบริหารจัดการ 5 ปัจจัย (POCCC)
1) บริหารงานวิชาการ -ด้านการวางแผน ได้แก่ การวางแผนพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดกิจกรรมในงานวิชาการ การบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร -ด้านการจัดองค์กร ได้แก่ กระบวนการจัดกิจกรรมในงานวิชาการ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร -ด้านการบังคับบัญชาสั่งการ ได้แก่ การนิเทศการควบคุมการสั่งการ การบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร -ด้านการประสานงาน ได้แก่ เปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนการทำงานการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร -ด้านการควบคุม ได้แก่ การพัฒนาควบคุมคุณภาพการศึกษาการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร 2) การบริหารงานงบประมาณ -ด้านการวางแผน ได้แก่ การจัดการองค์กรที่เป็นระบบระเบียบ ด้านงบประมาณโครงการ -ด้านการจัดองค์กร ได้แก่ การจัดหางบประมาณสื่อการเรียนการสอนการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร -ด้านการจัดองค์กร ได้แก่ ผลลัพธ์เป็นไปตามข้อตกลงการให้บริการการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร -การประสานงาน ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร -การควบคุม / การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพสำหรับการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร -ประสิทธิผล ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ เจตคติที่ดีเลื่อมใส ศรัทธาและให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ

3) การบริหารงานบุคคล

- ด้านการวางแผน ได้แก่ การกำหนดตำแหน่งงาน ภาระ หน้าที่ ความรับผิดชอบการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- ด้านการจัดองค์กร ได้แก่ การจัดโครงสร้างตำแหน่ง การบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- การบังคับบัญชาสั่งการ ได้แก่ การมอบหมายหน้าที่ครบ มีปริมาณคนพอ สำหรับการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- การประสานงาน ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ เจตคติที่ดีต่อสื่อ สรีรภาพและให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา
- การควบคุม ได้แก่ กำกับการทำงานการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครอย่างมีประสิทธิภาพ

4) การบริหารงานทั่วไป

- ด้านการวางแผน ได้แก่ พัฒนาการศึกษาศึกษาตามกรอบทิศทางของการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- ด้านการจัดองค์กร ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- การบังคับบัญชาสั่งการ ได้แก่ การสั่งการ ควบคุมการทางการศึกษา นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- การประสานงาน ได้แก่ การปฏิบัติการ ควบคุมการทางการศึกษา นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

การอภิปรายผล

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า สภาพการบริหารงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้งานทั้ง 4 ฝ่าย มีการนิเทศติดตามจากทางมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นโครงการที่เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่ผู้เรียน มีการวางแผนงานและการจัดการเรียนรู้และการวิเคราะห์ผู้เรียนที่สอดคล้อง/บูรณาการ มีการสำรวจและวางแผนการพัฒนา สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วม สร้างความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในการดำเนินงาน มีการสรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมคุณลักษณะ 5 ประการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สุจริตถูกต้องตามความเป็นจริง มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน มีแต่งตั้งผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ/กิจกรรม ใช้จ่ายงบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ด้วยความโปร่งใสและ ตรวจสอบได้ เป็นไปตามระเบียบของทางราชการอย่างโปร่งใส ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนธรรมเนียมปฏิบัติของทาง ราชการและจรรยาบรรณวิชาชีพ ร่วมปฏิบัติงานด้วยความเสียสละและเต็มใจกับมหาวิทยาลัยราชภัฏและชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ (ธนสาร บัลลังก์ปัทมา, สถาพร ชันโต, 2564) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาพฤติกรรมสุจริตของนักเรียน เป็นการเสริมสร้างคุณธรรมและธรรมาภิบาล

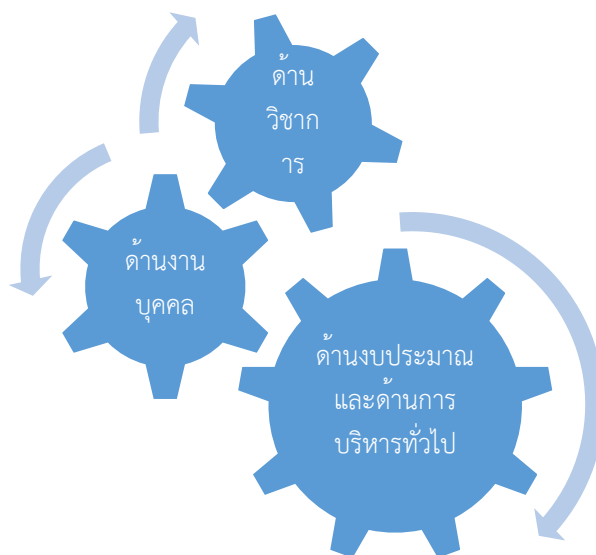
ในสถานศึกษาพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียน

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า การเปรียบเทียบการบริหารงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครจำแนกตามอายุและประสบการณ์การทำงานของครูผู้สอน โดยภาพรวมด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ(เนติยา สุตยอด, มิตรภาณี พุ่มกล่อม, พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์ (2565) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกโรงเรียนได้ร่วมกันขับเคลื่อนโครงการได้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามการส่งเสริมการสุจริตไปปรับใช้ในสถานศึกษาด้วยงาน 4 ฝ่าย ด้วยมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลจากเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ สุภาพร อุดไชย, วารุณี ลักนโชคดี, ชนิษฐา ชัยรัตนาวรรณ (2564) และ (ณัฐพัชร วรพงษ์พัชร, 2566) ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ ด้านจริยธรรมต่อตนเอง ด้านจริยธรรมต่อความรับผิดชอบต่องาน ด้านจริยธรรมต่อเพื่อนร่วมงาน และด้านจริยธรรมต่อการปฏิบัติงาน 2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีความยุติธรรม ให้ความเป็นธรรมอย่างเสมอภาคต่อผู้อื่นมีความรับผิดชอบต่อตนเองและครูผู้สอน ควรยกย่องและให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน ควรมีการทำงานอย่างเป็นทีมเพื่อให้เกิดความสามัคคี มีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน ถูกต้อง มีการกระจายอำนาจในการบริหารงาน และมีการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 การบริหารจัดการการบริหารงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครมุ่งเน้นด้าน การบริหารงานงบประมาณ ด้านการวางแผน ได้แก่ การจัดโครงการที่เป็นระบบระเบียบ ด้านงบประมาณการส่งเสริมมหาวิทยาลัยราชภัฏสุจริตใน ด้านการจัดองค์กร ได้แก่ ผลลัพธ์เป็นไปตามข้อตกลงการให้บริการการบริหารงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครด้านการประสาน งาน ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพโครงการ ได้แก่ การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับสันติ ทองแก้วเกิด (2566) ผลการวิจัย พบว่า 1) ควรกำหนดหลักการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมด้านทุจริตในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา ควรมีกระบวนการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ควรมีแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา ควรมีแผนการจัด การเรียนรู้และสื่อการสอนที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนในสถานศึกษา 2) คู่มือแนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษา พัฒนาขึ้นตามความต้องการผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยมีเป้าหมายให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันการทุจริตและสร้างวัฒนธรรม ต่อต้านการทุจริตให้แก่ผู้เรียน และผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความพร้อมในการกำกับติดตาม การใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา 3) คุณภาพคู่มือแนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษา ด้านรูปเล่มอยู่ในระดับมาก ด้านเนื้อหาและด้านประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) ผลการนิเทศติดตามผลการใช้คู่มือแนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษา พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการใช้คู่มือฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ขณะที่ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศติดตามการใช้คู่มือฯ อยู่ในระดับมาก

องค์ความรู้ใหม่

จากการศึกษาการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร พบองค์ความรู้ที่สามารถสรุปเป็นแผนภาพได้



ภาพที่ 2 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

จากแผนภาพที่ 2 ได้แสดงถึงองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย โดยเน้นถึงวิธีการและแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม รวมถึงการสร้างความรู้ความโปร่งใสในกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหาร ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือในองค์กร การวิจัยนี้ได้นำเสนอแนวทางปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้เพื่อเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างยั่งยืนในมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครควรศึกษาสภาพและบริบทของตนเอง แล้วนำแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม
2. เขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมให้การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏประยุกต์ใช้เพื่อให้ได้มีการบริหารและพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ นำไปสู่การบริหารงานให้บรรลุเป้าหมาย จะส่งผลถึงผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. ควรให้มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการ

บริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผ่านการดำเนินงาน 4 ฝ่ายอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยเพื่อพัฒนาการโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสุครีพและชุมชน
2. ควรวิจัยรูปแบบการบริหารตามมาตรฐานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยจำแนกตามจำนวนนักศึกษาของสถานศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละที่มีปัจจัยในการบริหารแตกต่างกัน หรือมีการวิจัยเชิงเปรียบเทียบการบริหารการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตพื้นที่ต่างจังหวัด

เอกสารอ้างอิง

- ชุดิกากัญจน์ แม้นเมฆ. (2565). รูปแบบการป้องกันการทุจริตในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. *วารสารวิชาการธรรมทรรศน์*, 22(3), 41-50
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2558). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. กทม. สันติ: ตักสิลาการพิมพ์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). *การวัดด้านจิตพิสัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.
- ธนสาร บัลลังก์ปัทมา, สถาพร ชันโต. (2564). รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. *วารสาร มจร บาลีศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์*, 6(2), 55-70.
- พิมพ์ชนก หัยกุล, สันธะ วาคามดิษฐ์. (2565). การพัฒนาแนวทางการบริหารตามมาตรฐานโรงเรียนสุจริตสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด. *วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์*, 6(1), 191-203.
- ณัฐพัชร วรพงศ์พัชร. (2566). การบริหารงานบุคคลตามหลักทฤษฎีปาปนิคสูตรของผู้บริหาร ในงานอุตสาหกรรมเย็บถุงลม นิสัยเขตพื้นที่นิคมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี. *วารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย*, 2(3), 1-17.
- ณัฐพัชร วรพงศ์พัชร. (2566). การบริหารงานบุคคลตามหลักสัปบุริสธรรม 7 ในโรงงานอุตสาหกรรมจังหวัดในชลบุรี, *วารสารวิชาการพระพุทธศาสนาเขตลุ่มแม่น้ำโขง*, 6(2), 1-18.
- นิตยา สูดยอด, มิตาภาณี พุ่มกล่อม, พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์. (2565). การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4. *Journal of Roi Kaensam Academi*, 7(1), 187-205.
- สุธิราภา สระคู, เอกฉัท จารุมณีชน. (2564). การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนสระชุดดงสำราญวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 2. *วารสารวณิฏองแหกรพุทธศาสตร์ปริทรรศน์*, 9(1), 1-16.
- สิทธิพร สมย้ง, ณัฐพัชร วรพงศ์พัชร. (2566). คุณธรรมตามหลักพรหมวิหาร 4 ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนละลม ห้วยตามอญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. *วารสารวิจัยศิลปวิทยาการลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 31(1), 36-53.
- สุริยา สัมฤทธิ์. (2565). โครงการโรงเรียนสุจริต “กิจกรรมบริษัทสร้างการดี” โรงเรียนเพียงหลวง16สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาพุทธศาสนา*, 7(9), 248-265.
- สิทธิศักดิ์ สุวรรณรินทร์. (2559). *ศึกษาระดับค่านิยมในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี*. In Proceeding National & International Conference, 1(8), 2648-2655

- สุภาพร อุดไชย, วารุณี ลัภนโชคดี, ขนิษฐา ชัยรัตนาวรรณ. (2564). การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัดเวตวันธรรมवास. *วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 17(2), 209-224.
- สันติ ทองแก้วเกิด. (2566). การพัฒนาคู่มือแนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษา. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 6(4), 307-324.
- อาณัติ ปรมานิกุล, ณฐาพัชร วรพงศ์พัชร. (2566). ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบ่อไร่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. *วารสารบริหารการศึกษาบวบัณฑิต*, 23(2), 65-78.
- อังคาร กาญจนเพชร, สมนึก กุลมณี, สุภารัตน์ ลีมดำรงค์. (2564). การนำหลักสุจริตมาพัฒนาศักยภาพของนักการเมืองท้องถิ่น. *วารสารมหาจุฬาลงกรณ์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*, 3(5), 40-46.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Testing* 5th ed. New York: Harper Collins.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Journal of Education and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.