

ผลกระทบของนโยบายขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ 600 บาท ภายในปี 2570 ของพรรคเพื่อไทย Impact of the PHEU THAI PARTY's policy to increase the minimum wage to 600 baht by 2027

กัญญาภัทร ชันอาสา^{*1}

Kanyaphat khunarsa^{*1}

^{1*}ร.ป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

^{1*}D.P.A. (Public Administration), Rajabhat Mahasarakham University, Thailand

Corresponding author's e-mail: ppya27@hotmail.com^{*1}

Received: April 09, 2024

Revised: May 22, 2024

Accepted: May 30, 2024

บทคัดย่อ

นโยบายขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ 600 บาท ภายในปี 2570 ของพรรคเพื่อไทย แรงงานในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ เนื่องจากจะช่วยเพิ่มรายได้ให้กับแรงงานขั้นต่ำให้มีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ลดความเหลื่อมล้ำทางรายได้ และกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศ โดยจะดำเนินการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำจาก 336 บาท เป็น 600 บาท ภายในระยะเวลา 4 ปี โดยจะเริ่มขึ้นเป็นขั้นบันได โดยในปีแรกจะขึ้นเป็น 375 บาท ในปีที่สองจะขึ้นเป็น 425 บาท ในปีที่สามจะขึ้นเป็น 475 บาท และในปีสุดท้ายจะขึ้นเป็น 600 บาท นโยบายนี้ได้รับเสียงสนับสนุนจากประชาชนจำนวนมาก เนื่องจากต้องการมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นเพื่อเลี้ยงดูครอบครัวและดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ยังเป็นนโยบายที่จะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศ เนื่องจากแรงงานจะมีรายได้เพิ่มขึ้นก็จะนำไปใช้จ่ายในสินค้าและบริการต่างๆ มากขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อภาคธุรกิจและเศรษฐกิจโดยรวม อย่างไรก็ตาม นโยบายนี้ก็ยังมีเสียงคัดค้านจากฝ่ายผู้ประกอบการบางส่วน เนื่องจากเกรงว่าจะทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น และอาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันทางการค้า อาจทำให้เงินเฟ้อสูงขึ้นได้ การปรับค่าแรงขั้นต่ำจะดำเนินการอย่างค่อยเป็นค่อยไป เพื่อให้ผู้ประกอบการมีเวลาปรับตัว และรัฐบาลจะดูแลไม่ให้เงินเฟ้อสูงขึ้น โดยจะใช้มาตรการต่างๆ เช่น การควบคุมราคาสินค้าและบริการที่จำเป็น

คำสำคัญ : ผลกระทบ; นโยบาย; ค่าแรงขั้นต่ำ

Abstract

Policy to increase the minimum wage to 600 baht by 2027 of the Pheu Thai Party Labor in the industrial and service sectors Because it will help increase income for minimum-wage workers to have better living conditions. Reduce income inequality and stimulate the domestic economy. The minimum wage will be raised from 336 baht to 600 baht within 4 years, starting in steps. In the first year, it will increase to 375 baht; in the second year, it will increase to 425 baht; in the third year, it will increase to 475 baht; and in the final year, it will increase to 600 baht. This policy has received support from many people. This is



because they want to have an increased income in order to support their family and live a decent life. It is also a policy that will help stimulate the domestic economy. Workers will have more income, allowing them to spend more on various goods and services, which will have a positive impact on the business sector and the economy as a whole. However, this policy has some opposition from some entrepreneurs. They fear that it will increase production costs. and may affect trade competition. It has the potential to raise inflation. The minimum wage adjustment will be carried out gradually. To give entrepreneurs time to adjust, and the government will ensure that inflation does not rise. It will use various measures, such as controlling the prices of essential goods and services.

Keywords: impact, policy, minimum wage

บทนำ

พรรคเพื่อไทย (2565) เสนอว่า นโยบายค่าแรงขั้นต่ำ 600 บาท กระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศ โดยจะดำเนินการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำจาก 336 บาท เป็น 600 บาท ภายในระยะเวลา 4 ปี โดยจะเริ่มขึ้นเป็นขั้นบันได โดยในปีแรกจะขึ้นเป็น 375 บาท ในปีที่สองจะขึ้นเป็น 425 บาท ในปีสามจะขึ้นเป็น 475 บาท และในปีสุดท้ายจะขึ้นเป็น 600 บาท ยกเว้น ศก.ทั้งระบบ ภาคการผลิต การเกษตร เงินหมุนในระบบเร็วขึ้น เป้าหมายลดความเหลื่อมล้ำ-รวยกระจุกจนกระจาย

นางสาวแพทองธาร ชินวัตร ประธานคณะที่ปรึกษาด้านการมีส่วนร่วมและนวัตกรรม พรรคเพื่อไทย และหัวหน้าครอบครัวเพื่อไทย กล่าวว่า การแถลงวิสัยทัศน์ หากพรรคเพื่อไทยเป็นรัฐบาลในปี 2570 ต้องการให้พี่น้องประชาชนเห็นว่า หากพรรคเพื่อไทยเป็นรัฐบาล จะทำงานบริหารบ้านเมืองรับใช้พี่น้องประชาชน ซึ่งตนมีความเข้าใจว่าเหตุใดจึงมีการถกเถียงในเรื่องนี้ เพราะภาพรวมเศรษฐกิจของประเทศในขณะนี้ไม่ดี พรรคเพื่อไทยจึงมองภาพในอนาคตว่า หากค่าแรงขั้นต่ำอยู่ที่ 600 บาทในตอนนี้อย่างไร การทำธุรกิจของผู้ประกอบการจะปรับเพิ่มขึ้นแน่นอน เพราะสภาพเศรษฐกิจในตอนนี้อย่างไรก็ตามค่าแรงยังไม่เติบโต ปัญหาการรายกระจุก จนกระจาย เพราะคนไทยซึ่งเป็นผู้ใช้แรงงาน ยังไม่ได้รับเกียรติ ไม่ได้รับศักดิ์ศรีเพียงพอ เมื่อเทียบกับบางประเทศที่มีค่าแรงขั้นต่ำ 1,800 บาทต่อวัน แต่ภาพรวมทางเศรษฐกิจของทั้งประเทศปรับตัวดีขึ้นทั้งหมด เมื่อแรงงานมีรายได้เพิ่มมากขึ้น จะสามารถจับจ่ายใช้สอยได้มากขึ้น ช่วยผลักดันเศรษฐกิจให้ดีขึ้น และทำให้ภาพรวมทั้งประเทศปรับตัวดีขึ้นด้วย การเติบโตของเศรษฐกิจในแนวทางของพรรคเพื่อไทย คือต้องการให้ทั้งประเทศ คนทุกคนขึ้น ทุกระบบเติบโตได้ทุกโอกาส สามารถออกมาใช้ชีวิตจับจ่ายใช้สอยดูแลครอบครัวของตัวเองได้ การคิดเล็กไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ จึงเป็นที่มาของแนวคิด "คิดใหญ่ ทำเป็น เพื่อไทยทุกคน"

“เราต้องเป็นทุนนิยมที่มีหัวใจ ค่าแรงต้องปรับขึ้นเมื่อเศรษฐกิจทั้งประเทศพร้อม วันนี้ค่าแรงยังปรับขึ้นเป็น 600 บาท ไม่ได้ เพราะเศรษฐกิจยังไม่ดี แต่เมื่อเศรษฐกิจดีแล้ว จีดีพี จะเติบโตที่ 5% ปีแรกอาจสูงกว่า หรือปีต่อมา อาจลดน้อยลงตามเลขเฉลี่ยแต่ละปี ทั้งหมดคือหัวใจหลัก”

นางสาวแพทองธาร ชินวัตร

นายแพทย์พรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช ประธานคณะทำงานนโยบาย พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า จุดยืนหรือหัวใจหลักของพรรคเพื่อไทย คือ สร้างรายได้ ขยายโอกาส ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้คือหนี้ เราจึงต้องแก้หนี้ด้วยการสร้างรายได้ ไม่ใช่การ



สร้างหนี้ ตอนนี้เศรษฐกิจไม่ดี ก็กู้ เมื่อกู้แล้ว ขยายเพดานกู้ ขณะนี้ค่าจ้างแรงงานยังต่ำ รายได้ประเทศต่ำ ความเหลื่อมล้ำสูง แต่ในการแสดงวิสัยทัศน์ทั้ง 10 ประเด็น มีการแถลงแนวนโยบายหลายเรื่องร้อยเรียงกัน เมื่อเศรษฐกิจปรับตัวดีขึ้น ต้องมีการสร้างรายได้ใหม่ พร้อมกันไปด้วย

ทั้งนี้ การแสดงความคิดเห็นของภาคเอกชนทั้งหลายที่เกิดขึ้น หากพรรคเพื่อไทยเป็นรัฐบาล รัฐเก็บรายได้จากกลุ่มธุรกิจ 20% จากกำไร แปลว่า รัฐถือหุ้นเอกชน 20% ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่รัฐ ที่ต้องทำให้เศรษฐกิจเติบโต เพื่อหารายได้ ในส่วนของภาคการเกษตร คิดเป็น 40% ของประเทศ แต่สร้างรายได้เพียง 8% ของ GDP จึงต้องยกระดับรายได้จากภาคเกษตรจาก 10,000 บาท/ไร่/ปี เป็น 30,000 บาท/ไร่/ปี ด้วยหลักการทำงาน ตลาดนำ นวัตกรรมเสริม เพิ่มรายได้ ผลผลิตที่ตลาดต้องการ ก็จะเกิดรายได้

อย่างไรก็ตาม การปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ไม่ใช่การทำลายโครงสร้าง แต่เป็นการทำงานร่วมกันในระดับไตรภาคี ต้องเกิดจากความเห็นพ้องร่วมกันระหว่าง รัฐ - ผู้ประกอบการ - ประชาชน ค่าแรงขั้นต่ำคิดขึ้นตามอัตราเงินเฟ้อ เพราะค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น พรรคเพื่อไทยรู้ว่าการผลิต คือที่มากำไรของผู้ประกอบการที่จะนำมาจ่ายเงินเดือน-โบนัส แรงงานได้ ส่วนรายได้เข้าประเทศอื่นๆ อย่าง ภาคการท่องเที่ยว พรรคเพื่อไทยคิดจากฐานของรายได้ภาคท่องเที่ยวก่อนเกิดการระบาดของโควิด ซึ่งอยู่ที่มูลค่า 1.9 ล้านล้านบาท เพื่อไทยตั้งเป้าเพิ่มเป็น 3 ล้านล้านบาท ซึ่งสามารถทำได้แน่นอนด้วยการสร้างแรงดึงดูดด้วยศักยภาพการท่องเที่ยวที่ไทยมีอยู่มากมาย และการจัดการการบิน-สนามบิน-การอำนวยความสะดวกด้านตรวจคนเข้าเมือง พรรคเพื่อไทยมีผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้แทนจากภาคธุรกิจ จากภาคประชาชน จะไม่บริหารราชการแบบไม่รู้ร้อนรู้หนาวแบบปัจจุบัน

นอกจากนี้ ยังนำเอาศักยภาพที่ซ่อนเร้นของประชาชน (ซอฟต์แวร์) มาสร้างรายได้เข้าประเทศ เพราะประชากรไทยมี 22 ล้านครัวเรือน เป้าเพิ่มรายได้ใหม่ 1 ครอบครัว 1 คน จะสร้างงานขึ้น 20 ล้านตำแหน่ง คำนวณรายได้ 200,000 บาท/ปี คิดเป็นรายได้ 4 ล้านล้านบาท หรือรายได้เพิ่มขึ้น 25% พรรคเพื่อไทยทำได้แน่นอน

ดร. เผ่าภูมิ โรจนสกุล รองเลขาธิการพรรคเพื่อไทย และผู้อำนวยการศูนย์นโยบายพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า นโยบายปรับขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำที่ 600 บาทต่อวัน นั้น สักมตั้งคำถามมากมาย ซึ่งขอตอบในหลายประเด็นดังนี้

1. ค่าแรง 600 บาท กับปี 2570 เหมาะไหม ทำได้หรือไม่? คำตอบคำถามนี้ พุ่งตรงไปที่วิสัยทัศน์ของผู้พูดว่ามองประเทศไทยในปี 2570 มีหน้าตาเป็นแบบไหน หากมองยังไทยเป็นผู้รับจ้างผลิต เป็นเกษตรกรรมขั้นพื้นฐาน เป็นการท่องเที่ยวราคาถูก เป็นการผลิตที่ใช้แต่แรงงานไร้ฝีมือ ไม่แปลกใจว่าค่าแรง 600 บาท คงเป็นสิ่งที่เพ้อฝัน เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ แต่นั่นไม่ใช่วิสัยทัศน์ของพรรคเพื่อไทย ไม่ใช่วิสัยทัศน์ของหัวหน้าครอบครัวเพื่อไทย ในอีก 5 ปีข้างหน้า ภายใต้รัฐบาลเพื่อไทยที่บริหาร 4 ปี หลังได้รับการเลือกตั้ง ไทยจะยกระดับการผลิตไปอีกขั้น จากผู้ผลิตตามคำสั่งต่างชาติ จะกลายเป็นการเป็นผู้สร้างนวัตกรรม จากภาคการเกษตรตามฤดูกาลจะพลิกเป็นการเกษตรที่กำหนดราคาได้ จากการตลาดนำการผลิต จากภาคบริการรายได้ต่ำ เป็นภาคบริการขั้นสูงที่ยกระดับรายได้ต่อหัวเพิ่มขึ้น ต่อไปนี้ไทยจะดึงดูดการลงทุนจากต่างชาติด้วยศักยภาพสูง ด้วยแรงงานศักยภาพสูง ไม่ใช่แรงงานทักษะต่ำราคาถูก คู่แข่งของเราไม่ใช่เวียดนาม แต่เป็นสิงคโปร์และประเทศที่พัฒนาแล้ว นี่คือนโยบายของเราในอีก 5 ปี ที่ต่างกับผู้วิจารณ์ หน้าตาประเทศไทยที่ต่างกัน และนั่นนำไปสู่ค่าแรงที่ต่างกัน

2. ค่าแรง 600 บาท คิดจากอะไร? 3 องค์ประกอบ ของค่าแรง การโตของเศรษฐกิจ ผลิตภาพแรงงาน และเงินเฟ้อ ค่าแรงต้องถูกปรับอย่างสม่ำเสมอตามปัจจัยเหล่านี้ แต่ 20 ปีที่ผ่านมาเกาะอยู่เงินเฟ้อและผลิตภาพแรงงาน และโตไม่ทัน GDP เศรษฐกิจขยายตัวเร็วกว่ารายได้ของแรงงาน หมายถึงรายได้นายจ้างโตเร็วกว่าลูกจ้าง และนี่คือปัญหา คือสิ่งที่ต้องเร่งแก้ไข และเราตั้งเป้า GDP ต่อจากนี้จะโตปีละ 5% หากไม่ปรับค่าแรงขั้นต่ำ ช่องว่างจะระหว่างนายจ้างกับลูกจ้างจะยิ่งกว้าง ซึ่งเป็นสิ่งที่เราไม่อยากให้เกิดขึ้น



3. ค่าแรง 600 บาท กับนายจ้าง? นายจ้างกับลูกจ้างคือ ชาช้ายและชาชวาของเศรษฐกิจ ต้องเดินไปคู่กัน การปรับค่าแรงขั้นต่ำ ต้องทำคู่ขนานกับต้นทุนนายจ้าง ซึ่งเราจะมีกรอบการออกมาตรการสำหรับผู้ประกอบการต่อไป ทั้งในเรื่องของภาษีและสิทธิประโยชน์ รวมทั้งการผลักดันเศรษฐกิจขยายตัว จากนโยบายทั้งหมดของพรรคเพื่อไทย และในสมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ปรับค่าแรง ผนวกกับการลดภาระผู้ประกอบการผ่านการลดภาษีนิติบุคคล

4. ค่าแรง 600 บาท กับการเร่งเงินให้หมุนเร็วในระบบเศรษฐกิจ ปัจจุบันเม็ดเงินในประเทศหมุนช้าที่สุดในรอบ 20 ปี ประเทศไทยจำเป็นต้องเพิ่มความเร็วของการหมุนเงินในระบบเศรษฐกิจ และรายได้ที่เพิ่มขึ้นของแรงงาน 600 บาทเป็นหนึ่งในคำตอบที่สำคัญ จำเป็นต้องสร้างรายได้ในขณะภาวะหนี้ และสามารถสร้างเศรษฐกิจที่ขยายตัว ทั้งนี้ในช่วง รัฐบาล ดร.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เคยทำมาแล้ว เศรษฐกิจที่ขยายตัวสูงด้วยเม็ดเงินที่หมุนเร็ว เป็นแรงขับเคลื่อนเศรษฐกิจเงินเปลี่ยนมือเร็ว เงินหมุนเร็ว กว่าในรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เกือบ 40% เงินในอดีตหมุนเร็วกว่าในปัจจุบันเกือบ 2 เท่าตรงนี้เป็นสิ่งอันตรายและต้องเร่งแก้ไข

ผลกระทบของนโยบายการขึ้นค่าแรง

1. ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

กษิต์เดช คำพูน (2565) กล่าวว่า ค่าจ้างขั้นต่ำไทยไม่เคยไล่ทันสภาพเศรษฐกิจจริงค่าแรงขั้นต่ำ กำหนดโดยคณะกรรมการค่าจ้าง การคิดค่าจ้างขั้นต่ำ ดูจากอัตราการเติบโตของเศรษฐกิจและอัตราเงินเฟ้อเป็นหลัก โดยอาจพิจารณาเพิ่มเติมด้วยอัตราสมทบของแรงงานต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ และอัตราการเติบโตของผลิตภาพแรงงานเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ในภาพรวมแล้ว ศูนย์ความรู้นโยบายสาธารณะเพื่อการเปลี่ยนแปลง (101 Public Policy Think Tank-101 PUB) อธิบายว่า การคิดค่าแรงขั้นต่ำ เป็นการใช้ฐานคิดว่า "ควรเพิ่มเท่าไร" ไม่ใช่ "ควรเป็นเท่าไร"

การเพิ่มค่าจ้างขั้นต่ำในปี 2565 เป็นตัวอย่างหนึ่งที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของการปรับตามสภาวะทางเศรษฐกิจ ทั้งอัตราการเจริญเติบโต อัตราเงินเฟ้อ สอดคล้องกับการขึ้นค่าจ้าง 2.5-6.6% ทั้งประเทศ โดยพื้นที่เศรษฐกิจเพิ่มมากกว่าพื้นที่อื่น อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอของ ศูนย์ความรู้นโยบายสาธารณะเพื่อการเปลี่ยนแปลง ชี้ว่า ในช่วง 10 กว่าปีที่ผ่านมา แม้ค่าจ้างขั้นต่ำไทยเพิ่มขึ้น แต่เพิ่มช้ากว่าค่าจ้างแรงงานเฉลี่ย (Average Wage) รายได้เฉลี่ยต่อหัว (GDP per Capita) ผลิตภาพแรงงานนอกภาคเกษตร และดัชนีราคาสินค้าผู้บริโภคกลุ่มรายได้น้อย ยกเว้นช่วงปรับฐานค่าจ้างขั้นต่ำเป็น 300 บาทต่อวัน ในช่วงปี 2555-2556

1. ค่าจ้างแรงงานเฉลี่ย (Average Wage) เพิ่มขึ้น 108 บาท/วัน กลายเป็น 587 บาท/วัน
2. รายได้เฉลี่ยต่อหัวเพิ่มขึ้น 151 บาท/วัน เป็น 757 บาท/วัน
3. ผลิตภาพแรงงานนอกภาคเกษตรโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 19 บาท/วัน เป็น 774 บาท/วัน
4. แต่ในช่วงเวลาเดียวกัน ค่าจ้างขั้นต่ำเพิ่มขึ้น 28-54 บาท/วัน เป็น 328-354 บาท/วัน

ผลการคำนวณค่าสหสัมพันธ์ของค่าจ้างขั้นต่ำกับตัวชี้วัดทางเศรษฐกิจแต่ละตัว ชี้ด้วยว่า "เมื่อคิดค่าจ้างขั้นต่ำเป็นมูลค่าที่แท้จริง ด้วยการขจัดผลของอัตราเงินเฟ้อออก ก็ยิ่งเห็นได้ชัดเจนว่าค่าจ้างขั้นต่ำของไทยไม่ได้เพิ่มขึ้นเลยในช่วงทศวรรษหลัง แม้ว่าเศรษฐกิจที่คิดเป็นมูลค่าที่แท้จริงจะเติบโตเฉลี่ย 2.8% ต่อปี" "ไม่นับปี 2020 ที่เกิดการแพร่ระบาดของโควิด-19 ดังนั้น แนวทางการกำหนดค่าจ้างปัจจุบันจึงไม่ช่วยยกระดับความเป็นอยู่ของแรงงานให้ดีขึ้น"

ค่าจ้างขั้นต่ำเติบโตเท่าต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจหรือไม่อย่างไร หากเทียบการเติบโตทางเศรษฐกิจระหว่างปี 2544-2564 หรือในช่วง 20 ปี เติบโตราว 3.6% ต่อปี ในขณะที่ค่าแรงขั้นต่ำเพิ่มในช่วงเดียวกัน 3.4% ต่อปี ดังนั้น ค่าแรงขั้นต่ำขึ้นน้อยกว่า แต่ไม่ได้มากเท่าที่มีการวิเคราะห์ หากเพิ่มค่าจ้างขั้นต่ำขึ้นย้อนหลังไป อาจจะได้ค่าจ้างขั้นต่ำเพิ่มขึ้นบ้าง แต่ยังห่าง



จากอัตราวันละ 600 บาท พอสมควร นอกจากนี้ การขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำเท่าผลผลิตถั่วรวมภายในประเทศ (จีดีพี) ต้องคำนึงถึงธุรกิจรายเล็กที่รายได้เพิ่มไม่เยอะเท่าการเติบโตของจีดีพีด้วยที่อาจขึ้นค่าแรงตามไม่ไหว

2. ผลกระทบต่อภาคธุรกิจ ภาคการเกษตร

Money buffalo (2023) ด้วยกรอบเวลา 5 ปี เป้าค่าแรงขั้นต่ำ 600 บาท แสดงว่าค่าแรงจะเพิ่มเฉลี่ยปีละประมาณ 12% ส่วนเศรษฐกิจไทยโตอย่างมากปีละประมาณ 3-4% หรือต่อให้โตปีละ 5% ตามเป้า

1. ภาคธุรกิจก็รับผลกระทบอยู่ดี ภาคธุรกิจก็ต้องแก้ปัญหาอย่างง่ายด้วยการผลักต้นทุนค่าแรงที่เพิ่มขึ้นไปหาผู้บริโภคด้วยการขึ้นราคาสินค้า โดยธุรกิจที่เสียประโยชน์ที่สุดก็หนีไม่พ้นอุตสาหกรรมที่พึ่งพาแรงงานไม่มีฝีมือ ซึ่งรับค่าแรงรายวันที่เกณฑ์ขั้นต่ำ และกระจุกตัวในกลุ่มอุตสาหกรรมผลิต ก่อสร้าง บริการ และเกษตรกรรม คงมีเพียงแค่ธุรกิจใหญ่ที่จ่ายค่าแรงสูงกว่าค่าแรงขั้นต่ำอยู่แล้วที่รับผลกระทบไหว ส่วนธุรกิจขนาดกลางและเล็ก (SMEs) จะได้รับผลกระทบมากกว่าชัดเจน บางธุรกิจอาจต้องเลิกจ้างงานหรืออาจเกิดปัญหาแรงงานเถื่อนมากขึ้น

2. ภาคเกษตรกรรมก็สะท้อนเสียงเดียวกันว่าไม่ต้องปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำไปถึง 600 บาท เพียงแค่ 450 บาท ก็ไม่สามารถจ่ายได้ เนื่องจากราคาผลผลิตการเกษตรไม่แน่นอน จากข้อมูลข้างต้นยิ่งชี้ว่าพรรคเพื่อไทยต้องพัฒนาให้ภาคอุตสาหกรรมเป็นการผลิตจากการสร้างนวัตกรรม ภาคการเกษตรกำหนดราคาได้ เพื่อลดต้นทุนที่เกิดจากการพึ่งพาแรงงานไม่มีฝีมือและเพิ่มรายได้ของผู้ประกอบการ นอกจากนี้ภาครัฐต้องช่วยด้านสิทธิประโยชน์ภาษี ลดต้นทุนปัจจัยการผลิต เช่น ปุ๋ย ราคาน้ำมันว่ากันตามตรงการผลิตจากการสร้างนวัตกรรมและภาคการเกษตรกำหนดราคาได้ คงไม่เกิดขึ้นในเวลาอันสั้น รัฐบาลต้องช่วยเหลือต้นทุนภาคธุรกิจ มิฉะนั้นคงเป็นเรื่องยากที่เศรษฐกิจจะโตไปพร้อมกับค่าจ้างขั้นต่ำ

สังเคราะห์งานวิจัยผลกระทบของค่าแรงขั้นต่ำในต่างประเทศ

Michael Reich, Sylvia Allegretto, Arindrajit Dube, and Michael Reich (2013) ศึกษาค่าแรงขั้นต่ำและภาวะถดถอยครั้งใหญ่ งานวิจัยนี้ศึกษาผลกระทบของการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำต่ออัตราการจ้างงานในช่วงวิกฤตการณ์เศรษฐกิจโลกครั้งใหญ่ (Great Recession) พบว่าการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำในช่วงดังกล่าวไม่มีผลกระทบเชิงลบต่ออัตราการจ้างงานอย่างมีนัยสำคัญในทางกลับกัน การขึ้นค่าแรงขั้นต่ำอาจช่วยปกป้องอัตราการจ้างงานและรายได้ของแรงงานในช่วงวิกฤตการณ์เศรษฐกิจ

David Neumark and William Wascher (2008) ศึกษาผลกระทบของค่าแรงขั้นต่ำต่อความยากจนและความไม่เท่าเทียมกัน งานวิจัยนี้ศึกษาผลกระทบของการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำต่อความยากจนและความเหลื่อมล้ำ พบว่าการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำช่วยลดความยากจนโดยรวม และช่วยลดความเหลื่อมล้ำระหว่างกลุ่มแรงงานที่มีทักษะสูงและกลุ่มแรงงานที่มีทักษะต่ำ

David Neumark, Mark Schweitzer, and William Wascher (2004) ศึกษาผลกระทบของค่าแรงขั้นต่ำต่อการจ้างงาน: การวิเคราะห์เมตาดาต้าของหลักฐาน งานวิจัยชิ้นนี้เป็นการสังเคราะห์ผลการศึกษเกี่ยวกับผลกระทบของการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำต่ออัตราการจ้างงาน โดยรวบรวมงานวิจัยจำนวน 90 ชิ้นจาก 10 ประเทศ พบว่า การขึ้นค่าแรงขั้นต่ำมีผลเชิงลบต่ออัตราการจ้างงานในภาคการผลิต แต่มีผลเชิงบวกต่ออัตราการจ้างงานในภาคบริการ โดยผลกระทบจะขึ้นอยู่กับระดับการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ อัตราส่วนระหว่างค่าจ้างขั้นต่ำกับค่าจ้างเฉลี่ย และระดับการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศ

Thomas Lemieux, David Card, and Gordon Dahl (2004) ศึกษา ผลกระทบของค่าแรงขั้นต่ำต่อการจ้างงานและความไม่เท่าเทียมกัน: การทบทวนหลักฐาน งานวิจัยนี้ทำการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับผลกระทบของการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำต่ออัตราการจ้างงานและความเหลื่อมล้ำ พบว่า ผลการศึกษาส่วนใหญ่ชี้ไปในทิศทางเดียวกันว่า การขึ้นค่าแรงขั้นต่ำในระยะสั้นอาจส่งผลกระทบเชิงลบต่ออัตราการจ้างงานในบางกลุ่มแรงงาน โดยเฉพาะกลุ่มแรงงานที่มีทักษะต่ำ อย่างไรก็ตาม ในภาพรวมแล้ว การขึ้นค่าแรงขั้นต่ำในระยะยาวมีผลเชิงบวกต่ออัตราการจ้างงานโดยรวม ช่วยลดความเหลื่อมล้ำ และเพิ่มรายได้ของแรงงาน



David Card and Alan B. Krueger (1995) ศึกษาผลกระทบของค่าแรงขั้นต่ำต่อการจ้างงาน: การวิเคราะห์เมตาของการศึกษา 60 เรื่อง งานวิจัยนี้ทำการรวบรวมและวิเคราะห์ผลการศึกษากลับมาเกี่ยวกับผลกระทบของการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำต่ออัตราการจ้างงาน จำนวน 60 เรื่องการศึกษาพบว่า ผลการศึกษาส่วนใหญ่ชี้ไปในทิศทางเดียวกันว่า การขึ้นค่าแรงขั้นต่ำในระยะสั้นไม่มีผลกระทบต่ออัตราการจ้างงานอย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตาม การขึ้นค่าแรงขั้นต่ำในระยะยาวอาจมีผลกระทบเชิงลบต่ออัตราการจ้างงานในบางกลุ่มแรงงาน โดยเฉพาะกลุ่มแรงงานที่มีทักษะต่ำ

สรุปได้ว่า การขึ้นค่าแรงขั้นต่ำส่งผลกระทบต่อตลาดแรงงานในหลากหลายด้าน ทั้งด้านบวกและด้านลบ โดยผลกระทบด้านบวก ได้แก่ การยกระดับมาตรฐานความเป็นอยู่ของแรงงาน การเพิ่มอำนาจการต่อรองของแรงงาน และการกระตุ้นการบริโภคภายในประเทศ ผลกระทบด้านลบ ได้แก่ การลดโอกาสการจ้างงานของแรงงานที่มีทักษะต่ำ และการเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าและบริการ อย่างไรก็ตาม ผลกระทบของการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำจะแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศและในแต่ละภาคอุตสาหกรรม โดยปัจจัยที่มีผลต่อผลกระทบของการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ได้แก่ ระดับค่าแรงขั้นต่ำเดิม อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ โครงสร้างตลาดแรงงาน และนโยบายทางเศรษฐกิจอื่นๆ

วิเคราะห์ SWOT นโยบายขึ้นค่าแรง 600 บาท ภายในปี 2570 ของพรรคเพื่อไทย

จุดแข็ง (Strengths)

1. นโยบายสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ที่ต้องการให้ค่าแรงขั้นต่ำสูงขึ้น เพื่อเพิ่มรายได้และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
2. นโยบายสามารถช่วยบรรเทาปัญหาความเหลื่อมล้ำทางรายได้ในสังคมได้
3. นโยบายสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก เนื่องจากแรงงานมีรายได้เพิ่มขึ้น ก็จะนำไปใช้จ่ายในชีวิตประจำวันมากขึ้น

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. นโยบายอาจส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตของภาคธุรกิจ โดยเฉพาะธุรกิจขนาดเล็กและขนาดย่อม
2. นโยบายอาจนำไปสู่การเลิกจ้างแรงงานในบางสาขาอาชีพ
3. นโยบายอาจทำให้ราคาสินค้าและบริการปรับตัวสูงขึ้น

โอกาส (Opportunities)

1. เศรษฐกิจไทยมีแนวโน้มฟื้นตัวจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19
2. รัฐบาลมีนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง
3. สังคมไทยมีกระแสเรียกร้องให้มีการเพิ่มค่าแรงขั้นต่ำอย่างต่อเนื่อง

อุปสรรค (Threats)

1. ภาวะเศรษฐกิจโลกมีความผันผวน
2. การแข่งขันทางการค้ารุนแรง
3. กระแสต่อต้านนโยบายค่าแรงขั้นต่ำจากกลุ่มนายจ้างและนักธุรกิจ

การเปรียบเทียบข้อดีข้อด้อยของนโยบาย

นโยบายค่าแรงขั้นต่ำ 600 บาท ของพรรคเพื่อไทย เป็นนโยบายที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ โดยการเพิ่มรายได้ให้กับแรงงานขั้นต่ำให้สูงขึ้นจากปัจจุบันอยู่ที่ 330 บาทต่อวัน

ข้อดีของนโยบาย ดังนี้



1. ช่วยเพิ่มรายได้ให้กับแรงงานขั้นต่ำให้สูงขึ้น ทำให้แรงงานมีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สามารถมีรายได้เพียงพอต่อการยังชีพและดูแลครอบครัว
2. ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก เนื่องจากแรงงานที่มีรายได้สูงขึ้นจะมีกำลังซื้อมากขึ้น ส่งผลให้เกิดการใช้จ่ายในภาคเศรษฐกิจต่างๆ ตามมา
3. ช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ เนื่องจากแรงงานขั้นต่ำมีรายได้สูงขึ้น ก็จะช่วยลดช่องว่างระหว่างรายได้ของแรงงานขั้นต่ำกับกลุ่มผู้มีรายได้สูงลง

ข้อดีของนโยบาย

1. อาจส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตของผู้ประกอบการในบางกลุ่ม โดยเฉพาะผู้ประกอบการรายย่อยที่มีกำลังการผลิตต่ำ อาจต้องปรับขึ้นราคาสินค้าหรือบริการเพื่อชดเชยต้นทุนที่สูงขึ้น
2. อาจทำให้การจ้างงานลดลง เนื่องจากผู้ประกอบการบางรายอาจไม่สามารถแบกรับต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้นได้ จึงต้องลดจำนวนแรงงานลง

บทสรุป

นโยบายค่าแรงขั้นต่ำ 600 บาทของพรรคเพื่อไทย มีจุดแข็งที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและสามารถช่วยบรรเทาปัญหาความเหลื่อมล้ำทางรายได้ในสังคม อย่างไรก็ตาม นโยบายนี้ก็มีจุดอ่อนที่อาจส่งผลกระทบต่อภาคธุรกิจและนำไปสู่การเลิกจ้างแรงงานได้ จะต้องพิจารณาถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ เพื่อไม่ให้นโยบายนี้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจโดยรวมในการดำเนินการเพื่อให้นโยบายนี้ประสบความสำเร็จ รัฐบาลควรพิจารณาปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ เช่น สภาพเศรษฐกิจโดยรวม ความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจ และความต้องการแรงงานในตลาดแรงงาน เป็นต้น นอกจากนี้ รัฐบาลควรมีมาตรการสนับสนุนผู้ประกอบการในการปรับตัวรับกับการเปลี่ยนแปลงค่าแรงขั้นต่ำ เช่น การให้เงินอุดหนุนหรือสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ เป็นต้น นอกจากนี้ รัฐบาลควรมีมาตรการอื่น ๆ ควบคู่กันไป เช่น การส่งเสริมการลงทุนในภาคการผลิต การยกระดับทักษะแรงงาน และการพัฒนาระบบประกันสังคม เป็นต้น นโยบายขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ 600 บาท อยู่ภายใต้สมมติฐานว่าจะพัฒนาระบบเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างน้อยปีละ 5% ซึ่งต้องเปลี่ยนโครงสร้างอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจไทยโดยเฉพาะธุรกิจขนาดกลางและเล็ก โดยระยะสั้นหากมีการปรับค่าแรงขั้นต่ำที่ละขั้นโดยโครงสร้างเศรษฐกิจเปลี่ยนตามไม่ทัน รัฐบาลต้องช่วยเหลือต้นทุนภาคธุรกิจ รวมถึงสร้างสมดุลระหว่างรายได้และค่าใช้จ่ายฝั่งประชาชนกับต้นทุนฝั่งธุรกิจ ที่สำคัญต้องพัฒนาฝีมือแรงงานไปพร้อมกันด้วย เพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อให้แรงงานสามารถมีรายได้ที่มั่นคงและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กษิต์เดช คำพูน. (2565). ค่าแรง 600 บาท: ค่าแรงขั้นต่ำประเทศไทย โดทั้นเศรษฐกิจแคไทย. สืบค้นจาก

<https://www.bbc.com/thai/articles/cneg8glv0m2o>.

พรรคเพื่อไทย. (2565). เพื่อไทย ยัน ค่าแรงขั้นต่ำ 600 บ. เงินเดือน ป.ตรี 25,000 ทำได้จริง เหตุหากรัฐบาลเพื่อไทยยกระดับ ศก.ทั้งระบบ ภาคการผลิต การเกษตร เงินหมุนในระบบเร็วขึ้น เป้าหมายลดความเหลื่อมล้ำ-รายกระทูจจนกระจาย.

สืบค้นจาก <https://ptp.or.th/archives/24022>.

Card, D., & Krueger, A. B. (1995). The effect of minimum wages on employment: A meta-analysis of 60 studies. *American Economic Review*, 85(4), 729-735.



Lemieux, T., Card, D., & Dahl, G. (2004). The effect of minimum wage on employment and inequality: A review of the evidence. *Industrial and Labor Relations Review*, 57(2), 190-233.

Money buffalo (2023). วิเคราะห์ ค่าแรงขั้นต่ำ 600 บาท สร้างปัญหาเงินเฟ้อกระฉูด? สืบค้นจาก <https://www.moneybuffalo.in.th/economy/analyze-the-minimum-wage-of-600-baht-causing-a-problem-with-high-inflation>.

Neumark, D., & Wascher, W. (2008). The effects of minimum wages on poverty and inequality. *Journal of Economic Literature*, 46(4), 915-964.

Neumark, D., Schweitzer, M., & Wascher, W. (2004). The impact of minimum wage on employment: A meta-analysis of the evidence. *Industrial and Labor Relations Review*, 57(2), 295-314.

Reich, M., Allegretto, S., Dube, A., & Reich, M. (2013). The minimum wage and the great recession. Economic Policy Institute.

