



ISSN: 2985-2366 (Online)

วารสารการบริหาร การจัดการ และการพัฒนาที่ยั่งยืน
Journal of Administration Management and Sustainable Development

Homepage: <https://so15.tci-thaijo.org/index.php/jamsd>

e-mail: jamsdonline@gmail.com



ความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา น่าน ในการใช้งาน ChatGPT เพื่อการจัดการเรียนรู้

The opinions of teachers under the Secondary Education Service Area Office Nan on the use of ChatGPT for learning management

ณัฐชยาน์ ภิบาล^{1*}, กิรดา ชัยรัตน์²
Natthaya Phiban^{1*}, Pirada Chairat²

^{1,2} หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

^{1,2} Master of Arts Program in Political Science, Kasetsart University

Corresponding author's e-mail: natthaya.phib@ku.th^{1}, pirada.c@ku.th²

Received: October 04, 2025

Revised: October 21, 2025

Accepted: December 30, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งาน ChatGPT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 2. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้งาน ChatGPT กับการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และ 4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้งาน ChatGPT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า 1. ครูมีการใช้งาน ChatGPT ในด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ 2. ครูมีการจัดการเรียนรู้ในด้านการวัดและประเมินผลมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ และด้านเนื้อหาสาระการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ 3. การใช้งาน ChatGPT มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการจัดการเรียนรู้

ของครู ในด้านการวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ และ 4. ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดใหญ่ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: การใช้งาน ChatGPT, การจัดการการเรียนรู้ด้วย ChatGPT, ปัญญาประดิษฐ์

Abstract

This research study aimed to 1. investigate teachers' perceptions regarding the use of ChatGPT in secondary education schools under the Nan Secondary Educational Area Office. 2. Examine teachers' perceptions concerning learning management practices in schools under the Nan Secondary Educational Area Office. 3. Explore the relationship between ChatGPT usage and learning management practices among teachers under the Nan Secondary Educational Area Office, and 4. compare teachers' perceptions of ChatGPT usage according to personal demographic factors. The sample consisted of 300 teachers employed under the Nan Secondary Educational Area Office. A questionnaire was employed as the research instrument. Statistical analyses included frequency distributions, percentages, means, standard deviations, t-tests, one-way ANOVA, and Pearson product-moment correlation coefficient, with a statistical significance level of 0.05. The findings revealed that: 1. teachers utilized ChatGPT most frequently in the domain of assessment and evaluation of learning outcomes, followed by learning activity organization, and least frequently in planning and designing learning management, 2. teachers demonstrated the highest level of learning management practice in the assessment and evaluation domain, followed by learning objectives, and the least in content and subject matter management, 3. ChatGPT usage demonstrated a statistically significant positive relationship with teachers' learning management practices in the domains of planning and designing learning, assessment and evaluation of learning outcomes, and learning support services, and 4. teachers with different personal demographic characteristics showed no statistically significant differences in their learning management practices.

Keywords: ChatGPT usage, ChatGPT learning management, Artificial Intelligence (AI)

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคปัจจุบัน โลกกำลังก้าวเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งเข้ามามีบทบาทในทุกมิติของชีวิตมนุษย์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษา หนึ่งในเทคโนโลยีที่โดดเด่นและมีอิทธิพลอย่างมากคือ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ได้ถูกนำมาใช้ในหลากหลายสาขา โดยเฉพาะ ChatGPT หรือ Chatbot ถือเป็นหนึ่งในนวัตกรรมที่เกิดจาก AI ซึ่งได้รับการพัฒนาให้เป็นโมเดลการประมวลผลภาษาธรรมชาติ โดยเรียนรู้จากข้อมูลขนาดใหญ่ ทำให้สามารถโต้ตอบกับผู้ใช้ได้อย่างเป็นธรรมชาติและทันเวลา จนกลายเป็นเครื่องมือสำคัญที่ครูและผู้สอนสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น การให้คำแนะนำ ค้นหาข้อมูล สร้างสื่อประกอบการเรียน และวางแผนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนมีความหลากหลายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

การศึกษาการใช้งาน ChatGPT เพื่อการจัดการเรียนรู้จะช่วยให้ครูสามารถเข้าใจประโยชน์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอนให้ดียิ่งขึ้น (บัวพรรณ คำเฉลา และคณะ, 2568)

กระทรวงศึกษาธิการมีแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 ที่มุ่งเน้นการผสมผสาน เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ากับการเรียนรู้ พัฒนาทักษะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการคิดวิเคราะห์ (analytical thinking) พร้อมส่งเสริมการใช้ AI และภาษาอังกฤษเชิงวิชาการผ่านเทคโนโลยี นอกจากนี้ กระทรวงสนับสนุน “ระบบเรียนรู้ตลอดชีวิต anywhere and anytime” เพื่อสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา โดยสามารถเข้าถึงการศึกษาคุณภาพได้ทุกที่ การส่งเสริม แนวคิดนี้สอดคล้องกับนโยบายของ ASEAN ในการผลักดันการศึกษาให้รองรับแรงงานยุคดิจิทัล ซึ่งถือเป็นกรอบนโยบาย สำคัญในการใช้ AI สนับสนุนระบบบริหารจัดการศึกษาในระดับท้องถิ่น (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2567)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นหน่วยงานการศึกษาที่อยู่ภายใต้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่หลักในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ของจังหวัดฉะเชิงเทรา มีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 30 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา, 2568) ในปัจจุบัน ได้เริ่มมีการนำ ChatGPT หรือ AI Chatbot มาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู อย่างไรก็ตาม แม้ว่า ChatGPT จะมี ศักยภาพในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน แต่การใช้งานยังอยู่ในช่วงเริ่มต้น ครูบางคนยังมีความกังวลเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ ความเหมาะสม ผลกระทบจากการใช้ ตลอดจนการขาดแคลนการอบรมหรือการสนับสนุนด้านเทคนิค มีผลให้ การใช้งานยังไม่เกิดขึ้นอย่างแพร่หลายเท่าที่ควร (เขมณัฐ มิ่งศิริธรรม, 2566) ดังนั้น การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการใช้ ChatGPT เพื่อการจัดการเรียนรู้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงทัศนคติ ความพร้อม และข้อเสนอแนะ เชิงนโยบายที่สามารถนำไปปรับใช้ในระดับหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ยังสามารถใช้ ผลการศึกษานี้เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรการอบรมสำหรับครู เพื่อเสริมสร้างทักษะการใช้เทคโนโลยี AI อย่างมั่นใจ และลดความเสี่ยงในการใช้งานที่ไม่เหมาะสม เช่น การพึ่งพา ChatGPT มากเกินไป จนมีผลให้ทักษะการคิดวิเคราะห์ ของครูหรือนักเรียนลดลง (กัญชลาภรณ์ ทิปกากร, 2568) ทั้งนี้ผู้ใช้งานควรมีองค์ความรู้ในเรื่องนั้นอย่างเหมาะสม เพื่อสามารถ นำข้อมูลที่ได้จาก ChatGPT ไปวิเคราะห์ ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำไปใช้

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ในการใช้งาน ChatGPT เพื่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อสำรวจความคิดเห็น ความเข้าใจ และแนวโน้มการใช้งาน ChatGPT ในบริบทของโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมถึงเพื่อเสนอแนะแนวทางการใช้ ChatGPT ที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อความต้องการของครูผู้สอนและผู้เรียนในยุคเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการใช้ ChatGPT ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ ChatGPT กับการจัดการเรียนรู้ของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการใช้ ChatGPT ตามปัจจัยส่วนบุคคล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา

การทบทวนวรรณกรรม

ความหมายของ ChatGPT

ChatGPT (Chat Generative Pre-trained Transformer) คือ ปัญญาประดิษฐ์ประเภทแชทบอท (chatbot) ที่เป็นแพลตฟอร์มสนทนาอัจฉริยะ ซึ่งเป็น generative AI ที่สามารถสร้างสิ่งใหม่โดยการเรียนรู้จากข้อมูลขนาดใหญ่ (big data) ผ่านเทคนิคการเรียนรู้แบบเชิงลึก (deep learning) และลักษณะเด่นของ ChatGPT คือ ความสามารถในการประมวลผลภาษามนุษย์ (natural language processing) ที่ทำให้สามารถตอบสนองบทสนทนาได้เสมือนมนุษย์จริง โดยมีการขอโทษ เสนอความช่วยเหลือเพิ่มเติม และแก้ไขข้อผิดพลาด นอกจากนี้ยังสามารถสร้างเนื้อหาหลากหลาย เช่น ตอบคำถาม เขียนโค้ด พัฒนาโปรแกรม เขียนแผนธุรกิจ แปลภาษา เขียนเรียงความ สรุปเนื้อหา วางแผนการสอน และอื่น ๆ ทั้งนี้ยังสามารถประมวลผลได้ในระยะเวลาสั้น ๆ (เขมณัฏฐ์ มิ่งศิริธรรม, 2566)

การจัดการเรียนรู้ ที่ศนา เขมมณี (2560) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ คือ กระบวนการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนจัดขึ้นอย่างมีระบบและมีแบบแผน โดยคำนึงถึงหลักการ วิธีสอน เทคนิค และสื่อที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยเน้นการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติ (active learning) เพื่อให้เกิดการสร้างความรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์ตรงและบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้

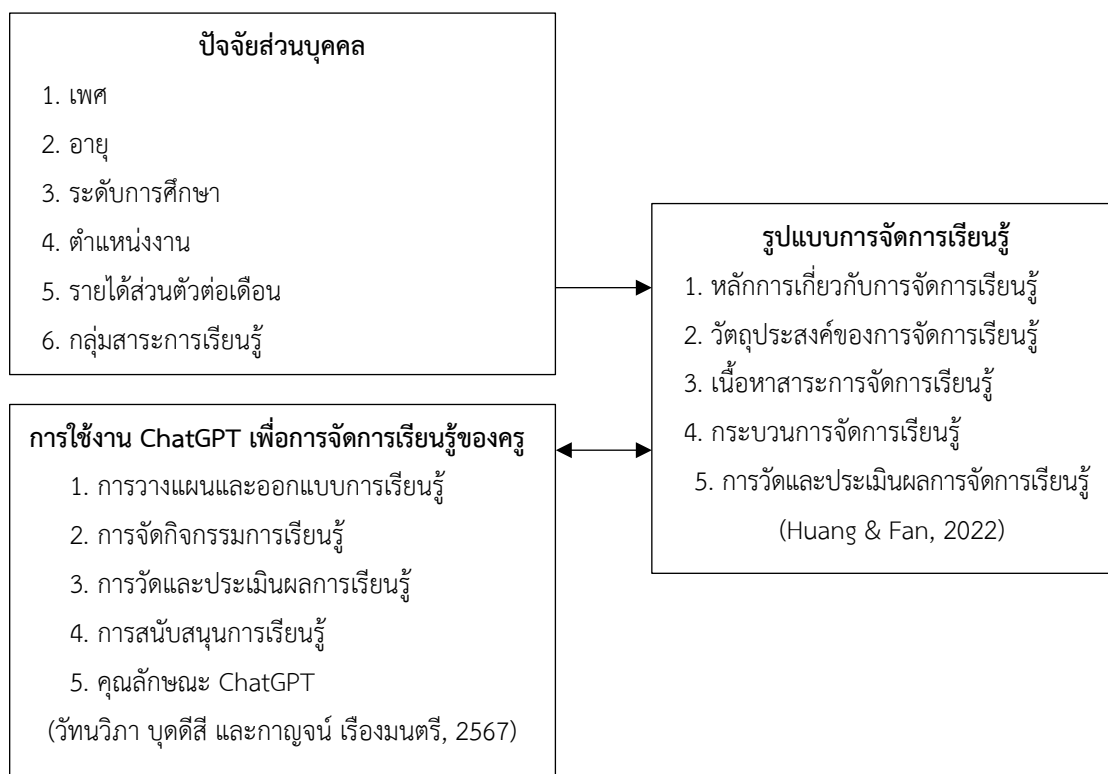
รูปแบบการจัดการเรียนรู้ Joyce et al. (2004) เสนอว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) แนวคิดและหลักการของรูปแบบ เป็นพื้นฐานสำคัญที่ชี้ทิศทางและแนวทางการกำหนดวัตถุประสงค์ เนื้อหา และวิธีดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกรอบความคิดหรือทฤษฎีที่รองรับรูปแบบนั้น 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อกำหนดผลลัพธ์หรือพฤติกรรมที่คาดหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ 3) เนื้อหา (content) คือ สารการเรียนรู้หรือข้อมูลที่ใช้เป็นฐานสำหรับจัดกิจกรรมการสอน 4) กิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย ขั้นตอน วิธีการ และกระบวนการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ เช่น วิธีการนำเสนอ การสาธิต การอภิปรายกลุ่ม หรือการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบ และ 5) การวัดและประเมินผล เป็นเครื่องมือสำคัญในการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ และช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงรูปแบบหรือกิจกรรมให้เหมาะสมได้

จากการศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่า ChatGPT มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากสามารถสร้างเนื้อหา วิเคราะห์ข้อมูล และช่วยครูวางแผนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เขมณัฏฐ์ มิ่งศิริธรรม, 2566) ขณะที่แนวคิดการจัดการเรียนรู้ให้ความสำคัญกับการออกแบบกิจกรรมอย่างเป็นระบบและเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ทีศนา เขมมณี, 2560) และตามกรอบแนวคิดของ Joyce et al. (2004) กล่าวถึง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ดีต้องครอบคลุมหลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา ขั้นตอนกิจกรรม และการประเมินผล ซึ่ง ChatGPT สามารถสนับสนุนได้ในทุกองค์ประกอบ

อย่างไรก็ตาม ยังพบว่ามีงานวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการใช้ ChatGPT ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในบริบทสถานศึกษาไทยค่อนข้างจำกัด โดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาที่กำลังเปลี่ยนผ่านสู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มคุณภาพการสอน ดังนั้น งานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ ในการใช้งาน ChatGPT เพื่อการจัดการเรียนรู้ จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการเติมเต็มองค์ความรู้ในบริบทดังกล่าว

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย รายละเอียดดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจำนวน 987 คน (กลุ่มบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568)

กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane (1973) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน ด้วยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามคุณลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างบุคลากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน รายได้ส่วนตัวต่อเดือน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้แบบสอบถามแบบตรวจรายการ (check list)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในการใช้งาน ChatGPT เพื่อการจัดการเรียนรู้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ เห็นด้วยมากที่สุด = 5 คะแนน เห็นด้วยมาก = 4 คะแนน เห็นด้วยปานกลาง = 3 คะแนน เห็นด้วยน้อย = 2 คะแนน และเห็นด้วยน้อยที่สุด = 1 คะแนน

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ เห็นด้วยมากที่สุด = 5 คะแนน เห็นด้วยมาก = 4 คะแนน เห็นด้วยปานกลาง = 3 คะแนน เห็นด้วยน้อย = 2 คะแนน และเห็นด้วยน้อยที่สุด = 1 คะแนน

การกำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้มาตรวัดข้อมูล ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.08$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวผู้วิจัยกำหนดการแปลความหมายของระดับคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 4.21 - 5.00 คะแนน แสดงว่า ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด

คะแนน 3.41 - 4.20 คะแนน แสดงว่า ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นระดับมาก

คะแนน 2.61 - 3.40 คะแนน แสดงว่า ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นระดับปานกลาง

คะแนน 1.81 - 2.60 คะแนน แสดงว่า ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นระดับน้อย

คะแนน 1.00 - 1.80 คะแนน แสดงว่า ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability) ดังนี้

1) การทดสอบความเที่ยงตรง โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ด้วยดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) โดยแต่ละข้อมีค่า IOC เกิน 0.50 จึงนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญนำไปดำเนินการหาค่าความเชื่อมั่นต่อไป

2) การหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองกับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาครอนบาค ซึ่งจากการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในภาพรวมเท่ากับ 0.893

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถามเมื่อกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำข้อมูลที่ได้นำมาดำเนินการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (percentage) และความถี่ (frequency) ใช้อธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ใช้ในการอธิบายความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ในการใช้งาน ChatGPT เพื่อการจัดการเรียนรู้

การทดสอบค่าที (t-test) สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรตามที่ตัวแปรอิสระสามารถจำแนกออกได้เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของ

ตัวแปรตาม กับตัวแปรอิสระที่จำแนกออกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน รายได้ส่วนตัวต่อเดือน และกลุ่มสาระการเรียนรู้

ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการใช้งาน ChatGPT กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นาน โดยจะมีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง 1 โดยหากมีค่าเท่ากับ -1 หมายถึง ตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์เชิงลบโดยสมบูรณ์ มีค่าเท่ากับ 0 หมายถึง ตัวแปร X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง และหากมีค่าเท่ากับ 1 หมายถึง ตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์เชิงบวกแบบตามกันโดยสมบูรณ์

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นการใช้งาน ChatGPT เพื่อการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นาน ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งาน ChatGPT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นาน พบว่า การใช้งาน ChatGPT ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นาน พบว่า มีการใช้งาน ChatGPT ของครู มีระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 การวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้และคุณลักษณะของ ChatGPT และคุณลักษณะ ของ ChatGPT มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้งาน ChatGPT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นาน

การใช้งาน ChatGPT ของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้	4.40	0.56	มากที่สุด
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.41	0.55	มากที่สุด
3. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.44	0.50	มากที่สุด
4. การสนับสนุนการเรียนรู้	4.32	0.66	มากที่สุด
5. คุณลักษณะของ ChatGPT	4.40	0.48	มากที่สุด
ภาพรวม	4.39	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นาน โดยภาพรวมมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการใช้งาน ChatGPT มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และด้านที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นาน การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นาน พบว่า มีการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ลำดับที่ 1 คือ หลักการเกี่ยวกับ

การจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชาน

การจัดการเรียนรู้ของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. หลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้	4.28	0.76	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้	4.22	0.72	มากที่สุด
3. เนื้อหาสาระการจัดการเรียนรู้	4.18	0.74	มาก
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้	3.95	0.70	มาก
5. การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	4.16	0.66	มาก
ภาพรวม	4.16	0.71	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของครู ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าลำดับที่ 1 คือ หลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.28 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 เห็นด้วยในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้งาน ChatGPT กับการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชาน ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร การใช้งาน ChatGPT เพื่อการจัดการเรียนรู้ กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชาน มีความสัมพันธ์สูง อธิบายได้ดังนี้ การวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการสนับสนุนการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ระดับสูง แต่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และคุณลักษณะ ChatGPT ไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้งาน ChatGPT กับการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชาน

ตัวแปร	รูปแบบการจัดการเรียนรู้		ระดับความสัมพันธ์
	r	Sig.	
การวางแผนและออกแบบการเรียนรู้	0.571*	0.026*	สูง
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	0.020	0.224	ไม่มีความสัมพันธ์
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	0.536*	0.002*	สูง
การสนับสนุนการเรียนรู้	0.783*	0.000*	สูงมาก
คุณลักษณะ ChatGPT	0.012	0.211	ไม่มีความสัมพันธ์
ภาพรวม	0.668*	0.000*	สูง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้งาน ChatGPT เพื่อการจัดการเรียนรู้กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โดยการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า การใช้งาน ChatGPT เพื่อการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์กันสูง เมื่อพิจารณาพบว่า

การใช้งาน ChatGPT ด้านการวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์กันสูง

การใช้งาน ChatGPT ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์กันสูง

การใช้งาน ChatGPT ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์กันสูงมาก

ขณะที่การใช้งาน ChatGPT ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านคุณลักษณะ ChatGPT ไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้งาน ChatGPT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4 ผลวิเคราะห์การใช้งาน ChatGPT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ชาย	119	4.37	0.161	1.366	0.244
หญิง	181	4.42	0.200		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูเพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และครูเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 โดยผลการทดสอบค่า t-test ค่า Sig. เท่ากับ 0.244 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 แสดงว่า การใช้งาน ChatGPT ของครูที่เพศแตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 5 ผลวิเคราะห์การใช้งาน ChatGPT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.096	3	0.032	0.913	0.435
ภายในกลุ่ม	10.359	296	0.035		
ภาพรวม	10.455	299			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการทดสอบ one-way ANOVA มีค่า Sig. เท่ากับ 0.435 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่า ครูที่มีอายุต่างกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการใช้งาน ChatGPT กล่าวได้ว่าอายุไม่ใช่ปัจจัยที่มีผลให้ระดับการใช้งาน ChatGPT ของครูแตกต่างกันในเชิงสถิติ

ตารางที่ 6 ผลวิเคราะห์การใช้งาน ChatGPT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา น่าน จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.061	2	0.031	0.874	0.418
ภายในกลุ่ม	10.392	297	0.035		
ภาพรวม	10.453	299			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.418 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 แสดงว่า ครูที่มีจำนวนปีการศึกษาต่างกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในการใช้งาน ChatGPT กล่าวได้ว่า จำนวนปีการศึกษาไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้ครูมีระดับการใช้ ChatGPT แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ผลวิเคราะห์การใช้งาน ChatGPT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา น่าน จำแนกตามตำแหน่งงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.0152	5	0.030	0.869	0.502
ภายในกลุ่ม	10.301	294	0.035		
ภาพรวม	10.453	299			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.502 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่า ตำแหน่งงานที่ต่างกัน มีการใช้งาน ChatGPT ไม่แตกต่างกันในเชิงสถิติ กล่าวได้ว่า ตำแหน่งงานไม่ได้มีผลต่อระดับการใช้งาน ChatGPT ของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 ผลวิเคราะห์การใช้งาน ChatGPT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา น่าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.063	3	0.021	0.595	0.619
ภายในกลุ่ม	10.391	296	0.035		
ภาพรวม	10.454	299			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 8 พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.619 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่า ครูที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการใช้งาน ChatGPT กล่าวได้ว่า รายได้ต่อเดือนมิใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความแตกต่างด้านการใช้งาน ChatGPT ของครู

ตารางที่ 9 ผลวิเคราะห์การใช้งาน ChatGPT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.0212	6	0.035	1.010	0.419
ภายในกลุ่ม	10.241	293	0.035		
ภาพรวม	10.453	299			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการทดสอบ one-way ANOVA มีค่า Sig. เท่ากับ 0.419 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่า ครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่แตกต่างกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการใช้งาน ChatGPT กล่าวได้ว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้มิใช่ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการใช้งาน ChatGPT ของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การอภิปรายผล

ผลการวิจัยพบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ มีความคิดเห็นเชิงบวกในระดับมากที่สุด ต่อการใช้ ChatGPT เพื่อการจัดการเรียนรู้ สะท้อนว่าครูมองเทคโนโลยีดังกล่าวเป็นเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสอน โดยเฉพาะด้านการวัดและประเมินผล ช่วยออกแบบข้อสอบ คำถาม และให้ข้อเสนอแนะได้อย่างสะดวกและมีคุณภาพ ผลดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของเขมณัญญ์ มิ่งศิริธรรม (2566) ที่ระบุว่า ChatGPT สนับสนุนการเรียนการสอนได้หลากหลาย ทั้งการสร้างแบบทดสอบ สื่อการสอน การแก้ปัญหาทางเทคนิค และการแปลภาษา ช่วยให้ครูประหยัดเวลา และยกระดับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน

ในประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเน้นแนวคิดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสะท้อนความสามารถของครูในการใช้ ChatGPT ให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและหลักสูตรสมัยใหม่ ผลดังกล่าวปรากฏสอดคล้องกับ Joyce et al. (2004) ที่เสนอว่า องค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนรู้ต้องครอบคลุมขั้นตอนการสอน ระบบสังคม และหลักการตอบสนอง ซึ่ง ChatGPT สามารถสนับสนุนครูในด้านการวางแผนหน่วยการสอน การออกแบบกิจกรรม และการสร้างสื่อได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของชวา โกศิลา และจิรันธิน ทองธิดา (2567) ที่เสนอว่า ปัญญาประดิษฐ์ เช่น ChatGPT เป็นเครื่องมือที่ช่วยเสริมสร้างห้องเรียนแห่งความสุข ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และสนับสนุนการเรียนรู้เชิงลึกของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยยังชี้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ ChatGPT กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะด้านการวางแผน การวัดผล และการสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม ด้านกิจกรรมการเรียนรู้และคุณลักษณะของ ChatGPT ยังไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอาจเป็นเพราะครูยังอยู่ในช่วงทดลองใช้ หรือยังไม่คุ้นเคยกับการประยุกต์ ChatGPT ในระดับกิจกรรมเชิงลึก ข้อค้นพบนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของนิธิภัทร์ ต้นติเจริญวิวัฒน์ (2566) ที่พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพล

ต่อการใช้งาน ChatGPT ขึ้นอยู่กับแรงจูงใจ ความคาดหวังประสิทธิภาพ และสภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งหมายความว่า การใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพยังต้องอาศัยความพร้อม ความเข้าใจเครื่องมือ และทักษะการใช้งานของผู้ใช้เป็นสำคัญ

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของความคิดเห็นตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง รายได้ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า ChatGPT เป็นเทคโนโลยีที่เข้าถึงง่าย ใช้งานได้กับทุกกลุ่มครูโดยไม่จำกัดพื้นฐานหรือคุณลักษณะส่วนบุคคล ผลดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของวรพร นาคประทุม และตันตติศ โปรปานานนท์ (2564) ที่พบว่า ทักษะคิดด้านความเชื่อในความสามารถของเทคโนโลยี AI เป็นปัจจัยสำคัญที่สุด ในการยอมรับและพร้อมใช้งาน โดยไม่ได้ขึ้นกับเพศหรืออายุของผู้ใช้ แต่ขึ้นกับการรับรู้ประโยชน์และความเชื่อมั่นในศักยภาพของเทคโนโลยีเป็นสำคัญ

นอกจากนี้ ผลการศึกษาเชิงเปรียบเทียบยังสนับสนุนข้อค้นพบของสุพัตรา ปากดี และธีระภาพ เพชรมาลัยกุล (2567) ที่ระบุว่า ปัญหาประดิษฐ์สำหรับการศึกษาถูกนำไปใช้ในหลากหลายบริบท ทั้งการออกแบบกิจกรรม การสร้างสื่อ การวัด และประเมินผล และการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล ซึ่งเป็นบริบทที่ครูทุกกลุ่มสามารถใช้งานได้โดยไม่จำเป็นต้องมีทักษะเฉพาะด้านสูง ทำให้ความแตกต่างตามปัจจัยบุคคลมีผลเพียงเล็กน้อยหรือแทบไม่มีเลย

โดยภาพรวม ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า ChatGPT เป็นเครื่องมือที่มีศักยภาพสูงสำหรับการจัดการเรียนรู้ และได้รับการยอมรับจากครูในทุกกลุ่มอย่างกว้างขวาง ทั้งในด้านการสนับสนุนการสอน การวางแผน การวัดและประเมินผล และการพัฒนาทักษะเชิงคิดของผู้เรียน อย่างไรก็ตาม การนำไปใช้ในระดับกิจกรรมหรือการออกแบบการเรียนรู้เชิงลึกยังต้องการการฝึกอบรม การสร้างความคุ้นเคย และการกำกับดูแลเพื่อให้สามารถใช้เครื่องมือได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด

สรุปได้ว่า ChatGPT ได้รับการยอมรับจากครูในระดับสูง สามารถช่วยลดภาระ เพิ่มประสิทธิภาพ และสนับสนุนรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ โดยไม่มีข้อจำกัดจากความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล อย่างไรก็ตาม ChatGPT ยังมีข้อจำกัดด้านความถูกต้องของข้อมูล ความคลาดเคลื่อนทางภาษา อนาคตที่อาจเกิดจากข้อมูลการฝึกสอน รวมถึงข้อจำกัดด้านอายุของผู้ใช้งาน จึงจำเป็นที่ผู้สอนต้องพิจารณา วิเคราะห์ และตรวจสอบข้อมูลก่อนนำไปใช้จริง

องค์ความรู้ใหม่

งานวิจัยครั้งนี้ นับเป็นการศึกษาที่มุ่งสำรวจมิติการใช้ ChatGPT ของครูมัธยมศึกษาจังหวัดน่าน อย่างบูรณาการ ทั้งด้านรูปแบบการใช้งาน บทบาทของครูในกระบวนการจัดการเรียนรู้ และปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งแตกต่างจากงานก่อนหน้า ที่มักเน้นการใช้เทคโนโลยี เพื่อการผลิตสื่อการสอนเพียงด้านเดียว งานวิจัยนี้จึงช่วยเติมเต็มช่องว่างทางองค์ความรู้เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อยกระดับการออกแบบการเรียนรู้ของครู โดยสามารถสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ได้ดังนี้

1. ChatGPT ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนงานวัดผลและประเมินผลมากกว่าด้านอื่น ซึ่งให้เห็นบทบาทใหม่ของปัญญาประดิษฐ์ในการเพิ่มคุณภาพและความหลากหลายของการประเมิน
2. ประสิทธิภาพของ ChatGPT ไม่ได้เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ แต่ต้องอาศัยความเข้าใจของครูในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสม
3. ChatGPT เป็นเทคโนโลยีที่มีความเป็นสากลและเข้าถึงได้เท่าเทียม โดยไม่ขึ้นกับลักษณะเฉพาะของผู้ใช้
4. ปัญญาประดิษฐ์ช่วยขับเคลื่อนให้ครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้ถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้ออกแบบและผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้
5. องค์ความรู้ที่ได้สามารถใช้เป็นฐานสำหรับการกำหนดแนวทางพัฒนา AI ในสถานศึกษา ทั้งด้านการอบรมครู และการส่งเสริมการรู้เท่าทันดิจิทัล

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าความสัมพันธ์ต่ำ และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งอาจสะท้อนถึงข้อจำกัดในการนำ ChatGPT มาใช้ในการดำเนินกิจกรรมร่วมกับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรส่งเสริมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้หรือกิจกรรมที่บูรณาการ ChatGPT ในรูปแบบที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม

1.2 ด้านคุณลักษณะของ ChatGPT ด้านนี้มีคะแนนต่ำและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน ซึ่งอาจเกิดจากครูยังมีข้อกังวลหรือความไม่มั่นใจเกี่ยวกับความแม่นยำ ความเหมาะสมของเนื้อหา หรือข้อจำกัดของ ChatGPT ในการใช้งานจริง ควรมีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับขอบเขต ความสามารถ และข้อจำกัดของ ChatGPT อย่างชัดเจน

1.3 ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยอาจยังต่ำกว่าด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งอาจเป็นเพราะครูยังไม่เห็นรูปธรรมว่าการใช้ ChatGPT จะช่วยส่งเสริมผู้เรียนในแบบรายบุคคลได้อย่างไร ควรมีการพัฒนาแนวทางการใช้ ChatGPT เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เฉพาะบุคคล

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรขยายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมหลายเขตพื้นที่การศึกษา หรือเปรียบเทียบระหว่างเขตการศึกษาต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย และสามารถอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายระดับกว้างได้มากขึ้น

2.2 ควรเพิ่มการวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) หรือการสนทนากลุ่ม (focus group) เพื่อให้เข้าใจถึงมุมมอง ประสบการณ์ หรืออุปสรรคของครูในการใช้ ChatGPT อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น

2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบการใช้งาน ChatGPT กับเครื่องมืออื่น เช่น Google Bard, Claude หรือระบบปัญญาประดิษฐ์เฉพาะทางการศึกษา เพื่อให้สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง

- กัญชลาภรณ์ ทิปากกร. (2568). การเรียนรู้กับ AI ในปี 2568 : ครูไทยปรับตัวอย่างไรในยุค Generative AI. *ราชสีมาปริทัศน์*, 1(2), 1-10.
- เขมณัญญ์ มิ่งศิริธรรม. (2566). ChatGPT กับการศึกษายุคดิจิทัล. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 15(2), 1-10.
- คชา โกศิตา และจิรันธิน ทองธิดา. (2567). การใช้ PowerChatGPT สำหรับการจัดการเรียนการสอนยุคดิจิทัล. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมการอาชีวศึกษา*, 8(1), 92-97.
- ทิตนา แคมมณี. (2560). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 21). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิธิภัทร์ ตันติเจริญวิวัฒน์. (2566). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้งาน ChatGPT ของกลุ่มนักพัฒนาซอฟต์แวร์*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บัวพรรณ คำเฉลา, วีรพงษ์ สุทวาทัน และคณเขษภรณ์ คชกุล. (2568). การใช้เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ ChatGPT เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์. *วารสารกวีานพะเยา*, 2(4), 1-16.
- วรารพ นาคประทุม และต้นดุสิต โปราณานนท์. (2564). ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีผลต่อความพร้อมในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารโครงการ. *วารสารบริหารธุรกิจเทคโนโลยีมหานคร*, 18(2), 1-25.
- วัธนวิภา บุตดีสี และกาญจน์ เรืองมนตรี. (2567). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม. *วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์*, 8(1), 56-68.

- สุพัตรา ปากดี และธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2567). แนวทางการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 4(6), 555-572.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอำนาจ. (2568). *สถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอำนาจ*. สืบค้น 15 ตุลาคม 2568 จาก https://www.spmnan.go.th/school_list/.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2567). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2569*. สืบค้น 15 พฤศจิกายน 2568 จาก <https://share.google/jho8z3W1iyzOHN20i>.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2004). *Models of teaching* (7th ed.). Pearson Allyn & Bacon.
- Huang, L., & Fan, X. (2022). *Learning process management model based on formative assessment*. In V. Balakrishnan et al. (Eds.), *Proceedings of the 2022 3rd International Conference on Modern Education and Information Management (ICMEIM 2022)* (pp. 201–212). Atlantis Press. <https://www.atlantis-press.com/article/125980397.pdf>.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis* (3rd ed). Harper & Row.