



ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์: ปลดล็อกการเขียนเชิงวิชาการบนฐานจริยธรรม Generative artificial intelligence: Unlocking academic writing based on ethics

ฐิติยา เนตรวงษ์^{1*}

Titiya Netwong^{1*}

¹นักวิชาการอิสระ

¹Independent Scholar

Corresponding author's e-mail: titiya2014@gmail.com^{1}

Received: July 23, 2025

Revised: August 09, 2025

Accepted: September 10, 2025

บทคัดย่อ

ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ เรียกสั้น ๆ ว่า Gen AI ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในการสนับสนุนการทำงานหลากหลายสาขา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเขียนเชิงวิชาการ แต่การใช้งานผู้ต้องใช้ใช้อย่างมีวิจารณญาณบนฐานจริยธรรม อันเนื่องจาก Gen AI อาจสังเคราะห์งานอย่างผิดบริบท หรือจับส่วนประกอบที่ไม่เข้ากันมาสร้างเป็นเนื้อหาใหม่ที่คลาดเคลื่อน และแหล่งอ้างอิงไม่มีอยู่จริง เรียกสภาวะ “AI hallucination” ให้ข้อมูลเท็จ สร้างข้อความที่แม้จะดูสมเหตุสมผล แต่ไม่ถูกต้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง วัตถุประสงค์ของบทความวิชาการนี้ เพื่อนำเสนอความรู้ความเข้าใจในปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ เพื่อนำเครื่องมือ Gen AI ที่นิยมใช้ในปัจจุบันในลักษณะแชนบอตมาใช้ในการส่งเสริมคุณภาพการเขียนเชิงวิชาการ นับตั้งแต่การวางแผน การเขียน การแก้ไข และการอ้างอิง เพื่อยกระดับคุณภาพการเขียนภายใต้แนวคิดเชือกแห่งการเขียน “Writing Rope” เชือกแห่งการเขียนแต่ละเส้นเปรียบได้กับทักษะ 5 ด้าน คือ 1. การคิดเชิงวิพากษ์ 2. โครงสร้างประโยคและไวยากรณ์ 3. โครงสร้างข้อความ 4. ศิลปะการเขียน และ 5. ทักษะการถอดความ เหล่านี้สามารถใช้ Gen AI สำหรับแต่ละขั้นตอนของกระบวนการเขียน แต่ต้องอยู่ในกรอบการใช้ Gen AI อย่างมีจริยธรรมในบริบทวิชาการ อันจะเป็นประโยชน์ต่อความเข้าใจในศักยภาพอันยิ่งใหญ่ในการสร้างสรรค์งานของ Gen AI ที่ต้องมาพร้อมกับความรับผิดชอบอันยิ่งใหญ่ของผู้ใช้งาน

คำสำคัญ: ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์, การเขียนเชิงวิชาการ, ฐานจริยธรรม

Abstract

Generative Artificial Intelligence (Gen AI) has gained significant traction across diverse professional domains, particularly in academic writing. However, its application requires ethical discernment, as Gen AI may synthesize content out of context or combine incongruent elements, resulting in inaccurate output and fabricated references. This phenomenon, known as “AI hallucination”, can produce seemingly plausible yet factually incorrect or irrelevant information. This academic article aims to provide foundational understanding of Gen AI and examine how popular Gen AI tools—especially chatbot-based platforms—can be leveraged to enhance academic writing. It explores how GenAI may support the writing process across four stages: planning, drafting, revising, and referencing, guided by the conceptual framework known as the “Writing Rope”. The Writing Rope framework conceptualizes writing as an integration of five interwoven skills: 1. critical thinking, 2. syntax and sentence structure, 3. text structure, 4. writing craft, and 5. transcription skills. Each strand represents a distinct competency that Gen AI can potentially support-provided its use remains within ethically grounded academic boundaries. This framework will be useful in understanding the great potential that comes with the significant responsibility associated with the use of GenAI in academic contexts.

Keywords: generative Artificial Intelligence, academic writing, based on ethics

บทนำ

ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ (generative Artificial Intelligence: generative AI) หรือในบทความนี้จะเรียกสั้น ๆ ว่า Gen AI เป็นเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ที่ช่วยให้ผู้ใช้สามารถถามคำถาม ส่งคำขอ และรับคำตอบได้อย่างรวดเร็ว โดยเครื่องมือ Gen AI อย่างเช่น ChatGPT, Microsoft Copilot, Perplexity, Gemini หรืออื่น ๆ ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่สามารถสร้างข้อความ รูปภาพ เสียง วิดีโอ ฯลฯ ใหม่ ๆ ได้ โดยอาศัยข้อมูลและตัวอย่างที่ดึงมาจากอินเทอร์เน็ต บางตัวให้บริการฟรี ในขณะที่บางตัวหรือเพิ่มฟังก์ชันการใช้งานต้องสมัครเป็นสมาชิกและชำระเงิน (The Writing Center, University of North Carolina at Chapel Hill, 2025) ด้วยศักยภาพของ Gen AI มีการประยุกต์ใช้ในหลากหลายสาขาวิชา เช่น การดูแลสุขภาพ การเงิน การศึกษา ระบบกฎหมาย และความบันเทิง โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคการศึกษา มีการเขียนงานเชิงวิชาการแทบทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นการเขียนในระดับโรงเรียน ระดับอุดมศึกษา และการสร้างสรรค์งานเขียนในองค์กรต่าง ๆ (Hirata & Azeez, 2024; Sedita, 2025; The Writing Center, University of North Carolina at Chapel Hill, 2025)

หลักการทำงานของ Gen AI ใช้แบบจำลองภาษาขนาดใหญ่ (Large Language Model: LLM) ที่ฝึกด้วยข้อมูลจำนวนมากจากแหล่งต่าง ๆ เช่น หนังสือ เว็บไซต์ บทความ และอื่น ๆ เพื่อให้สามารถเข้าใจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลมหาศาล เพื่อระบุรูปแบบในคำและวลี สร้างข้อความ คาดการณ์ว่าคำใดอาจตามหลังคำอื่น และแปลงเนื้อหาของคลังข้อมูลได้อย่างเป็นธรรมชาติ ดังนั้น Gen AI จึงสามารถใช้ตอบคำถาม แปลภาษา สรุปเนื้อหา และช่วยเขียนงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Ajuzieogu, 2024; The Writing Center, University of North Carolina at Chapel Hill, 2025) แต่ทว่าข้อมูล ข้อความ ที่ใช้การฝึก LLM ถูกดึงมาจากอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีเนื้อหาที่หลากหลาย อาจมีคุณภาพและประโยชน์ใช้สอยแตกต่างกันไป บางครั้งอาจไม่มีความชัดเจนของแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ Gen AI ไม่สามารถแยกแยะระหว่างข้อความที่ถูกต้อง/ไม่ถูกต้อง หรือข้อมูลที่มีอคติ/ไม่มีอคติ นอกจากนี้ ถึงแม้ Gen AI จะใช้ข้อมูลต้นฉบับที่ถูกต้อง แต่เมื่อ

สังเคราะห์เนื้อหา อาจก่อให้เกิดข้อความที่คลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง ซึ่งสภาวะนี้เป็นที่รู้จักกันในชื่อ “AI hallucination” เป็นการที่ Gen AI สร้างข้อความที่ดูน่าเชื่อถือ หรือมีความเป็นวิชาการ แต่อาจผิดจากข้อเท็จจริง หรือแม้แต่การอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ไม่มีอยู่จริง แม้จะใช้ข้อมูลต้นฉบับถูกต้อง Gen AI อาจสังเคราะห์ออกมาอย่าง “ผิดบริบท” หรือ “จับส่วนประกอบที่ไม่เข้ากัน” ส่งผลให้เกิดเนื้อหาที่คลาดเคลื่อน ก่อเกิดภาวะภาพหลอน (hallucinations) ข้อมูลเท็จ (misinformation) สร้างข้อความที่แม้จะดูสมเหตุสมผล แต่กลับไม่ถูกต้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง (Ajuzieogu, 2024; Gadiko, 2024; Williamson & Prybutok, 2024)

ปัจจุบันในวงการวิชาการได้รับรู้ถึงประโยชน์ของการนำ Gen AI มาใช้ในการเขียนงานเชิงวิชาการ จุดประกายไอเดียในการสร้างสรรค์งานวิชาการ ประหยัดเวลาสามารถเขียนงานวิชาการได้อย่างรวดเร็วในเวลาอันสั้น นำเสนอแบบจำลองและพัฒนาทักษะการเขียนของผู้ใช้งาน Gen AI อย่างไรก็ดีตาม Hirata & Azeez (2024) เน้นย้ำถึงประโยชน์ของ Gen AI มาใช้ในการเขียนเชิงวิชาการเป็นอย่างมาก แต่จำเป็นต้องใช้ Gen AI อย่างมีวิจารณญาณ และพิจารณาสิ่งที่สร้างขึ้นอย่างรอบคอบ ผู้เขียนงานวิชาการต้องรักษาความซื่อสัตย์ทางวิชาการ และใช้เครื่องมือด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมระดับสูง และมีแนวปฏิบัติอย่างมีความรับผิดชอบในการใช้แหล่งข้อมูลที่เกิดจากการสร้างสรรค์ของ Gen AI ผู้ใช้งานต้องมีความมุ่งมั่นอย่างแน่วแน่ในจริยธรรมและความซื่อสัตย์ ควรตระหนักว่า Gen AI เป็นเพียงเครื่องมือสำหรับการพัฒนาไม่ใช่การแทนที่ความพยายามทางปัญญาของมนุษย์ (Chubb et al, 2022) การใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพควบคู่กับความรับผิดชอบต่อพื้นฐานจริยธรรมทางวิชาการ จะสามารถปลดล็อกพลังของ Gen AI เพื่อการเขียนงานวิชาการได้อย่างมีคุณภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้นงานวิจัยหลายเรื่องได้กล่าวถึงประโยชน์ การประยุกต์ของปัญญาประดิษฐ์ เช่น งานวิจัยของ Pakdee & Phetmalhukul (2024) ได้นำเสนอแนวทางการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการศึกษา ทั้งด้านการเรียนการสอน และด้านการบริหารจัดการโรงเรียน ประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อส่งเสริมทักษะการเขียน เช่น งานวิจัยของธนารักษ์ สารเถื่อนแก้ว (2567) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI (ChatGPT) เพื่อส่งเสริมทักษะการเขียน พบว่า ChatGPT ไม่เพียงแต่ช่วยในการสร้างเนื้อหาที่มีคุณภาพสูงและน่าสนใจในการเขียนบทความ แต่ยังช่วยในการปรับปรุงความสามารถในการเขียน ช่วยลดเวลาในการเขียนเนื้อหา และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ผู้ใช้สามารถเรียนรู้เทคนิคการเขียนที่ดีและคำนึงถึงความสะดวกสบายได้จากเนื้อหาที่ได้รับจาก ChatGPT งานวิจัยส่วนใหญ่แนะนำเสนอประโยชน์การใช้งาน Gen AI ด้านการศึกษา ด้านการเขียนงานเชิงวิชาการ แต่ยังขาดการใช้ Gen AI ในบริบทการเขียนเชิงวิชาการบนฐานจริยธรรม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ต้องวิเคราะห์และสังเคราะห์การใช้ Gen AI บนฐานจริยธรรม บทความวิชาการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอความเข้าใจใน Gen AI สามารถใช้ประโยชน์จาก Gen AI ในการเขียนงานเชิงวิชาการ โดยเครื่องมือที่เหมาะสม ยกระดับคุณภาพการเขียนด้วยปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ และการใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์อย่างมีจริยธรรมในบริบทวิชาการ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเขียนงานเชิงวิชาการอย่างสร้างสรรค์ แนวปฏิบัติที่เหมาะสมในการสร้างสรรค์งานเชิงวิชาการโดยตระหนักถึงพลังอันยิ่งใหญ่ในการสร้างสรรค์งานของ Gen AI ที่มาพร้อมกับความรับผิดชอบต่ออันยิ่งใหญ่ของผู้ใช้งาน

ความเข้าใจในปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ (Gen AI)

ความหมาย ความสำคัญของ Gen AI

ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ หรือ Generative AI อาจเรียกสั้น ๆ ว่า GAI หรือ Gen AI เป็นเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ที่ช่วยให้ผู้ใช้สามารถถามคำถาม ส่งคำขอ และรับคำตอบ ได้อย่างรวดเร็ว ในรูปแบบแชทบอตปัญญาประดิษฐ์แบบ Gen AI ใช้แบบจำลองภาษาขนาดใหญ่ (LLM) เพื่อสร้างข้อความโดยอิงจากการกระจายทางสถิติของคำ วลี และเครื่องหมายวรรคตอนจากภาษาจำนวนมากบนอินเทอร์เน็ต เครื่องมือ Gen AI สามารถใช้งานได้ผ่านแอปพลิเคชัน เว็บไซต์ หรือระบบที่ใช้อัลกอริทึม AI

เพื่อทำงานที่มนุษย์สั่งการ เครื่องมือ Gen AI เหล่านี้กำลังได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ในหลายภาคส่วน รวมถึงงานเขียนเชิงวิชาการ ซึ่งมีศักยภาพที่จะปฏิวัติวิธีการวิจัย การเขียนรายงาน การเขียนและการแก้ไขบทความวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับความก้าวหน้าล่าสุดในด้านเครื่องมือสร้างข้อความ AI (AI Text Generation: ATG) เช่น ChatGPT ของ OpenAI Copilot ของ Microsoft 365 และ Gemini ของ Google เป็นต้น (Cano et al., 2023; Hirata & Azeez, 2024; Sedita, 2025; The Writing Center, University of North Carolina at Chapel Hill, 2025) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ใช้ปัญญาประดิษฐ์ และการประมวลผลภาษาธรรมชาติ (Natural Language Processing: NLP) ในการสร้างข้อความที่มีความสมเหตุสมผลและสอดคล้องกับบริบทที่ผู้ใช้กำหนด

ดังที่ทราบแล้วว่า Gen AI เป็นเทคโนโลยีที่สามารถ “สร้างเนื้อหาใหม่” จากข้อมูลที่มีอยู่ เช่น ข้อความ รูปภาพ เสียง หรือโค้ด โดยมีบทบาทสำคัญหลายด้านในชีวิตประจำวันและทุกภาคส่วน โดยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เช่น การเขียนอีเมล สร้างรายงาน หรือช่วยเขียนโค้ด สามารถส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ให้กับผู้ใช้งาน เช่น การออกแบบภาพประกอบ เพลง หรือบทความ ลดต้นทุนและเวลา โดยช่วยให้ผู้ใช้สามารถผลิตเนื้อหาได้รวดเร็วขึ้น รวมถึงขยายโอกาสการเข้าถึงเทคโนโลยี เช่น ผู้ใช้ทั่วไปสามารถสร้างเนื้อหาคุณภาพได้โดยไม่ต้องมีทักษะเฉพาะ สอดคล้องกับรายงานจาก OECD วิเคราะห์ว่า Gen AI ช่วยเพิ่มผลผลิต และลดต้นทุนในหลายภาคธุรกิจ โดยเฉพาะงานที่ใช้ความคิดสร้างสรรค์และการวิเคราะห์ข้อมูล (Calvino et al., 2025) และจากงานวิจัยของ Prillaman (2024) พบว่า 30% ของนักวิทยาศาสตร์ใช้ Gen AI ในการเขียนบทความวิชาการ และ 15% ใช้ในการเขียนข้อเสนอทุนวิจัย

ในบทความนี้จะเน้นความสำคัญและการใช้ประโยชน์ของ Gen AI ในบริบทการเขียนงานเชิงวิชาการ มีบทบาททั้งในด้านการเขียน การวิจัย และการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ โดยช่วยพัฒนาแนวคิด ออกแบบแนวการเขียน สนับสนุนการเขียนบทความ เช่น การจัดโครงสร้างเนื้อหา การตรวจไวยากรณ์ และการสรุป ทบทวนและสังเคราะห์วรรณกรรมโดยช่วยสรุปบทความวิจัยจำนวนมากอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์จากการสร้างภาพประกอบ เป็นต้น แต่เป็นที่ทราบแล้วว่า Gen AI มีหลายตัวที่สามารถสนับสนุนการเขียน ยกระดับการเขียนให้มีประสิทธิภาพ จึงต้องทำความเข้าใจในศักยภาพของ Gen AI แต่ละตัวที่นิยมใช้ในปัจจุบันในลักษณะแคตบอด ให้สามารถใช้งานได้เหมาะสมกับความต้องการใช้งานและผลลัพธ์ที่ต้องการได้ถูกต้อง

คุณลักษณะและการเปรียบเทียบ Gen AI

Ilieva et al. (2024) ได้นำเสนอคุณลักษณะและการเปรียบเทียบ Gen AI ที่นิยมใช้ในปัจจุบันในลักษณะแคตบอดที่แตกต่างกัน 6 แบบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสามารถที่หลากหลายและการใช้งานจริงของแคตบอดที่ใช้ Gen AI

1. Chat Generative Pre - trained Transformer (ChatGPT) (OpenAI) คือ แคตบอด Gen AI ที่สร้างขึ้นบนสถาปัตยกรรม GPT-4 ของ OpenAI โดยใช้เครือข่ายประสาทเทียมที่ใช้ทรานสฟอร์มเมอร์ที่มีพารามิเตอร์ 220 พันล้านตัว ทำให้สามารถสร้างข้อความที่สอดคล้องและแบ่งตามบริบทได้ ChatGPT ที่ได้รับการฝึกฝนจากชุดข้อมูลที่หลากหลายและครอบคลุมทุกประเภทของชุดข้อมูล ทำให้มีความโดดเด่นในแอปพลิเคชันต่าง ๆ รวมถึงตัวแทนการสนทนา การสร้างเนื้อหา และการตอบคำถาม ความสามารถในการทำความเข้าใจและสร้างรูปแบบภาษาที่ซับซ้อน ทำให้เหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับการมอบประสบการณ์ผู้ใช้แบบโต้ตอบและปรับแต่งเนื้อหาได้

2. Copilot (Microsoft) ที่สร้างบน GPT-4 ถูกผสานรวมเข้ากับ Microsoft Edge ทั้งในรูปแบบเบราว์เซอร์และแอปพลิเคชัน ตลอดจนโปรแกรมในชุด Microsoft Office ในรูปแบบแถบด้านข้างหรือแถบเครื่องมือ ซึ่งมอบฟีเจอร์ที่ขับเคลื่อนด้วย AI สำหรับการเรียกดูขั้นสูง การสร้างเนื้อหา และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งพร้อมใช้งานผ่านการสมัครใช้งานหรือตัวอย่าง Microsoft 365 ผู้ใช้สามารถถามคำถามที่ซับซ้อน รับคำตอบโดยละเอียด สรุปเนื้อหา หรือใช้ความช่วยเหลือตามบริบท

3. Gemini (Google) เป็นตัวแทนของชุดโมเดล AI ขั้นสูงที่ออกแบบมาเพื่อการตอบสนองที่ซับซ้อน โมเดล Gemini ถูกสร้างขึ้นบนสถาปัตยกรรมทรานส์ฟอร์มขนาดใหญ่ โดยผสมรวมการเรียนรู้เสริมแรงและเทคนิคการฝึกเครือข่ายประสาท โมเดลเหล่านี้มอบการสร้างข้อความคุณภาพสูง ความเข้าใจเชิงบริบท และการสนับสนุนสำหรับการค้นหาที่ซับซ้อน ช่วยเพิ่มการโต้ตอบของผู้ใช้ในแอปพลิเคชันต่าง ๆ

4. Claude (Anthropic) ได้รับการออกแบบโดยเน้นที่ AI ที่มีจริยธรรมและการจัดแนวปฏิบัติผู้ใช้ โดย Claude จะใช้สถาปัตยกรรมทรานส์ฟอร์มเมอร์ที่มีกลไกที่รับรองการโต้ตอบที่ปลอดภัยและเชื่อถือได้ ด้วยการเน้นที่การตีความและการจัดแนวปฏิบัติตามค่านิยมของมนุษย์ Claude จึงให้การตอบสนองที่มีคุณภาพสูงในขณะที่ยังคงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการใช้ AI ในทางที่ผิดหรืออคติให้เหลือน้อยที่สุด แอปพลิเคชันที่เหมาะสมเป็นพิเศษสำหรับแอปพลิเคชันที่ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและจริยธรรมในระดับสูง

5. Perplexity (Perplexity AI) มีความเชี่ยวชาญในการสร้างคำตอบที่แม่นยำและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาโดยใช้ GPT-4 และ Claude 3 LLM โดย Perplexity จัดการคำถามที่ซับซ้อนและมอบคำตอบที่แม่นยำโดยใช้ชุดข้อมูลการฝึกอบรมที่ครอบคลุม การเน้นที่การค้นหาข้อมูลที่มีคุณภาพสูง และการทำความเข้าใจบริบททำให้เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการตอบคำถามและให้ข้อมูลเชิงลึกโดยละเอียด

6. HuggingChat (Hugging Face) ใช้ประโยชน์จากไลบรารีโมเดล Hugging Face ซึ่งรวมถึงโมเดลที่ใช้การแปลงต่าง ๆ เช่น Meta Llama, Mistral และ Qwen โดย HuggingChat พัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับ AI เชิงสนทนา ช่วยให้ผู้ใช้ปรับใช้และปรับแต่งโมเดลต่าง ๆ สำหรับงานเฉพาะได้ แพลตฟอร์มนี้รองรับการสร้างข้อความ การจัดการบทสนทนา นอกจากนี้ มีการบูรณาการกับเครื่องมือ AI อื่น ๆ ทำให้เหมาะสำหรับการใช้งานที่หลากหลายในการประมวลผลภาษาธรรมชาติ (NLP) และระบบโต้ตอบ

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบคุณลักษณะสำคัญต่าง ๆ รวมถึงฟังก์ชัน LLM แพลตฟอร์มที่รองรับ ประเภทของการเข้าถึง อินพุตและเอาต์พุตสำหรับแชทบอตที่น่าสนใจ

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบระหว่าง Gen AI แชทบอต ที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย

ชื่อ	ฟังก์ชันการทำงาน	LLM	รองรับแพลตฟอร์ม	ใบอนุญาต	อินพุต	เอาต์พุต
ChatGPT	AI เชิงสนทนาสำหรับการสร้างข้อความคล้ายมนุษย์และตอบคำถามการสร้างรหัสแบบหลายโหมด	GPT-4	iOS, Android, Web	Free, Subscription (Pro)	ข้อความแจ้งเตือนหรือคำแนะนำแบบหลายโหมดจากผู้ใช้ รูปภาพ (ในเวอร์ชัน Pro)	ข้อความที่เหมือนมนุษย์หรือการตอบกลับแบบหลายโหมด รวมถึงคำตอบ บทสรุป คำแนะนำ snippets โค้ด
Copilot	การตอบคำถาม การเติมโค้ดโปรแกรม และข้อเสนอแนะภายในโปรแกรมแก้ไขโค้ดแบบมัลติโมดัล	GPT-4, Codex	MS environment, iOS, Android, Web	Subscription (Microsoft 365), GitHub plan	ข้อความแจ้งเตือนหรือคำแนะนำแบบหลายโหมดจากผู้ใช้	การตอบสนองข้อความหรือแบบหลายโหมดตามการสอบถามของผู้ใช้ การสร้างรหัส

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ชื่อ	ฟังก์ชันการทำงาน	LLM	รองรับแพลตฟอร์ม	ใบอนุญาต	อินพุต	เอาต์พุต
Gemini	AI สนทนาที่ได้รับ การปรับปรุง การค้นหาพร้อม ข้อความขั้นสูง รูปภาพ และ ความสามารถ ในการโต้ตอบด้วย เสียงแบบหลายโหมด	Gemini (Ultra, Pro, and Nano)	Google Workspace iOS, Android, Web	Limited access, Google services	อินพุตหลายโหมด (รหัส รูปภาพ เสียง วิดีโอ และ PDF) พร้อมคำแนะนำ ข้อความ	การตอบสนองข้อความ หรือมัลติมีเดีย สำหรับ งานต่าง ๆ การสร้างโค้ด การแก้ไขเนื้อหา
Claude	AI เชิงสนทนาที่เน้น การทำความเข้าใจ และการสร้าง ข้อความที่ซับซ้อน แบบหลายโหมด	Claude 3 (Haiku, Sonnet Opus)	Web, Slack integration	Free, Subscription (Pro)	ข้อความ ภาษาธรรมชาติ รหัสโปรแกรม และประเภท อินพุตอื่น ๆ	ผลลัพธ์ข้อความสำหรับ งานต่าง ๆ เช่น การสร้าง รหัส การแปลภาษา และการใช้เหตุผล ที่ซับซ้อน และประเภท ผลลัพธ์อื่น ๆ
Perplexity	เครื่องมือค้นหา ที่ขับเคลื่อนด้วย AI ให้คำตอบโดยตรง พร้อมข้อมูลที่มี แหล่งที่มาหลาย โหมด	GPT-4, Claude 3, Sonar 32k, GPT-4o	iOS, Android, Web	Free	ข้อความสอบถาม หรือคำขอจากผู้ใช้ และประเภท อินพุตอื่น ๆ	คำตอบข้อความเหมือน มนุษย์ สรุป การแปล ข้อมูลที่ต้องการและ ประเภทผลลัพธ์อื่น ๆ
HuggingChat	AI เชิงสนทนา ที่รองรับงาน NLP ต่าง ๆ รวมถึง การแชท การสรุป	Multiple LLMs (Mata Llama, Mistral, etc.)	Web, Open source platforms	Free	ข้อความแจ้งเตือน หรือคำถาม	ผลลัพธ์ข้อความ รวมทั้งคำตอบ และบทสรุป

ที่มา: Ilieva et al. (2024)

จากตารางที่ 1 แสดงขอบเขตของ Gen AI เหล่านี้ มีลักษณะร่วมกัน เช่น NLP ขั้นสูง ความสามารถในการสนทนาแบบโต้ตอบ และการปรับตัวเข้ากับบริบทต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม แต่ละอย่างมีจุดแข็งที่แตกต่างกัน ทำให้เหมาะกับการใช้งานที่แตกต่างกัน อย่างเช่น ฟังก์ชันการทำงาน ChatGPT เป็นมิตรกับผู้ใช้เป็นอย่างมาก ให้บริการโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย และมีคุณสมบัติขั้นสูงที่เหมาะสมสำหรับการตอบคำถามและให้คำแนะนำ Copilot ซึ่งใช้ LLM เดียวกัน สามารถจัดการกับคำถามเฉพาะได้ ทำให้

เหมาะสำหรับวัตถุประสงค์ทางอุตสาหกรรม Gemini โดดเด่นด้วยคุณสมบัติที่สร้างสรรค์โดยเฉพาะภาพ ในขณะที่ Claude โดดเด่นด้วยหน้าต่างบริบท 200K และความคล่องตัว ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับงานการจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า (CRM) Perplexity ทำงานได้ดีโดยรวม แต่มีเวลาตอบสนองช้า ซึ่งอาจเป็นข้อเสียในสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว แม้ว่าจะยังคงมีประโยชน์สำหรับแอปพลิเคชันบางอย่าง HuggingChat มีประสิทธิภาพสำหรับการโต้ตอบกับลูกค้าพื้นฐานและการสนทนาโดยทั่วไป โดยสรุป แม้ว่าแพลตฟอร์มบางตัว เช่น ChatGPT และ Claude จะเหมาะกับงานที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมมากกว่า แต่เครื่องมือทั้งหมดเหล่านี้สามารถปรับให้เหมาะสมกับความต้องการเฉพาะของแต่ละอุตสาหกรรม และการประยุกต์ใช้งานในแต่ละสาขาได้ โดยมีประสิทธิภาพแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับกรณีการใช้งาน

Hirata & Azeez (2024) ระบุว่า Gen AI สามารถเป็นพันธมิตรที่ยอดเยี่ยมสำหรับนักเขียนเชิงวิชาการ โดยช่วยพัฒนาทักษะการเขียนและประสิทธิภาพการทำงาน (George, 2022) แต่ก็ยังข้อถกเถียงเกี่ยวกับเครื่องมือการเขียนด้วย Gen AI ในบริบททางวิชาการกำลังเปลี่ยนจาก “ถ้า” เป็น “อย่างไร” คำตอบขึ้นอยู่กับการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพและมีความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพิจารณาทางจริยธรรม Tseng & Warschauer (2023) ได้เสนอกรอบความรู้เท่าทันปัญญาประดิษฐ์ (AI literacy) ที่มีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ ความเข้าใจ การกระตุ้น การยืนยัน และการบูรณาการ กรอบแนวคิดนี้สามารถส่งเสริมความสามารถในการใช้ Gen AI ได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องได้อย่างมีจริยธรรม ดังต่อไปนี้

1. ความเข้าใจ เป็นการทำความเข้าใจเนื้อหาที่สร้างโดย AI อย่างชัดเจน เกี่ยวข้องกับการทำความเข้าใจวิธีการทำงานของเครื่องมือเหล่านี้ ข้อจำกัด และบริบทการดำเนินงาน การรู้ว่าจะใช้เครื่องมือเหล่านี้เมื่อใดและที่ไหน รวมถึงการใช้งานอินเทอร์เน็ตของเครื่องมือเหล่านี้ มีส่วนช่วยในการตัดสินใจอย่างรอบรู้ ตัวอย่างเช่น การทำความเข้าใจข้อมูลป้อนเข้าแบบทันทีและการตีความผลลัพธ์ที่สร้างขึ้นนั้นเป็นสิ่งสำคัญ

2. การกระตุ้น เป็นการสร้างคำแนะนำ หรือการกระตุ้นที่มีประสิทธิภาพ เป็นสิ่งสำคัญยิ่งสำหรับการได้รับผลลัพธ์จาก AI ตามที่ต้องการ เช่นเดียวกับเครื่องมือค้นหา ตามคำที่ว่า “ขยี้เข้า ขยี้ออก” สามารถนำมาใช้ได้ คำแนะนำที่ชัดเจนเพื่อกระตุ้นและเฉพาะเจาะจงช่วยให้มั่นใจได้ว่า AI เข้าใจเจตนาของผู้ใช้ ส่งผลให้ได้เนื้อหาที่เกี่ยวข้องและถูกต้องมากขึ้น

3. ยืนยัน สืบเนื่องจากความไม่ถูกต้องที่อาจเกิดขึ้นหรือข้อมูลที่ล้าสมัย การอ้างอิงข้ามเนื้อหาที่สร้างโดย AI กับแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้จึงเป็นสิ่งสำคัญ แนวทางปฏิบัตินี้ช่วยป้องกันการพึ่งพาผลลัพธ์จาก AI อย่างไม่ลืมหืมตา จึงต้องมีการตรวจสอบเพื่อยืนยันความถูกต้อง

4. บูรณาการ การใช้เนื้อหาที่สร้างโดย AI อย่างมีจริยธรรมขึ้นอยู่กับกระบวนการโดยไม่คัดลอกผลงาน การอ้างอิงที่เหมาะสม และการรักษาความซื่อสัตย์ทางวิชาการ การผสานรวม AI เข้ากับกระบวนการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพต้องอาศัยการประเมินความถูกต้อง ความสอดคล้อง และความเหมาะสมของบทความวิชาการอย่างละเอียดถี่ถ้วน

ในการประยุกต์ใช้ประโยชน์ Gen AI ในบริบทการเขียนเชิงวิชาการ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพดังนี้

1. การวิจัย เครื่องมือ Gen AI สามารถประหยัดเวลาของนักวิจัยได้ด้วยการค้นหาแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องและการสรุปข้อความที่ซับซ้อน

2. การวางแผนแนวคิดหลักจากบทความวิชาการ เครื่องมือต่าง ๆ เช่น SciSpace ซึ่งเป็นแพลตฟอร์ม AI ที่ช่วยในการค้นหา สรุป และจัดการงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพสามารถช่วยในกระบวนการนี้ได้ รวมถึงแชทบอต Gen AI อื่น ๆ ดังที่กล่าวมาหลายตัว ในการสนับสนุนการวางแผนแนวคิด

3. การร่างบทความ เครื่องมือ AI สามารถช่วยจัดโครงสร้างบทความวิชาการอย่างสมเหตุสมผล โดยการแนะนำโครงร่าง การให้คำสำคัญที่เหมาะสม และให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางในการเขียนบทความวิจัย

4. การตรวจทานแก้ไข เครื่องมือต่าง ๆ เช่น Grammarly ใช้ AI เพื่อปรับปรุงคุณภาพงานเขียนด้วยการระบุข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์และแนะนำการปรับปรุงโครงสร้างประโยค

กล่าวได้ว่า Gen AI เป็นเทคโนโลยีที่มีความสามารถในการสร้างเนื้อหาได้อย่างรวดเร็ว สามารถใช้งานได้ง่าย จึงมีการประยุกต์ใช้ในบริบทการเขียนเชิงวิชาการ ทั้งการค้นหาแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การวางแผนแนวการเขียน จัดโครงสร้าง สนับสนุนการเขียน พัฒนาทักษะการเขียน การช่วยเหลือในการปรับปรุงเนื้อหา ตรวจสอบการเขียน แต่จะใช้เครื่องมือ Gen AI ตัวใดนั้น ขึ้นกับวัตถุประสงค์การใช้งานในระดับใด ดังนั้นผู้ใช้งานจึงต้องมีความเข้าใจในเครื่องมือ Gen AI แต่ละตัว มีความรอบรู้เท่าทัน AI (AI literacy) เพื่อใช้งานอย่างมีจริยธรรมและมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการเขียนเชิงวิชาการต่อไป

เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเขียนเชิงวิชาการ

Hirata & Azeez (2024) กล่าวว่า แม้ว่าจะมีเครื่องมือ AI มากมายนับไม่ถ้วน แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าทุกเครื่องมือจะทำได้ดังที่กล่าวอ้าง เพื่อช่วยปรับปรุงกระบวนการเขียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังตารางที่ 2 แสดงเครื่องมือ AI บางส่วนที่ควรใช้สามารถนำมาใช้ส่งเสริมคุณภาพการเขียนเชิงวิชาการ

ตารางที่ 2 ทักษะ ลักษณะงาน เครื่องมือ AI สำหรับการเขียนเชิงวิชาการ

ทักษะ	ลักษณะงาน	เครื่องมือ AI
การวางแผน	o การระดมสมอง	o Jasper AI
	o การจัดโครงสร้างและการร่างโครงร่าง	o AvidNote
	o การค้นหาแหล่งข้อมูล	o Jenni AI
	o การสร้างแบบจำลองหัวข้อ	o SciSpace o ChatGPT- 4o o Gemini
การเขียน	o การถอดความ	o QuillBot
	o การสรุป	o Jenni AI
	o การร่าง	o ChatGPT- 4o o WriterBuddy
การแก้ไข	o การปรับปรุงภาษา	o Grammarly
	o การตรวจจับการคัดลอกผลงาน	o WordTune o CopyLeaks o ProWritingAid
การอ้างอิง	o การอ้างอิงแหล่งข้อมูล	o Scite
		o PaperPal
		o EndNote
		o Jenni AI
		o Mendeley
		o Zotero

ที่มา: Hirata & Azeez (2024)

จากตารางที่ 2 การเขียนเชิงวิชาการประกอบด้วยทักษะที่สำคัญคือ การวางแผน การเขียน การแก้ไข และอ้างอิง สามารถใช้ เครื่องมือ AI ที่หลากหลาย ไม่จำเป็นต้องใช้เพียงตัวใดตัวหนึ่ง เพื่อประสิทธิภาพการเขียนงานที่มีคุณภาพสามารถใช้หลายตัว เพราะแต่ละตัวมีวัตถุประสงค์การใช้งานที่แตกต่างกัน

Gen AI แต่ละประเภทสามารถสนับสนุนการเขียนงานเชิงวิชาการ ตั้งแต่การวางแผน วางโครงสร้าง การเขียน การแก้ไข การอ้างอิง และแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดการใช้งานแต่ละตัวดังนี้

1. ขั้นตอนแรกในการเขียนเชิงวิชาการมักจะเป็นการสร้างแนวคิด GPT-4o ของ OpenAI สามารถสร้างแนวคิดตามหัวข้อที่กำหนดได้ โดยการป้อนหัวข้อ เครื่องมือนี้สามารถนำเสนอมุมมองที่หลากหลายในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล ซึ่งช่วยในการระดมความคิด ในทำนองเดียวกัน Frase.io สามารถสร้างเนื้อหาสรุปและข้อเสนอแนะหัวข้อตามคำหลัก ช่วยให้สำรวจมุมมองที่หลากหลาย

2. ขั้นตอนต่อไปคือ การร่างโครงร่างงานเขียนเชิงวิชาการ ด้วยเครื่องมือต่าง ๆ เช่น ChatGPT-4o หรือ Jenni AI สามารถสร้างโครงร่าง เรียงลำดับตามหัวข้อที่เลือก เครื่องมือเหล่านี้สามารถแนะนำโครงสร้าง ซึ่งประกอบด้วยบทนำ ย่อหน้า เนื้อหา และบทสรุป โดยแต่ละส่วนมีจุดเน้นเฉพาะที่ Gen AI สามารถให้ข้อเสนอแนะได้

3. ขั้นตอนที่สามคือ การค้นหาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องสำหรับการทบทวน Semantic Scholar และ Scite เป็นเครื่องมือที่ขับเคลื่อนด้วย AI ซึ่งเชื่อมโยงแนวคิดตามคำถามของผู้ใช้งาน นำเสนอบทความวิชาการที่เกี่ยวข้องมากที่สุด และกรองบทความที่มีความสำคัญน้อยกว่าออก Google Scholar ยังมีประโยชน์สำหรับการค้นหาแหล่งข้อมูลอีกด้วย เครื่องมือต่าง ๆ เช่น EndNote หรือ Zotero ใช้ AI เพื่อจัดระเบียบข้อมูลอ้างอิง ช่วยในการจัดโครงสร้างบทความโดยอิงจากแหล่งข้อมูลสำคัญ นอกจากนี้ SciSpace ยังช่วยพัฒนาความเข้าใจด้วยการวิเคราะห์ สรุป และให้คำอธิบายบทความที่ชัดเจน พร้อมแสดงบทความที่เกี่ยวข้องไว้ในทีเดียว

ช่องว่างการวิจัย คำถามวิจัย และการทบทวนวรรณกรรม ความเกี่ยวข้องของงานวิจัยขึ้นอยู่กับความชัดเจนของการวิจัย ซึ่งอาจเกิดจากการวิจัยก่อนหน้านี้ ข้อโต้แย้ง หรือข้อจำกัดที่ไม่เพียงพอหรือไม่มีเลยในการศึกษาก่อนหน้า การระบุช่องว่างเหล่านี้โดยทั่วไปต้องอาศัยการอ่านงานวิจัยจำนวนมากอย่างละเอียดเป็นเวลาหลายสัปดาห์ อย่างไรก็ตาม SciSpace สามารถเร่งกระบวนการนี้ได้อย่างมาก หลังจากสร้างบัญชีแล้วให้ป้อนคำถามเฉพาะ เช่น “การใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ ส่งผลต่อการเขียนเชิงวิชาการอย่างไร” โปรแกรมจะแสดงงานวิจัย 10 อันดับแรกในปัจจุบันในหัวข้อนั้น โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก ข้อสรุป วิธีการที่ใช้ ข้อจำกัด ผลลัพธ์ และผลกระทบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการมุ่งเน้นให้ยกเลิกการเลือกหมวดหมู่ที่ไม่จำเป็นโดยใช้ฟังก์ชันคอลล์มน์ “เพิ่ม” โดยเหลือเพียง “ข้อจำกัด” “วิธีการที่ใช้” “วัตถุประสงค์การวิจัย” และ “ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต” จากนั้นระบุธีมทั่วไปในวิธีการที่ใช้ ข้อจำกัดในการศึกษา และข้อเสนอแนะการวิจัยในอนาคต เรียงลำดับตามความเกี่ยวข้องหรือวันที่ และส่งออกไปยัง Excel หลังจากตรวจสอบพื้นที่การวิจัยในอนาคตที่แนะนำแล้ว ให้ใช้ ChatGPT เพื่อตั้งคำถามเพิ่มเติม เช่น “มีเอกสารใดบ้างที่สำรวจขอบเขตนี้” ใช้ข้อมูลเชิงลึกเหล่านี้ เพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม

4. ขั้นการร่างบทความโดยเครื่องมือ AI สำหรับร่างบทความ ในการเขียนเชิงวิชาการทุกคนต่างประสบปัญหาการเขียนไม่ออก เครื่องมือ AI เช่น Jenni AI, ChatGPT-4o, EssayBot หรือ Jasper AI มีประโยชน์ในการสร้างฉบับร่าง การให้หัวข้อหรือแนวคิดหลักแก่เครื่องมือ AI จะช่วยให้สร้างข้อความหรือเสนอแนะโครงสร้าง ข้อโต้แย้ง และหลักฐานประกอบที่เกี่ยวข้องกับบทความได้ เมื่อได้ชื่อเรื่องและโครงร่างที่พร้อมใช้งานแล้ว ผู้เขียนก็สามารถเริ่มร่างบทความได้ Jenni AI มีความยืดหยุ่นในการเริ่มต้นในส่วนใดก็ได้ในโครงร่าง ขณะที่เขียนบทความ AI จะให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องจากฐานข้อมูลโดยอิงจากคำหลักของผู้ใช้งานที่ป้อนเข้าไป ทำให้กระบวนการร่างบทความราบรื่นขึ้น หากมีแนวคิดหรือคำศัพท์ที่ต้องการค้นหาอย่างรวดเร็ว ก็สามารถขอให้แชทบอตที่ฝังอยู่ในเครื่องมือให้นิยามคำศัพท์หรืออธิบายเพิ่มเติมได้อย่างราบรื่น

5. ขั้นตอนการแก้ไขบทความโดยเครื่องมือ AI สำหรับการแก้ไข แม้ว่าการแก้ไขจะเป็นขั้นตอนสำคัญของการเขียน แต่ก็อาจเป็นกระบวนการที่ใช้เวลานานและน่าเบื่อหน่าย แต่ที่กระบวนการนี้สามารถปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ด้วยเครื่องมือ AI ซึ่งสามารถยกระดับคุณภาพงานเขียน สร้างความมั่นใจว่าปราศจากข้อผิดพลาด ชัดเจน น่าสนใจ และที่สำคัญที่สุดคือ เป็นงานเขียนต้นฉบับ จากเครื่องมือ AI ดังต่อไปนี้

5.1. Grammarly สามารถช่วยตรวจสอบไวยากรณ์ การสะกดคำ และเครื่องหมายวรรคตอน Grammarly สามารถให้คำแนะนำและแก้ไขแบบเรียลไทม์เพื่อปรับปรุงงานเขียนผ่านส่วนเสริมสำหรับโปรแกรมประมวลผลคำและเบราว์เซอร์หลัก ๆ ทั้งหมด

5.2. ProWritingAid เป็นเครื่องมือ AI ที่ยอดเยี่ยมสำหรับการขัดเกลาและปรับปรุงรูปแบบงานเขียนเชิงวิชาการ เครื่องมือนี้จะวิเคราะห์ข้อความของบทความอย่างละเอียด พร้อมรายงานในแง่มุมต่าง ๆ เช่น การใช้คำที่มากเกินไป ความยาวประโยค และความสอดคล้องกัน พร้อมทั้งให้คำแนะนำที่ช่วยปรับปรุงความชัดเจนและความลื่นไหลของงานเขียน

5.3. Gemini, Grammarly, SpinBot และ PaperPal ให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงรูปแบบและน้ำเสียงในการเขียนเชิงวิชาการ เมื่อมีการระบุระดับความเป็นทางการ การกระตุ้น โทนน้ำใจ หรือให้ข้อมูล ซึ่งอาจเป็นการแทนที่วลีที่ไม่ใช่เชิงวิชาการ เช่น “ผู้คนจำนวนมาก” ด้วย “บุคคลจำนวนมาก...” การปรับโครงสร้างประโยค หรือการใช้คำศัพท์เฉพาะหัวข้อมากขึ้น นอกจาก Grammarly แล้ว ยังสามารถใช้ Turnitin, Copyleaks และ Copyscape เพื่อรับรองความเป็นต้นฉบับ และหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน เครื่องมือเหล่านี้สามารถสแกนงานเชิงวิชาการกับฐานข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อระบุการคัดลอกผลงานโดยไม่ได้ตั้งใจ

5.4. ChatGPT-4o หรือ Microsoft Copilot สามารถวิเคราะห์งานเขียนทั้งหมด ระบุจุดแข็งและจุดอ่อน และแนะนำวิธีปรับปรุงงานเขียนเชิงวิชาการ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะความเห็นที่เกี่ยวกับงานเขียนได้อย่างรวดเร็ว

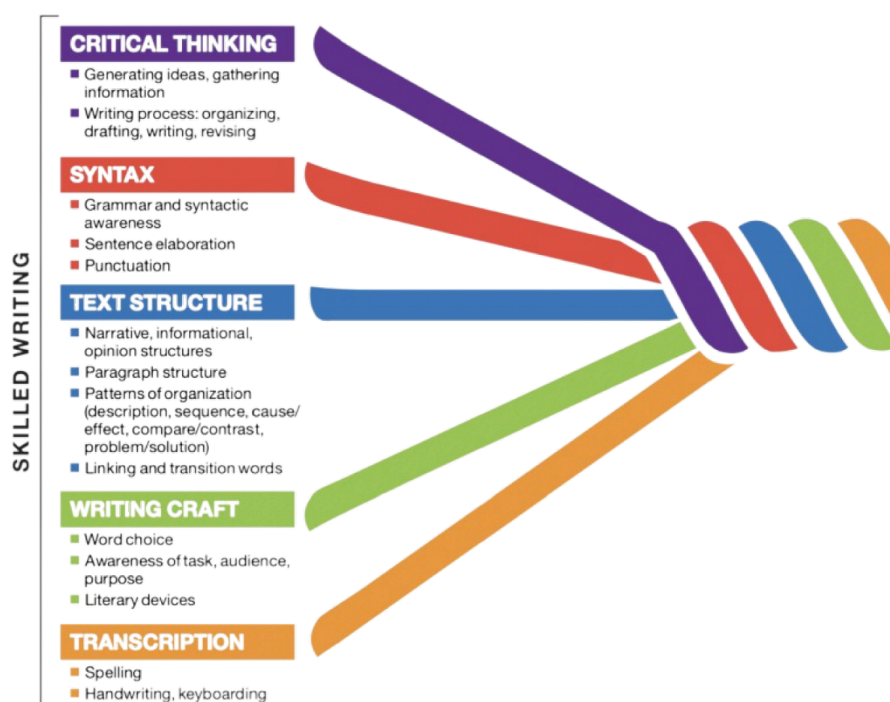
6. การจัดการแหล่งอ้างอิงโดย AI จัดการแหล่งข้อมูล Jenni AI สามารถใช้คำสำคัญและฐานข้อมูลการค้นหาเพื่อสร้างลิงก์ไปยังบทความที่เกี่ยวข้อง ตัวอย่างเช่น หากมีประโยคที่ผู้เขียนจำแหล่งที่มาไม่ได้ การไฮไลต์ประโยคและพิมพ์เครื่องหมาย "@" จะเป็นการสร้างลิงก์ไปยังบทความนั้น จะมีตัวเลือกให้เปิดบทความหรือสร้างการอ้างอิงในเนื้อหาและอ้างอิงแหล่งที่มาโดยอัตโนมัติ ด้วยวิธีนี้ เครื่องมือนี้จะช่วยรวมแหล่งข้อมูลภายนอกหรือการอ้างอิงข้อความลงในงานเขียนเชิงวิชาการได้อย่างราบรื่น ให้หลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน โดยจะต้องกำหนดรูปแบบการอ้างอิงที่ต้องการก่อนใช้ฟีเจอร์การอ้างอิงอัตโนมัติ เครื่องมือ AI ไม่เพียงแต่ช่วยลดความซับซ้อนของกระบวนการอ้างอิง แต่ยังช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือและความถูกต้องของงานเชิงวิชาการได้อีกด้วย ยกตัวอย่างเช่น Scite มีประโยชน์อย่างยิ่งในการประเมินคุณภาพของแหล่งที่มาของงานเขียน ฟีเจอร์การอ้างอิงอัจฉริยะนี้สามารถติดตั้งเป็นส่วนขยายของเบราว์เซอร์ได้ จะช่วยให้ผู้เขียนเห็นงานวิจัย เอกสารที่เกี่ยวข้องที่พบบนถูกอ้างอิงอย่างไร โดยการระบุบริบทของการอ้างอิงและระบุว่ามีการสนับสนุนหรือขัดแย้ง นอกจากนี้ สามารถใช้ EndNote, Zotero หรือ Mendeley เพื่อจัดระเบียบการอ้างอิง สร้างการอ้างอิง และสร้างบรรณานุกรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่าเครื่องมือ Gen AI เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเขียนเชิงวิชาการมีหลากหลายชนิด แต่ละชนิดสามารถสนับสนุนงานเขียนเชิงวิชาการนับตั้งแต่สร้างแนวคิด กำหนดหัวข้อ ร่างโครงร่างงานเขียน การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเขียนร่างบทความ การแก้ไข และการจัดการการแหล่งอ้างอิงซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญมาก เพราะหากผู้ใช้ Gen AI ไม่มีการตรวจสอบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเขียน ไม่มีการตรวจสอบแหล่งอ้างอิง อันเนื่องมาจากเกิดสภาวะ “ภาพหลอนของ AI” (AI hallucinations) โดย Gen AI สร้างข้อความให้ดูน่าเชื่อถือ ดูสมเหตุสมผลแต่กลับให้ข้อมูลเท็จ (misinformation) ก่อเกิดภาวะภาพหลอน (hallucinations) สังเคราะห์งานผิดพลาด สร้างแหล่งอ้างอิงที่ไม่มีอยู่จริง Gadiko (2024) กล่าวว่า วิธีการลดความเสี่ยงดังกล่าว เช่น การใช้เทคนิค Retrieval-Augmented Generation (RAG), Chain-of-Verification (CoVe) และระบบที่มี

มนุษย์ร่วมตรวจสอบ (human-in-the-loop) เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของ AI ในบริบทที่ต้องการความแม่นยำสูง ดังนั้นการใช้ AI ให้มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องมีการตรวจสอบโดยมนุษย์อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ยกระดับคุณภาพการเขียนด้วยปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์: เชือกแห่งการเขียน

Sedita (2025) นำเสนอแนวคิดเชือกแห่งการเขียน “Writing Rope” หมายถึง แนวคิดหรือกรอบการสอนการเขียนที่เปรียบเทียบการเขียนกับเชือกเส้นหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยหลายเส้นเล็กที่ถักรวมกันอย่างแน่นหนา เพื่อให้เกิดความแข็งแรงและสมบูรณ์ในการเขียน แนวคิดนี้ถูกพัฒนาโดย Joan Sedita และใช้ในการสอนภาษาอังกฤษ โดยเน้นว่า การเขียนที่ดีต้องอาศัยหลายทักษะที่เชื่อมโยงกัน เช่น การคิดวิเคราะห์และการวางแผน ความรู้ในเรื่องที่เขียน โครงสร้างประโยคและไวยากรณ์ การเลือกคำและการสะกดคำ การจัดเรียงเนื้อหาให้มีลำดับและตรรกะ เปรียบเสมือนเส้นเชือกที่มัดรวมกัน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 เชือกแห่งการเขียน “Writing Rope”

ที่มา: Sedita (2023)

จากภาพที่ 1 เชือกแต่ละเส้นใน “Writing Rope” เปรียบได้กับทักษะแต่ละด้านที่ต้องฝึกฝนและถักรวมกันเพื่อสร้างนักเขียนที่มีประสิทธิภาพแต่ละ “เส้นเชือก” หมายถึง ทักษะหรือความรู้ที่จำเป็นในการเขียนที่มีคุณภาพ 5 ทักษะ ดังนี้

1. การคิดเชิงวิพากษ์ (critical thinking) เป็นการคิดวิเคราะห์และวางแผนก่อนเขียน การรวบรวมข้อมูล การจดบันทึก และการใช้กราฟิกออร์แกนไเซอร์ การเข้าใจขั้นตอนของการเขียน เช่น วางแผน เขียน ร่างใหม่ แก้ไข
2. โครงสร้างประโยค (syntax) ความเข้าใจไวยากรณ์และการเรียงคำ การเขียนประโยคที่ชัดเจนและหลากหลาย การขยายประโยค การรวมประโยค
3. โครงสร้างข้อความ (text structure) ความเข้าใจประเภทของงานเขียน เช่น บรรยาย ข้อมูล ความคิดเห็น การจัดย่อหน้าและใช้คำเชื่อม (transition words) การใช้รูปแบบการจัดเรียง เช่น ลำดับเหตุการณ์ เปรียบเทียบ สาเหตุ-ผล
4. ศิลปะการเขียน (writing craft) การเลือกใช้คำอย่างมีจุดมุ่งหมาย การใช้เทคนิควรรณกรรม เช่น อุปมา อุปไมย

บรรยายภาพ การคำนึงถึงผู้รับสาร จุดประสงค์ และบริบทของงานเขียน

5. ทักษะการถอดความ (transcription skills) การสะกดคำ การเขียนด้วยลายมือ หรือการพิมพ์ ความคล่องในการถ่ายทอดความคิดเป็นข้อความ เป็นพื้นฐานที่ช่วยให้ผู้เขียนสามารถโฟกัสกับเนื้อหาได้มากขึ้น

แม้ว่าเครื่องมือ Gen AI จะสามารถสนับสนุนการใช้ทักษะและกลยุทธ์เหล่านี้ได้ แต่ก็ไม่สามารถทดแทนความจำเป็นที่ผู้เขียนงานเชิงวิชาการต้องเรียนรู้วิธีการบูรณาการและนำไปใช้ในการเขียนด้วยตนเองได้ กรอบแนวคิดทั้ง 5 นี้ได้สรุปรายละเอียดดังนี้

1. การคิดเชิงวิพากษ์ ผู้เขียนต้องมีส่วนร่วมในการคิดเชิงวิพากษ์ในขณะที่ตัดสินใจว่าต้องการสื่อสารอะไร และสร้างความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหัวข้อการเขียน หัวข้อนี้ยังครอบคลุมถึงความเข้าใจกระบวนการเขียน ได้แก่ การคิด การวางแผน การเขียน และการแก้ไข ในขั้นตอนการคิด ผู้เขียนจะได้รับประโยชน์จาก Gen AI ที่ชัดเจนเกี่ยวกับกลยุทธ์การระดมสมองและการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เป็นลายลักษณ์อักษรและมัลติมีเดีย รวมถึงการจัดบันทึกและการสรุป การสอนกลยุทธ์การวางแผน เช่น การใช้ผังกราฟิก ช่วยให้ผู้เขียนวางโครงสร้างความคิด ผู้เขียนควรพัฒนาความตระหนักรู้ทางอภิปรัชญาและทำงานอย่างตั้งใจตลอดขั้นตอนการเขียนแบบวนซ้ำ โดยสามารถใช้ Gen AI โดยตรงเกี่ยวกับการแก้ไขและการตรวจแก้ Gen AI สามารถช่วยเหลือได้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการเขียน แต่ต้องใช้ด้วยความระมัดระวัง การพึ่งพา Gen AI มากเกินไป อาจทำให้ผู้เขียนพลาดประโยชน์จากการใช้การเขียนเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ผู้เขียนต้องพัฒนาความสามารถในการตัดสินใจเกี่ยวกับแนวคิดที่จะนำมาใช้ในการเขียน สังเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่ง จัดระเบียบแนวคิดก่อนร่าง และแสดงแนวคิดเหล่านั้นด้วยคำพูดของตนเอง

2. โครงสร้างประโยค ประโยคเป็นรากฐานของการเขียน ความเข้าใจโครงสร้างประโยคอย่างลึกซึ้งจะช่วยสนับสนุนทั้งความเข้าใจและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเมื่อพูดหรือเขียน การสอนทักษะระดับประโยคอย่างชัดเจน เช่น การรวมประโยคและการอธิบายรายละเอียด เป็นรากฐานของความคล่องแคล่วและความชัดเจนในการเขียน Gen AI สามารถให้ข้อเสนอแนะ เพื่อช่วยให้ผู้เขียนพัฒนาประโยคได้ แต่ผู้เขียนก็ยังต้องเรียนรู้ที่จะเขียนประโยคที่ชัดเจน กระชับ และสละสลวยด้วยตนเอง การเขียนประโยคที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณเกี่ยวกับแนวคิดที่ต้องการสื่อสาร ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดเหล่านั้น และวิธีการถ่ายทอดด้วยภาษาที่แม่นยำ การเรียนรู้โครงสร้างประโยคจะช่วยเพิ่มความสามารถในการถ่ายทอดความคิดที่ซับซ้อนของผู้เขียน

3. โครงสร้างข้อความ เป็นคุณลักษณะสำคัญของภาษาเขียน การเข้าใจโครงสร้างข้อความที่หลากหลายจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในการอ่านและพัฒนาทักษะการเขียน ผู้เขียนจะได้รับประโยชน์จากการฝึกฝนและเรียนรู้โดยตรงในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ ประเภทของโครงสร้างการเขียน ประกอบด้วย การบรรยาย การให้ข้อมูล ความคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ส่วนโครงสร้างแต่ละย่อหน้า ต้องพิจารณารูปแบบการเรียบเรียง และการเชื่อมโยงไปยังแต่ละย่อหน้า Gen AI สามารถสนับสนุนผู้เขียนได้ โดยการแนะนำการปรับปรุงโครงสร้าง หัวข้อ คำเชื่อม และการจัดกลุ่มย่อหน้า อย่างไรก็ตาม ผู้เขียนต้องพัฒนาความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับโครงสร้างการเขียนและรูปแบบการเรียบเรียงก่อน จากนั้นจึงควรใช้เครื่องมือ Gen AI เพื่อปรับแต่งโครงสร้างการเขียนของผู้เขียนเอง

4. ศิลปะการเขียน ขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการเขียนแสดงถึงขั้นตอนที่ผู้เขียนที่มีประสิทธิภาพปฏิบัติตาม กระบวนการนี้ตามกรอบแนวคิด Writing Rope Keys to Literacy ซึ่งเป็นแบบจำลองเพื่อช่วยให้ผู้เขียนตามขั้นตอนเหล่านี้ ได้แก่ การคิด การวางแผน การเขียน และปรับปรุง แก้ไข ทบทวน (Hayes, 2004; Graham et al., 2015; Sedita (2023) การใช้ Gen AI สำหรับแต่ละขั้นตอนของกระบวนการเขียน คำแนะนำเหล่านี้เป็นเพียงจุดเริ่มต้น รายละเอียดเพิ่มเติม รวมถึงตัวอย่างคำแนะนำ AI และประเด็นสำคัญที่ควรคำนึงถึงในแต่ละขั้นตอนจะรวมอยู่ในบทความฉบับเต็ม สิ่งสำคัญที่ต้องจำไว้คือ ผู้เขียนจำเป็นต้องมีคำแนะนำที่ชัดเจน การสร้างแบบจำลอง และการฝึกฝนที่มีคำแนะนำ เพื่อเรียนรู้วิธีการใช้ Gen AI

อย่างเหมาะสม โดยไม่ต้องให้ Gen AI เขียนข้อความให้ เพื่อหลีกเลี่ยงการพึ่งพา Gen AI มากเกินไปในการสร้างงานเขียน ผู้เขียนควรมุ่งเน้นไปที่การรู้จักคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับงานเขียนของตนเอง

ขั้นตอนที่ 1 การคิด ในขั้นตอนนี้ ผู้เขียนจะระบุ กลุ่มเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงานเขียน กำหนดหัวข้อที่ต้องการเขียน และสิ่งที่ต้องการสื่อสาร รวมถึงการระดมความคิดและรวบรวมข้อมูลเป็นบันทึกย่อ Gen AI สามารถช่วยจำกัดขอบเขตของหัวข้อให้แคบลง สร้างความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหัวข้อ ระดมความคิดและเสนอแนวทางใหม่ ๆ

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผน ผู้เขียนจะจัดระเบียบแนวคิดและข้อมูลที่รวบรวมมา และตัดสินใจว่าจะจัดโครงสร้างงานเขียนอย่างไร เช่น การสร้างเค้าโครงก่อนเขียน หรือใช้แผนภาพช่วยจัดระบบความคิด Gen AI สามารถช่วยตรวจสอบความเป็นเหตุเป็นผลของแนวคิด ปรับปรุงเค้าโครงให้ดีขึ้น ระบุข้อมูลหรือหัวข้อที่ยังขาดหายไป

ขั้นตอนที่ 3 การเขียน ผู้เขียนจะเริ่มเขียนร่างแรกตามแผนที่วางไว้ โดยขยายแนวคิดเป็นประโยคและย่อหน้า เริ่มจากบทนำ ตามด้วยเนื้อหา และจบบทสรุป การใช้ Gen AI เพื่อสร้างร่างแรกเป็นประเด็นที่ถกเถียงกันมาก เพราะมีหลักการสำคัญว่า “ผู้ที่ลงมือทำ คือผู้ที่ได้เรียนรู้” ดังนั้น ผู้เขียนควรเขียนร่างแรกด้วยตนเอง เพื่อฝึกการคิดและพัฒนาความคิด ในการใช้ Gen AI ควรใช้หลังจากเขียนร่างแล้ว เพื่อเสนอแนวทางปรับปรุง แล้วเปรียบเทียบกับร่างเดิม วิเคราะห์ความเหมาะสมของคำแนะนำ วิธีนี้ทำให้ AI ทำหน้าที่เป็น “โค้ชการเขียน” ที่ช่วยให้ผู้เขียนพัฒนางานเขียนของตนเอง

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข ผู้เขียนจะปรับปรุงและแก้ไขเนื้อหา โครงสร้าง และภาษาของร่างงาน จากนั้นตรวจสอบการสะกด การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และไวยากรณ์ Gen AI สามารถช่วยตรวจหาข้อผิดพลาดในการสะกดคำและเครื่องหมายวรรคตอน แก้ไขไวยากรณ์ ช่วยจัดรูปแบบการอ้างอิงให้ถูกต้อง ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีของการใช้ Gen AI เพื่อสนับสนุนการเขียน โดยไม่แทนที่ทักษะสำคัญของผู้เขียน เพื่อนำไปสู่การอ่านทบทวนต่อไป

5. ทักษะการถอดความ จะอาศัยการอ่านทบทวน การสะกดคำ การเขียนด้วยลายมือ หรือการพิมพ์ ความคล่องในการถ่ายทอดความคิดเป็นข้อความ เป็นพื้นฐานที่ช่วยให้ผู้เขียนสามารถโฟกัสกับเนื้อหาได้มากขึ้น หากมีความจำเป็นต้องมีการถอดเสียงเป็นข้อความอัตโนมัติ ผู้เขียนสามารถใช้ AI ถอดเป็นข้อความเพื่อลดภาระการพิมพ์มือ ในการเรียบเรียงความคิดเบื้องต้น ผู้เขียนสามารถพิมพ์แบบร่างคร่าว ๆ แล้วให้ AI ช่วยจัดเรียงให้เป็นประโยคที่ชัดเจนและเป็นมืออาชีพ เมื่อมีการแปลงภาษาพูดเป็นภาษาเขียนวิชาการ ผู้เขียนที่มีไวยากรณ์แต่ยังไม่เชี่ยวชาญด้านภาษาวิชาการ สามารถใช้ Gen AI ในการขัดเกลาให้เหมาะกับบริบท

กล่าวได้ว่า การยกระดับคุณภาพงานเขียนเชิงวิชาการ ควรมีการใช้งาน Gen AI ด้วยความเข้าใจ รู้วิธีการทำงาน และผลกระทบทางจริยธรรมจากการใช้งาน มีข้อจำกัดของ Gen AI เน้นย้ำว่ายังมีข้อกังวลเกี่ยวกับการใช้ AI ซึ่งรวมถึงอคติ ความเชื่อสัถย์ทางวิชาการ ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล และความเสี่ยงที่ผู้เขียนจะพึ่งพา Gen AI มากเกินไปในการเขียน ผู้เขียนต้องตระหนักให้รู้คุณค่าของความคิดริเริ่มและความสำคัญของการเสนอความคิดของตนเองเมื่อเขียนงานเชิงวิชาการ เสริมสร้างการเขียนในฐานะเครื่องมือในการคิดและการเรียนรู้ การคิดเชิงวิพากษ์ การอ่าน และการทบทวนในระหว่างกระบวนการเขียน นำไปสู่การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นสู่งานเขียนที่มีคุณภาพ ขอเน้นย้ำว่าเมื่อใดที่มีการใช้ Gen AI ก็ไม่ควรเข้ามาแทนที่ความคิดของผู้เขียนเอง เมื่อใดที่ต้องใช้ Gen AI อย่างสมเหตุสมผล และรู้ว่าเมื่อใดที่ Gen AI เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ ใส่ใจทุกขั้นตอนของกระบวนการเขียน ไม่ใช่แค่ผลงานขั้นสุดท้าย ผู้เขียนควรบันทึกวิธีการใช้ AI ในขั้นตอนการคิด การวางแผน การเขียน และการทบทวนของกระบวนการเขียน ซึ่งอาจรวมถึงการแบ่งปันบันทึกการระดมความคิดจากขั้นตอนการคิด การส่งโครงร่าง และผังกราฟิกจากขั้นตอนการวางแผน การจัดทำร่างก่อนและหลังการใช้ Gen AI หรือการส่งคำอธิบายสั้น ๆ ว่า Gen AI สนับสนุนงานเขียนของผู้เขียนอย่างไรเมื่อส่งร่างสุดท้าย จดจำกลยุทธ์ที่นำไปใช้ได้จริงในการใช้ Gen AI อย่างมีความหมาย มีจริยธรรม และคัดเลือกวิธีการใช้เครื่องมือ Gen AI อย่างมีประสิทธิภาพและมีจริยธรรม มีวิธีการประเมินผลลัพธ์ที่สร้างจาก Gen AI เพื่อระบุว่า Gen AI สนับสนุนกระบวนการเขียนในส่วนใด เช่น การระดมความคิด การจัดระเบียบ การแก้ไข และ

ในส่วนใดที่ยังขาด การใช้ Gen AI อย่างมีประสิทธิภาพและรอบคอบในงานเขียน นอกจากนี้องค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ Gen AI ที่ยอมรับได้ ระบุแนวทาง ขอบเขต และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างชัดเจน ระบุคำแนะนำเฉพาะเจาะจงในงานเขียนเกี่ยวกับเวลาและวิธีการใช้ Gen AI อันจะนำไปสู่การสร้างสรรค์งานเขียนที่มีคุณภาพอย่างมีจริยธรรมในบริบทวิชาการ

กรอบการใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์อย่างมีจริยธรรมในบริบทวิชาการ

อภิพจน์ เพี้ยศักดิ์ (2567) ให้แนวคิดหลักการใช้ AI อย่างมีจริยธรรมในงานวิจัยและการสร้างเนื้อหาทางวิชาการ ดังนี้

1. ใช้ AI เป็นเครื่องมือช่วย ไม่ใช่ตัวหลัก เช่น ใช้สร้างเค้าโครงบทความ (outline) ช่วยหาคำถามวิจัยที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่ใช่เขียนเนื้อหาหลักแทนผู้เขียน
2. ระบุให้ชัดเจนเสมอว่าเนื้อหาส่วนใดเกิดจาก Gen AI พร้อมการอ้างอิงที่มาอย่างเหมาะสม เพื่อความโปร่งใส และหลีกเลี่ยงปัญหาการขโมยผลงานวิจัย เนื่องจากไม่สามารถทราบได้อย่างชัดเจนว่าคำตอบของ Gen AI อ้างอิงข้อมูลจากงานวิจัยใด
3. ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาจาก Gen AI อย่างละเอียดก่อนนำไปใช้จริง เพราะ Gen AI อาจให้ข้อมูลที่ผิดพลาดหรือล้าสมัยได้
4. ใช้วิจารณ์งานของมนุษย์ควบคู่ไปกับ Gen AI อย่าพึ่งพา Gen AI มากจนเกินไป เพราะ Gen AI ยังมีข้อจำกัดในการให้เหตุผลและข้อมูลเชิงลึก
5. ระวังอคติหรือ Bias ที่อาจแฝงมากับ Gen AI ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อสรุปที่ผิดพลาดหรือไม่เป็นกลางได้ ต้องคัดกรองเนื้อหาอย่างถี่
6. อย่าใช้ Gen AI เพื่อหลีกเลี่ยงกระบวนการคิดหรือวิเคราะห์ด้วยตนเอง Gen AI ควรเป็นผู้ช่วย ไม่ใช่เป็นผู้นำในงานวิจัยของผู้เขียนเอง
7. ติดตามพัฒนาการของเทคโนโลยี Gen AI อย่างใกล้ชิด เพื่อปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง รวมถึงกฎหมายข้อบังคับใหม่ ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

สำหรับวิธีป้องกันการตรวจจับการใช้ Gen AI นั้น แนวทางที่ดีที่สุดคือ การใช้งาน Gen AI อย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส ระบุให้ชัดเจนเสมอว่าเนื้อหาส่วนใดมาจาก Gen AI พร้อมอ้างอิงที่มาอย่างเหมาะสม และใช้ผลลัพธ์จาก Gen AI เป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างสรรค์งานวิจัย ไม่ใช่ใช้แทนที่การคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่นับว่าเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยและวิชาการ หากใช้อย่างเหมาะสมและมีจริยธรรม โดยต้องเข้าใจข้อจำกัด ใช้ควบคู่กับการคิดวิเคราะห์ของมนุษย์ และระบุงานใช้งาน AI อย่างโปร่งใส เพื่อรักษามาตรฐานและความน่าเชื่อถือของผลงานวิชาการ (Bittle & El-Gayar, 2025; Resnik & Hosseini, 2025)

นอกจากนี้ยังมีกฎ 6 ข้อในการใช้ Gen AI อย่างมีจริยธรรมในการเขียนบทความ ดังนี้

1. หลีกเลี่ยงการคัดลอก (avoid plagiarism) ห้ามใช้ข้อความจาก Gen AI โดยตรงโดยไม่ปรับหรืออ้างอิง ต้องตรวจสอบความเป็นต้นฉบับเสมอ
2. ใช้ AI เพื่อวางโครงสร้าง (use AI for structuring) ให้ Gen AI ช่วยจัดลำดับเนื้อหา เช่น หัวข้อย่อย หรือการเรียงลำดับหัวข้อหลักหัวข้อรองของบทความ แต่เนื้อหาหลักควรมาจากผู้เขียน
3. ตรวจสอบความถูกต้อง (verify accuracy) Gen AI อาจสร้างข้อมูลผิดหรืออ้างอิงเท็จ อันเนื่องมาจากเกิดสถานะ “ภาพหลอนของ AI” (AI hallucinations) จึงต้องตรวจสอบทุกข้อมูลก่อนนำไปใช้
4. เปิดเผยการใช้ AI (disclose AI use) หากใช้ Gen AI ในการช่วยเขียน ช่วยสร้างภาพ ควรระบุไว้ในส่วนระเบียบ

วิธีวิจัย (methodology) หรือส่วนกิตติกรรมประกาศ (acknowledgments) รวมถึงแหล่งที่มาของภาพ เพื่อความโปร่งใส

5. รักษาเสียงของผู้เขียน (preserve author's voice) แม้จะใช้ AI ช่วยปรับภาษา แต่ควรรักษาสไตล์และแนวคิดของผู้เขียนไว้

6. ใช้ AI เป็นผู้ช่วย ไม่ใช่ผู้เขียนหลัก (use AI as assistant, not author) Gen AI ควรเป็นเครื่องมือสนับสนุน ไม่ใช่ผู้สร้างเนื้อหาหลักทั้งหมด

การใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์อย่างมีจริยธรรมในบริบทวิชาการได้สรุปสิ่งที่ควรทำและไม่ควรทำ ดังตารางที่ 3

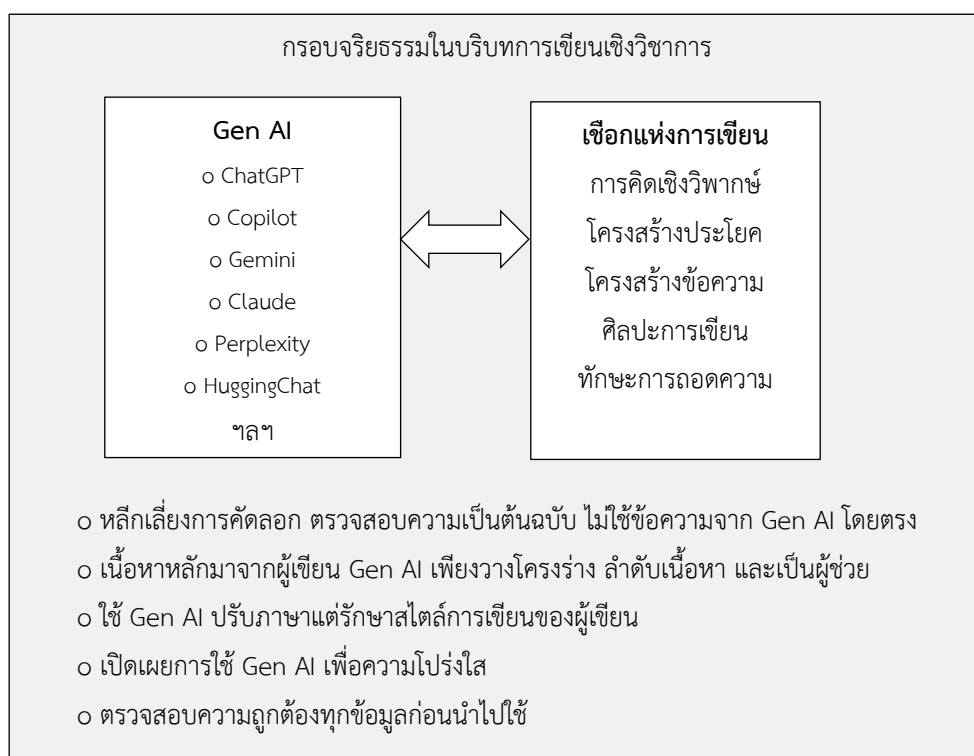
ตารางที่ 3 กรอบการใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์อย่างมีจริยธรรมในบริบทวิชาการ

สิ่งที่ควรทำ	สิ่งที่ไม่ควรทำ
1. ใช้ AI เพื่อวางโครงสร้าง จัดลำดับเนื้อหาได้ แต่ผู้เขียนเป็นผู้นำหลักในการเขียน	1. ใช้ AI เขียนวางโครงสร้าง จัดลำดับเนื้อหาให้ทั้งหมด โดยไม่มีการปรับปรุง หรือตรวจสอบความถูกต้อง
2. ผู้เขียนต้องเป็นผู้เขียนเนื้อหาหลัก	2. ใช้ข้อความจาก Gen AI โดยตรงโดยไม่ปรับหรือไม่มีการอ้างอิง
3. ตรวจสอบความถูกต้อง จากการที่ AI นำเสนอเนื้อหา รายการอ้างอิง แหล่งอ้างอิงต้นฉบับ ต้องคลิกตรวจสอบ url ทุกครั้ง	3. ไม่มีการตรวจสอบรายการอ้างอิง แหล่งอ้างอิงว่ามีอยู่จริงหรือไม่ โดยเฉพาะ url ที่ AI นำเสนอ
4. ใช้ AI เป็นเครื่องมือสนับสนุนการเขียนในการเสริมไอเดีย เขียนงานได้อย่างรวดเร็ว	4. ใช้ AI เป็นตัวหลักในการเขียน จนทำให้ผู้เขียนขาดสไตล์ การเขียนของตนเองไป
5. สามารถระบุได้ว่าใช้ Gen AI ในการช่วยเขียน ช่วยสร้างภาพ แต่ต้องอยู่ในเกณฑ์การใช้งาน Gen AI ของวารสาร หรือสำนักพิมพ์	5. ใช้ AI มากเกินความจำเป็นในการสร้างเนื้อหา หรือใช้ Gen AI สร้างภาพ หากวารสารหรือสำนักพิมพ์ระบุว่าไม่สามารถใช้ Gen AI ในการสร้างภาพและเนื้อหา

กล่าวได้ว่าการใช้ Gen AI อย่างมีจริยธรรมในการเขียนเชิงวิชาการ ควรตั้งอยู่บนหลักความรับผิดชอบ ความโปร่งใส และความถูกต้อง โดยผู้เขียนควรใช้ Gen AI เป็นเครื่องมือสนับสนุน ไม่ใช่ผู้สร้างเนื้อหาหลัก เปิดเผยการใช้ Gen AI อย่างชัดเจน และตรวจสอบข้อมูลหรือข้อความที่ได้จาก Gen AI ทุกครั้งเพื่อรักษาเจตนาารมณ์และการสื่อสารของผู้เขียน

องค์ความรู้

จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความเข้าใจใน Gen AI การเลือกใช้เครื่องมือ Gen AI เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเขียนเชิงวิชาการ และยกระดับการเขียนได้โดยใช้หลักการเชิงรุกในการเขียน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้กรอบการใช้ Gen AI อย่างมีจริยธรรมในบริบทการเขียนเชิงวิชาการ ได้องค์ความรู้ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 องค์ความรู้หลักการเขียนเชิงวิชาการด้วยปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์บนฐานจริยธรรม

บทสรุป

Gen AI เป็นเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ที่ช่วยให้ผู้ใช้สามารถถามคำถาม ส่งคำขอ และรับคำตอบได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งเครื่องมือ Gen AI อาทิ ChatGPT, Microsoft Copilot, Perplexity, Gemini นับว่าเป็น AI แชตบอตที่นิยมใช้ในปัจจุบันที่สามารถสร้างข้อความ รูปภาพ เสียง วิดีโอ ฯลฯ ได้ โดยอาศัยหลักการทำงานแบบจำลองภาษาขนาดใหญ่ ที่ฝึกด้วยข้อมูลจำนวนมากจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเข้าใจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลมหาศาล แต่หาก Gen AI เกิด AI hallucination สร้างข้อความที่ดูน่าเชื่อถือหรือมีความเป็นวิชาการแต่อาจผิดจากข้อเท็จจริง หรือแม้แต่การอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ไม่มีอยู่จริง แม้จะใช้ข้อมูลต้นฉบับถูกต้อง ส่งผลให้เกิดเนื้อหาที่คลาดเคลื่อน สร้างข้อความที่แม้จะดูสมเหตุสมผล แต่กลับไม่ถูกต้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง การพัฒนา Gen AI ในอนาคตจึงต้องมีการพัฒนาที่ศักยภาพควบคู่กับมีจริยธรรมและความรับผิดชอบ โดยความร่วมมือระหว่างนักวิจัย นักพัฒนา AI ผู้กำหนดนโยบาย และผู้ใช้งาน เพื่อสร้างสมดุลระหว่างความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีกับคุณค่าทางสังคม เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของ AI การใช้งาน Gen AI หากจะนำมาใช้ในการเขียนเชิงวิชาการ ต้องมีความเข้าใจใน Gen AI คุณลักษณะของเครื่องมือ Gen AI แต่ละประเภทมีความแตกต่างกัน เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเขียนเชิงวิชาการ นับตั้งแต่การคิด การวางแผน การเขียน และการแก้ไข รวมถึงการจัดการการอ้างอิง ภายใต้หลักการของเชือกแห่งการเขียนที่ประกอบด้วย การคิดเชิงวิพากษ์ โครงสร้างประโยคและไวยากรณ์ โครงสร้างข้อความ ศิลปะการเขียน และทักษะการถอดความ ซึ่งแต่ละขั้นตอนสามารถใช้ Gen AI เพื่อสนับสนุนทักษะแต่ละด้าน แต่ก็ต้องอยู่ในกรอบการใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์อย่างมีจริยธรรมในบริบทวิชาการ เพราะหากขาดความตระหนักในประเด็นนี้อาจเกิดผลกระทบหลายด้าน ทั้งผลกระทบในระดับบุคคลที่ถูกครอบงำโดยอัลกอริทึม ส่งผลต่อการตัดสินใจขาดความมั่นใจในตนเองเพราะพึ่งพาเครื่องมือมากเกินไป

บางครั้งอาจนำข้อมูลอันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบโดยไม่รู้ตัวอันเนื่องจากการไม่มีการตรวจสอบว่าเนื้อหาที่ Gen AI สร้าง อาจเป็นเนื้อหาที่ไม่มีอยู่จริง ส่งผลกระทบในระดับองค์กรและสังคมสร้างความเข้าใจผิดเกิดอคติได้ ดังนั้นจึงควรส่งเสริมการใช้ AI อย่างมีความรับผิดชอบ พัฒนาหลักสูตรการใช้ AI อย่างมีวิจารณญาณ สร้างนโยบายการใช้ AI บนฐานจริยธรรมในองค์กรและภาครัฐ โดยมีการกำกับดูแลอย่างโปร่งใสและประชาชนมีส่วนร่วม หลักการทั้งหมดที่กล่าวมาจะสามารถใช้ Gen AI ได้อย่างมีประสิทธิภาพลดข้อผิดพลาดการเขียนเชิงวิชาการได้บนฐานจริยธรรม

เอกสารอ้างอิง

- ธนารักษ์ สารเลื่อนแก้ว. (2567). การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI (Chat GPT) เพื่อส่งเสริมทักษะการเขียน. *Journal of Applied Education*, 2(2), 45–58. <https://so16.tci-thaijo.org/index.php/JAE/article/view/213>.
- อภิพจน์ เพี้ยศักดิ์. (2567). *หลักการใช้ AI อย่างมีจริยธรรมในงานวิจัยและการสร้างเนื้อหาทางวิชาการ*. สืบค้น 19 กรกฎาคม 2568 จาก <https://data-espresso.com/หลักการใช้-ai-อย่างมีจริยธรรมในงานวิจัยและการสร้างเนื้อหาทางวิชาการ/>.
- Ajuzieogu, U. (2024). *Towards hallucination-resilient AI: Navigating challenges, ethical dilemmas, and mitigation strategies*. Master's thesis. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.26596.80000>.
- Bittle, M., & El-Gayar, O. (2025). Generative AI and academic integrity in higher education: A systematic review. *Information*, 16(4), Article 296. <https://www.mdpi.com/2078-2489/16/4/296>.
- Cano, Y., Venuti, F., & Martinez, R. (2023). *ChatGPT and AI text generators: Should academia adapt or resist?* Harvard Business Publishing - Education. <https://hbsp.harvard.edu/inspiring-minds/chatgpt-and-ai-text-generators-should-academia-adapt-or-resist>.
- Calvino, F., Reijerink, J., & Samek, L. (2025). *The effects of generative AI on productivity, innovation and entrepreneurship* (OECD Artificial Intelligence Papers No. 39). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b21df222-en>.
- Chubb, J., Cowling, P., & Reed, D. (2022). Speeding up to keep up: Exploring the use of AI in the research process. *AI & Society*, 37, 1439–1457. <https://doi.org/10.1007/s00146-021-01259-0>.
- Gadiko, A. (2024). Understanding and addressing AI hallucinations in healthcare and life sciences. *International Journal of Health Sciences*, 7(3), 1–11. <https://pdfs.semanticscholar.org/7279/86583dacea8d2d7ff5b3b0637afcb2cb34c3.pdf>.
- George, E. (2022, October 26). *AI in research and the changing scholarly publishing landscape*. Researcher.Life. Retrieved July 21, 2025, from <https://researcher.life/blog/article/ai-in-research-and-the-changing-global-scholarly-publishing-landscape/>.
- Graham, S., Harris, K. R., & Santangelo, T. (2015). Research-based writing practices and the Common Core: Meta-analysis and meta-synthesis. *The Elementary School Journal*, 115(4), 498-522.
- Hayes, J. R. (2004). What triggers revision? In L. Allal, L. Chanquoy, & P. Largy (Eds.), *Revision: Cognitive and instructional processes* (Vol. 13, pp. 9–20). Kluwer Academic Publishers.
- Hirata, M. C. & Azeez, H. A. (2024). Unlocking the Power of AI for Academic Writing: A Practical Guide. *The*

- Language Teacher*, 48(6), JALT Conference. Retrieved July 21, 2025, from <https://jalt-publications.org/articles/29452-unlocking-power-ai-academic-writing-practical-guide>.
- Ilieva, G., Yankova, T., & Klisarova-Belcheva, S. (2024). Effects of Generative AI in Tourism Industry. *Information*, 15(11), 671. <https://doi.org/10.3390/info15110671>.
- Prillaman, M. (2024). Is ChatGPT making scientists hyper-productive? The highs and lows of using AI. *Nature*, 627(8002), 16–17. <https://www.nature.com/articles/d41586-024-00592-w>.
- Pakdee, S., & Phetmalhkul, T. (2024). Guidelines for Application Artificial Intelligence (AI) in Education under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 4(6), 555–572. <https://doi.org/10.60027/iarj.2024.278760>.
- Resnik, D. B., & Hosseini, M. (2025). *The ethics of using artificial intelligence in scientific research: New guidance needed for a new tool*. *AI and Ethics*, 5, 1499–1521. <https://doi.org/10.1007/s43681-024-00493-8>.
- Sedita, J. (2023). *The writing rope: A framework for explicit writing instruction in all subjects*. Paul H. Brookes Publishing.
- Sedita, J. (2025). *Writing in the age of AI. Keys to Literacy*. Retrieved July 19, 2025, from <https://keystoliteracy.com/blog/writing-instruction-in-the-age-of-ai/>.
- The Writing Center, University of North Carolina at Chapel Hill. (2025). *Generative AI in Academic Writing*. Retrieved July 19, 2025, from <https://writingcenter.unc.edu/tips-and-tools/generative-ai-in-academic-writing/>.
- Tseng, W., & Warschauer, M. (2023). AI-writing tools in education: If you can't beat them, join them. *Journal of China Computer-Assisted Language Learning*, 3(2), 258–262. <https://doi.org/10.1515/jccall-2023-0008>.
- Williamson, K., & Prybutok, V. (2024). The era of artificial intelligence deception. *Information*, 15(6), Article 299. <https://doi.org/10.3390/info15060299>.