



ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานที่มีต่อทักษะการอ่าน
เชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในรายวิชา การบูรณาการการอ่าน
เชิงวิชาการกับการพัฒนาองค์ความรู้วิชาชีพของครูภาษาอังกฤษ

The effects of task-based instruction on academic reading skills of
English major students in the course: Integration of academic reading and
development of English teachers association

วิภาศิริ แจ้งแสงทอง^{1*}

Wipasiri Jaengsaengthong^{1*}

¹ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

¹ English Education Program, Faculty of Humanities and Social Sciences, Thepsatri Rajabhat University

Corresponding author's e-mail: wipasiri.j@lawasri.tru.ac.th^{1}

Received: May 15, 2025

Revised: June 02, 2025

Accepted: June 04, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแบบเน้นภาระงานที่มีต่อทักษะการอ่านเชิงวิชาการ เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ภาคเรียนที่ 2/2567 จำนวน 45 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 15 แผน มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมเท่ากับ 4.89 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 ข้อ 30 คะแนน มีความเชื่อมั่น 0.88 แบบวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการ จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน มีความเชื่อมั่น 0.82 และแบบสอบถามความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 3 ด้าน จำนวน 21 ข้อ มีความเชื่อมั่น 0.81 สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า t-test แบบ Dependent ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษา ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ในทุกองค์ประกอบและนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน, ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ, องค์ความรู้วิชาชีพครูภาษาอังกฤษ

Abstract

This research aimed to investigate the learning achievement after receiving instruction through a task-based teaching technique in relation to academic reading skills; to compare the academic reading skills of English major students before and after receiving instruction through the task-based teaching technique; and to examine the satisfaction of English major students toward the instructional approach employing the task-based teaching technique. The participants were 45 fourth-year English major students from Thepsatri Rajabhat University enrolled in the second semester of the academic year 2024. The research instruments included 15 instructional lesson plans with an average suitability score of 4.89; a learning achievement test comprising 6 items with a total score of 30 points and a reliability coefficient of 0.88; an academic reading skills test composed of 20 multiple-choice questions totaling 20 points, with a reliability coefficient of 0.82; and a satisfaction questionnaire divided into three aspects with 21 items, having a reliability coefficient of 0.81. The statistical methods employed were mean, standard deviation, and dependent t-test. The research findings revealed that the students' learning achievement after receiving instruction through the task-based teaching technique was significantly higher than before the instruction at the 0.001 level of statistical significance. The comparison of academic reading skills before and after instruction also indicated that the post-instruction mean score was significantly higher than the pre-instruction score, with statistical significance at the 0.001 level across all components. Furthermore, the students' overall satisfaction with the task-based instructional technique was at a high level.

Keywords: task-based instruction, academic reading skills, English teachers association

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านมิใช่เพียงทักษะพื้นฐาน แต่เป็นเสมือนกุญแจสำคัญที่ไขประตูสู่จักรวาลแห่งการเรียนรู้ในทุกระดับการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรั้วอุดมศึกษา ทักษะการอ่านเชิงวิชาการทำหน้าที่มากกว่าการเป็นเพียงสะพานเชื่อมสู่แหล่งข้อมูล แต่ยังเป็นเครื่องมืออันทรงพลังที่หล่อหลอมความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินสารสนเทศอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งถือเป็นรากฐานอันแข็งแกร่งของการเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต ที่มุ่งบ่มเพาะผู้เรียนให้เพียบพร้อมด้วยทักษะและคุณลักษณะ อันจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษโดยเฉพาะ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการมิใช่เพียงสำคัญ แต่ถือเป็นหัวใจหลักในการเจาะลึกองค์ความรู้จากงานวิจัย บทความวิชาการ และสื่อทางวิชาชีพ

อันหลากหลาย ซึ่งล้วนเป็นชุมพรพทย์ทางปัญญาที่จะหล่อหลอมพวกเขา สู่การเป็นครูภาษาอังกฤษที่เปี่ยมด้วยคุณภาพและความเชี่ยวชาญ อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยจำนวนมากยังคงสะท้อนให้เห็นถึงอุปสรรคสำคัญในทักษะการอ่านเชิงลึกของนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นความสามารถในการจับประเด็นสำคัญ การวิเคราะห์โครงสร้างและเนื้อหาอย่างลุ่มลึก การตีความเชิงวิพากษ์อย่างแหลมคม ตลอดจนการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลอย่างเฉียบคม ซึ่งอุปสรรคเหล่านี้กลายเป็นข้อจำกัดโดยตรงต่อศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเองและการพัฒนาทางวิชาการของนักศึกษา ด้วยเหตุนี้ การเรียนการสอนการอ่านเชิงวิชาการจึงควรก้าวข้ามรูปแบบการสอนแบบแยกส่วนที่ขาดการเชื่อมโยงกับบริบทจริง สู่การบูรณาการอย่างกลมกลืนกับการพัฒนาแนวคิดทางวิชาชีพอย่างเป็นองค์รวม เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ลึกซึ้ง ทรงคุณค่า และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรมในโลกแห่งความเป็นจริง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ, 2560)

เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Instruction: TBI) ไม่เพียงเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ทางภาษาที่ทรงประสิทธิภาพ แต่ยังเป็นกระบวนทัศน์เชิงปฏิรูปที่มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษผ่านกิจกรรมที่มีเป้าหมายเชิงปฏิบัติอย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทจริงทั้งในมิติชีวิตประจำวันและกรอบวิชาชีพ โดยองค์ความรู้ของ TBI พัฒนาขึ้นบนฐานทฤษฎีการรับภาษาที่สองของ Krashen & Terrel (1998) และได้รับการขยายความในเชิงวิชาการอย่างกว้างขวางโดยนักวิจัยสำคัญ อาทิ González-Lloret (2021), Ellis (2019) และ Willis & Willis (2007) ซึ่งมีบทบาทในการสร้างแนวทางการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะกรอบแนวคิดของ Willis (1996), Garton & Copland (2018) และ Ellis (2019) ที่เสนอองค์ประกอบหลัก 8 ประการเพื่อเพิ่มคุณภาพการเรียนรู้ ได้แก่ ความชัดเจนของโครงสร้างภาระงาน วัตถุประสงค์ทางภาษาศาสตร์ที่เฉพาะเจาะจง ขั้นตอนที่มีความเป็นระบบ ความสอดคล้องกับศักยภาพผู้เรียน บรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก การบูรณาการทักษะภาษาอย่างเป็นองค์รวม การให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเกิดการสะท้อนคิดเชิงอภิปัญญา ทั้งนี้ ผลการศึกษาเชิงประจักษ์ของ Shintani (2011) และการวิเคราะห์เปรียบเทียบโดย Richards & Rodgers (2014) ยืนยันว่า TBI มีศักยภาพในการส่งเสริมกระบวนการรับภาษาในระดับที่ลึกซึ้งและยั่งยืนกว่าวิธีการสอนแบบดั้งเดิม เช่น รูปแบบ Present-Practice-Produce (PPP) ที่มุ่งเน้นเพียงโครงสร้างไวยากรณ์โดยขาดการเชื่อมโยงกับบริบทจริง อันเป็นข้อจำกัดเชิงวิธีวิทยาที่สำคัญ ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยในฐานะผู้สอนจึงมีความสนใจทางวิชาการในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้ TBI ในรายวิชา “การบูรณาการการอ่านเชิงวิชาการกับการพัฒนาองค์กรวิชาชีพของครู” โดยมุ่งวิเคราะห์เปรียบเทียบพัฒนาการด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนรู้ ตลอดจนศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลึกของนักศึกษาต่อกระบวนการเรียนรู้ดังกล่าวในเชิงคุณภาพ

จากการพิจารณาบริบทของปัญหาดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่า แม้นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่จะมีพื้นฐานความรู้ทางภาษาในระดับที่น่าพึงพอใจ แต่ยังคงประสบกับข้อจำกัดสำคัญในด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการในระดับลึก ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาองค์ความรู้ขั้นสูงและการเติบโตในฐานะครูภาษาอังกฤษที่มีความสามารถและคุณภาพในอนาคต ความท้าทายนี้ยิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้นเมื่อพิจารณาว่าแนวทางการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิชาการในปัจจุบันยังขาดกลยุทธ์การสอนที่สามารถกระตุ้นการใช้ภาษาในบริบทที่มีความหมาย ชัดเจน และสะท้อนสถานการณ์จริงในวิชาชีพครูอย่างแท้จริง ปัญหาดังกล่าวจึงนำมาสู่ความจำเป็นในการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายดังกล่าว โดยเฉพาะการประยุกต์ใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Instruction: TBI) ซึ่งมีศักยภาพในการพัฒนาทักษะภาษาอย่างรอบด้านผ่านภาระงานที่มีจุดมุ่งหมายชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทวิชาชีพ อันอาจเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการยกระดับการเรียนรู้เชิงวิชาการของนักศึกษาอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแบบเน้นภาระงานที่มีต่อทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน

การทบทวนวรรณกรรม

ความหมายของภาระงาน

Ellis (2019) ให้คำนิยาม ภาระงานว่าหมายถึง กิจกรรมหรือชิ้นงานที่นักเรียนต้องปฏิบัติด้วยความเข้าใจ มีการเชื่อมโยงข้อมูลหรือมีปฏิสัมพันธ์ในการใช้ภาษา ซึ่งเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษา นอกจากนี้เป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมาย ขั้นตอนชัดเจนและต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น การวาดภาพขณะฟังเทป และฟังคำสั่งแล้วปฏิบัติตาม โดยทั่วไปต้องการให้ผู้สอนพิจารณาความสมบูรณ์ของชิ้นงาน และมีการสอนกิจกรรมภาระงานที่หลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้รับประโยชน์มากกว่าการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเพียงอย่างเดียว Ellis ได้กล่าวอีกว่า ‘ภาระงาน’ คือ กิจกรรมที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง ซึ่งส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิบัติงานจนบรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้ได้ชิ้นงานสมบูรณ์ โดยเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษา พร้อมทั้งมีการประเมินผลของงานด้วย Ellis ยังได้ให้ความหมายของภาระงานจำนวน 6 ประการ ดังนี้

1. ภาระงาน หมายถึง แผนการทำงานซึ่งเป็นเครื่องมือกำหนดการสอนหรือแผนสำหรับกำหนดกิจกรรมในรายวิชาที่สอน
2. ภาระงานเกี่ยวข้องกับการใช้ภาษา ที่เน้นการสื่อความหมาย ซึ่งภาระงานต้องส่งเสริมนักเรียนในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยวิธีการปฏิบัติจริงมุ่งเน้นการใช้ภาษาสื่อความหมายในการปฏิบัติงาน
3. ภาระงานเกี่ยวข้องกับกระบวนการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง โดยกระตุ้นหรือส่งเสริมนักเรียนใช้ภาษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงในการสื่อสาร เช่น การขอข้อมูล การถามตอบ และการซักถาม เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง
4. ภาระงานเกี่ยวข้องกับทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน ซึ่งภาระงานสามารถเชื่อมโยงทักษะทั้ง 4 เข้าด้วยกัน เช่น ฟังหรืออ่านข้อความแล้วแสดงความเข้าใจโดยการพูดหรือการเขียน
5. ภาระงานต้องส่งเสริมนักเรียนใช้กระบวนการคิด ความรู้ ความเข้าใจ เช่น การคิดเลือก การเรียงลำดับ การให้เหตุผล และการประเมินผลข้อมูล เพื่อที่จะทำให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
6. ภาระงานต้องมีความชัดเจนตามเป้าหมายของภาระงาน โดยในแผนการทำงานนั้นต้องกำหนดว่า ภาษาที่ได้หลังจากภาระงานต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และเมื่อนักเรียนปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว จะได้เรียนรู้และฝึกภาษาที่ถูกต้องในภาระงานนั้น

จากความหมายของภาระงานข้างต้น สรุปได้ว่า ภาระงานในการจัดการเรียนการสอนทางภาษา หมายถึง กิจกรรมหรือชิ้นงานที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการทำภาระงาน นักเรียนต้องใช้ภาษาในสถานการณ์ที่สอดคล้องกับความเป็นจริงในการทำภาระงาน และเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษา มีขั้นตอนที่ชัดเจนในภาระงาน มีการเชื่อมโยงทักษะทั้ง 4 ทักษะขณะปฏิบัติงานเข้าด้วยกัน เพื่อให้ได้ชิ้นงานออกมาอย่างสมบูรณ์มากที่สุด

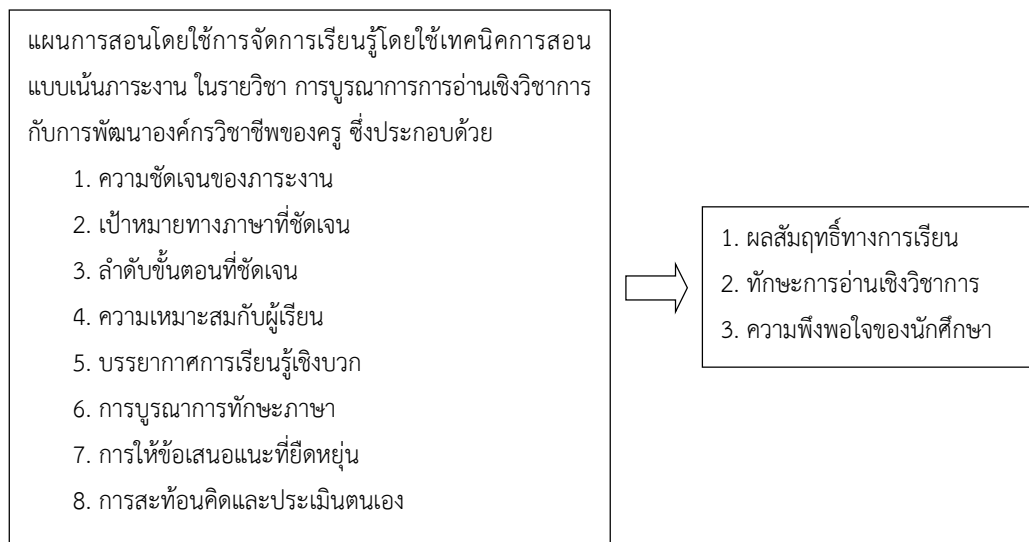
การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

หลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-Based Instruction: TBI) เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนภาษาที่ให้ความสำคัญกับ “ภาระงาน” (task) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายการสื่อสารภาษา โดยครูมีบทบาทสำคัญในการวางแผน ออกแบบ และควบคุมกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (Willis, 1996; Garton & Copland, 2018; Ellis, 2019) ดังนี้

1. ภาระงานต้องมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และมีเอกภาพ ครูต้องออกแบบภาระงานที่มีหัวข้อ กิจกรรม และผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในระดับเด็กหรือผู้เรียนที่มีประสบการณ์น้อย ควรใช้หัวข้อที่เชื่อมโยงกับบริบทใกล้ตัว (Garton & Copland, 2018)
2. ภาระงานควรมีเป้าหมายทางภาษาที่ชัดเจน และมุ่งเน้นการสื่อความหมาย ผู้สอนต้องกำหนดวัตถุประสงค์ทางภาษาที่ต้องการให้เกิดขึ้นผ่านภาระงาน และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาจริงใน สถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด (Ellis, 2019; Willis, 1996)
3. ภาระงานควรมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดที่แน่นอน การจัดลำดับขั้นตอนของกิจกรรมภายใต้ภาระงานควรมีความต่อเนื่อง และชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถประเมินความสำเร็จของตนเองได้ (Garton & Copland, 2018)
4. ภาระงานต้องเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนครูต้องปรับระดับความยากง่ายของภาระงานให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน โดยพิจารณาจากพื้นฐานทางภาษา ประสบการณ์ และอายุ (Ellis, 2019)
5. ผู้สอนต้องส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ที่ปลอดภัย เป็นกันเอง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมกลุ่มย่อย การสนับสนุนให้ผู้เรียนซักถาม และการไม่เน้นความผิดพลาดในขั้นแรกจะช่วยให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษา (Willis, 1996)
6. ภาระงานควรเชื่อมโยงกับทักษะภาษาอย่างรอบด้าน (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ครูควรออกแบบภาระงานที่บูรณาการทักษะทางภาษาทั้งหมด เพื่อให้การเรียนรู้มีความสมบูรณ์และสัมพันธ์กับการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง (Willis, 1996)
7. ครูควรให้ข้อเสนอแนะแบบไม่เป็นทางการ และสนับสนุนให้เกิดการฝึกซ้ำการให้ข้อเสนอแนะแบบยืดหยุ่นโดยไม่เน้นความผิดพลาดมากเกินไป จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาได้โดยไม่รู้สึกกดดัน (Willis, 1996)
8. ผู้เรียนควรได้รับโอกาสในการสะท้อนคิดและประเมินตนเองภาระงานควรมีองค์ประกอบที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนคิดย้อนกลับ (reflection) ถึงสิ่งที่ได้ทำและพัฒนาแนวทางในการเรียนรู้ของตนเอง (Ellis, 2019)

สรุป Task-Based Instruction (TBI) เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ โดยมีครูเป็นผู้ออกแบบภาระงานที่มีเป้าหมายทางภาษาชัดเจน สอดคล้องกับระดับของผู้เรียน และส่งเสริมการมีส่วนร่วม การใช้ภาษาเพื่อความหมาย และการประเมินตนเอง เพื่อให้เกิดพัฒนาการทางภาษาอย่างแท้จริงในบริบทการใช้งานจริง

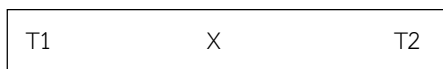
กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (quasi - experimental research) ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัย one group pretest - posttest design (Fitz-Gibbon & Morris, 1987) ซึ่งมีรูปแบบการวิจัยดังนี้



สัญลักษณ์ที่ใช้ในรูปแบบการวิจัย

T1 หมายถึง การทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้

X หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน

T2 หมายถึง การทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต) ชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่ลงทะเบียนรายวิชา ภา 2102421 การบูรณาการการอ่านเชิงวิชาการกับการพัฒนาองค์วิชาชีพของครูภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2 หมู่เรียน ได้แก่ 641145301 และ 641145302 รวมจำนวน 45 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงโดยพิจารณาจากผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ในภาคการศึกษาก่อนหน้าตลอดจนข้อมูลจากการสังเกตของผู้สอน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานที่มีต่อทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 15 แผน ในแต่ละแผนนั้นออกแบบตามหลักการของ Task-Based Instruction (TBI) และขั้นตอนของ Willis (1996), Garton & Copland (2018) และ Ellis (2019) ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 8 ประการ

ประกอบด้วย 1) ความชัดเจนของภาระงาน 2) เป้าหมายทางภาษาที่ชัดเจน 3) ลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน 4) ความเหมาะสมกับผู้เรียน 5) บรรยายการเรียนรู้เชิงบวก 6) การบูรณาการทักษะภาษา 7) การให้ข้อเสนอแนะที่ยืดหยุ่น และ 8) การสะท้อนคิดและประเมินตนเอง ซึ่งผู้วิจัยนำขั้นตอนทั้ง 8 ประการ ไปใช้ในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หลังจากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล ตรวจสอบพิจารณาความเหมาะสม ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานที่มีต่อทักษะการอ่านเชิงวิชาการ จำนวน 15 แผน

แผนที่	ชื่อเรื่อง	กิจกรรม TBI	ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
1	Introduction to academic reading & English language teaching	วิเคราะห์บทความทางวิชาชีพครู และอภิปรายภาพรวม (reading & discussion task)	5.00	0.00	มากที่สุด
2	Structure of academic articles	วิเคราะห์ส่วนประกอบของบทความวิจัย (article deconstruction task)	5.00	0.00	มากที่สุด
3	Thematic analysis of educational texts	สกัดประเด็นสำคัญและสร้าง thematic map (thematic mapping task)	5.00	0.00	มากที่สุด
4	Summarizing academic texts	สรุปบทความเป็น abstract และสื่อสารในกลุ่ม (summarization & peer exchange task)	4.67	0.47	มากที่สุด
5	Critical reading and questioning	ตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์จากบทความที่อ่าน (critical inquiry task)	5.00	0.00	มากที่สุด
6	understanding Teacher professional organizations	วิเคราะห์และเปรียบเทียบบทบาทขององค์กรวิชาชีพครูในประเทศต่าง ๆ (comparative task)	5.00	0.00	มากที่สุด
7	Teacher roles in 21st century classrooms	วิเคราะห์กรณีศึกษาและเขียน reflection (case-based & reflective task)	5.00	0.00	มากที่สุด
8	Designing professional development Plans	ออกแบบแผนพัฒนาตนเองของครูในบริบทโรงเรียน (professional planning task)	5.00	0.00	มากที่สุด
9	Knowledge sharing in professional communities	สร้างสื่อและนำเสนอความรู้ให้เพื่อนครู (knowledge sharing presentation task)	4.67	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 1 (ต่อ)

แผนที่	ชื่อเรื่อง	กิจกรรม TBI	ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
10	Synthesizing multi-source texts	สังเคราะห์ข้อมูลจากบทความหลายแหล่งและจัดทำรายงานสรุป (text synthesis task)	5.00	0.00	มากที่สุด
11	Exploring online academic resources	วิเคราะห์แหล่งความรู้ดิจิทัลและหาวิธีการใช้งาน (digital resource exploration task)	5.00	0.00	มากที่สุด
12	Reviewing and evaluating academic works	วิจารณ์บทความทางวิชาการและให้ข้อเสนอแนะ (academic review task)	4.67	0.47	มากที่สุด
13	Academic report writing	เขียนรายงานสรุป และฝึกเสนอร่าง (drafting & peer feedback task)	5.00	0.00	มากที่สุด
14	academic Presentation skills	นำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน พร้อมการประเมินแบบ rubric (formal presentation task)	4.67	0.47	มากที่สุด
15	Reflecting on learning and professional growth	เขียน Reflection และอภิปรายพัฒนาการทางวิชาชีพ (final reflective task)	4.67	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ย			4.89	0.15	มากที่สุด

หลังจากผ่านการตรวจสอบและปรับแก้จากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำแผนการสอนไปทดลองใช้กับ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต) ชั้นปีที่ 4 จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบอีกครั้งแล้วจัดทำแผนการสอนฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปปฏิบัติการวิจัยในขั้นต่อไป

2.2 แบบทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยจัดทำในรูปแบบข้อคำถามทดสอบปากเปล่า (oral test) ภายใต้กรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-Based Instruction: TBI) จำนวน 6 ข้อ เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริก (scoring rubric) จำนวน 30 คะแนน โดยผู้วิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมประเมินโดยการตรวจสอบหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าระหว่าง 0.67 – 1.00 หลังจากนั้นนำไปทดลองใช้ (try out) กับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต) ชั้นปีที่ 4 จำนวน 30 คน และนำมาหาค่าความเชื่อมั่นด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1990) พบว่า แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

2.3 แบบวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือกจำนวน 20 ข้อ ตามองค์ประกอบของแบบวัดของ Grabe & Stoller (2019) และ Krathwohl (2002) ครอบคลุมระดับการคิดตาม Bloom's taxonomy ดังนี้

ตารางที่ 2 องค์ประกอบของแบบวัด Bloom's Taxonomy

องค์ประกอบทักษะ	พฤติกรรมวัด	จำนวนข้อ	ตัวอย่างคำถาม
เข้าใจเนื้อหา (understanding)	ระบุใจความสำคัญ/ โครงสร้าง	5	ข้อใดเป็นสาระสำคัญของย่อหน้า...
วิเคราะห์ (analyzing)	เปรียบเทียบ/แยกแยะแนวคิด	5	ผู้เขียนใช้เหตุผลใดในการเชื่อมโยง...?
ประเมิน (evaluating)	วิจารณ์ความน่าเชื่อถือ	5	บทความนี้มีจุดอ่อนหรือข้อจำกัดใด...?
สังเคราะห์/ประยุกต์ (applying/synthesizing)	นำแนวคิดไปเชื่อมโยงวิชาชีพ	5	หากคุณเป็นครู คุณจะนำแนวคิดใดในบทความไปใช้...?

หลังจากสร้างแบบวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานเสร็จแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงรายข้อของแบบทดสอบ พบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 หลังจากนั้นนำไปทดลองใช้ (try out) กับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต) ชั้นปีที่ 4 จำนวน 30 คนและนำผลมาวิเคราะห์หาค่าความยาก - ง่ายได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.20-0.60 ค่าอำนาจจำแนก (B-index) อยู่ระหว่าง 0.30-0.60 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder-Richardson (1937) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.82

2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน 2) ความพึงพอใจด้านการวัดและประเมินผล และ 3) ความพึงพอใจต่อการนำไปใช้ จำนวน 21 ข้อ นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 หลังจากนั้นนำไปทดลองใช้ (try out) กับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรศิลปศาสตร) ชั้นปีที่ 4 จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนก พบว่า แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.22-0.68 และหาค่าความเชื่อมั่นด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach's alpha coefficient (1990) พบว่า แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 โดยกำหนดการให้คะแนนตามวิธีของ Boone & Boone (2012) ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยจัดเตรียมเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รายวิชาการบูรณาการการอ่านเชิงวิชาการกับการพัฒนาองค์ความรู้ของครูแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจพร้อมทั้งจัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์ เอกสารที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3.2 ดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (pre-test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นหลังจากนั้นผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 15 แผน และ 4 ชั่วโมง โดยใช้เวลาจัดกิจกรรมรวม 60 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

3.3 เมื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้เสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยทำการทดสอบหลังเรียน (post-test) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 ข้อ พร้อมทั้งทำแบบวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน จำนวน 20 ข้อ

3.4 เมื่อทำการทดสอบหลังเรียน (post-test) และทำแบบวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการฯ เสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 3 ด้าน 21 ข้อ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแบบเน้นภาระงาน นำมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า t-test แบบ dependent

4.2 นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน นำมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า t-test แบบ dependent

4.3 นำคะแนนที่ได้จากการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานนำมาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้วิจัยปรับใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของบุญชม ศรีสะอาด (2560) ดังนี้

แปลความหมาย	4.51–5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
	3.51–4.50 ระดับความพึงพอใจมาก
	2.51–3.50 ระดับความพึงพอใจปานกลาง
	1.51–2.50 ระดับความพึงพอใจน้อย
	1.00–1.50 ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานที่มีต่อทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในรายวิชา การบูรณาการการอ่านเชิงวิชาการกับการพัฒนาองค์วิชาชีพของครู นำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน

การทดสอบ	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	11.60	1.87	34.66	0.001*
หลังเรียน	30	17.00	1.83		

p < 0.001

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานหลังเรียน ($\bar{X}$ = 17.00, S.D. = 1.83) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}$ = 11.60,

S.D. = 1.87) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ($t = 34.66$, $p < 0.001$) แสดงว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานมีผลต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน

องค์ประกอบทักษะ	พฤติกรรมวัด	จำนวน ข้อ	ก่อนเรียน ($\bar{X}$)	S.D.	หลังเรียน ($\bar{X}$)	S.D.	t	Sig.
เข้าใจเนื้อหา	ระบุใจความสำคัญ/ โครงสร้าง	5	2.80	0.47	4.10	0.45	17.13	0.001*
วิเคราะห์	เปรียบเทียบ/แยกแยะแนวคิด	5	2.70	0.47	4.00	0.55	15.42	0.001*
ประเมิน	วิจารณ์ความน่าเชื่อถือ	5	2.60	0.48	4.20	0.41	16.55	0.001*
สังเคราะห์/ ประยุกต์	นำแนวคิดไปเชื่อมโยง วิชาชีพ	5	2.90	0.48	4.30	0.36	17.77	0.001*
รวมเฉลี่ย		20	2.75	0.47	4.15	0.44	16.83	

$p < 0.001$

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน หลังเรียน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.44) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 0.47) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ($t = 16.83$, $p < 0.001$) ในทุกองค์ประกอบของทักษะ ได้แก่ ความเข้าใจ วิเคราะห์ ประเมิน และสังเคราะห์ ซึ่งสะท้อนว่าแนวทางการสอนดังกล่าวช่วยส่งเสริมการอ่านเชิงวิชาการได้อย่างรอบด้าน

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน ปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน

ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.40	0.55	มาก
ความพึงพอใจด้านการวัดและประเมินผล	4.20	0.58	มาก
ความพึงพอใจต่อการนำไปใช้	4.55	0.48	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.38	0.54	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความพึงพอใจต่อการนำไปใช้

มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.48) รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.55) การวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานที่มีต่อทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในรายวิชา การบูรณาการการอ่านเชิงวิชาการกับการพัฒนาองค์วิชาชีพของครู มีประเด็นสามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแบบเน้นภาระงานที่มีต่อทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ยด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจากลักษณะของภาระงานที่ได้รับการออกแบบให้มีความเชื่อมโยงกับบริบทจริง (authentic context) ทั้งในด้านเนื้อหาและวัตถุประสงค์การใช้ภาษา ภาระงานแต่ละชุดเน้นการลงมือปฏิบัติ เช่น การสรุปบทความเชิงวิชาการ การตั้งคำถามที่มีลักษณะวิเคราะห์ การอภิปรายกลุ่มย่อย และการเขียนสังเคราะห์ ซึ่งล้วนเป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาเพื่อจุดประสงค์ที่แท้จริงในขณะเดียวกันก็ส่งเสริมการคิดเชิงลึก โดยเฉพาะกระบวนการวิเคราะห์ ประเมิน และสังเคราะห์ข้อความ (critical literacy) จึงไม่เพียงพัฒนาความสามารถด้านภาษาเท่านั้น แต่ยังช่วยพัฒนากลยุทธ์การอ่านเชิงวิชาการที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Willis (1996) ที่เสนอว่าการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะภาษาในสภาวะแวดล้อมที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง และสนับสนุนทฤษฎีการได้ภาษาตามธรรมชาติของ Krashen & Terrell (1998) ที่เน้นการใช้ภาษาในบริบทที่มีความหมาย ขณะเดียวกัน Grabe & Stoller (2019) ก็ชี้ให้เห็นว่า การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถทางสติปัญญาหลายระดับ ซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้ผ่านการจัดการภาระงานที่มีความซับซ้อนและเป้าหมายชัดเจนในการอ่านและสอดคล้องกับการวิจัยของวิภาศิริ แจ่มแสงทอง และธมนวรรณ ตะวันนา (2567) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเรื่อง Present Simple Tense โดยใช้รูปแบบ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ผ่านการจัดกิจกรรมโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนแสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดรูปแบบการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน พบว่า ทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกระบวนการเรียนรู้ที่ออกแบบภายใต้กรอบของการสอนแบบเน้นภาระงานได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและสัมพันธ์กับลักษณะของการอ่านเชิงวิชาการโดยตรง เช่น การวิเคราะห์แนวคิดหลักจากบทความ การเปรียบเทียบความเห็นของผู้เขียน การประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล และการนำแนวคิดจากการอ่านไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์จริงในวิชาชีพครู ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้สอดคล้องกับกรอบทักษะการอ่านของ Grabe & Stoller (2019) ที่แบ่งการอ่านเชิงวิชาการออกเป็นหลายมิติ ได้แก่ การเข้าใจ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมิน และเชื่อมโยงกับระดับความคิดตาม Bloom's revised taxonomy โดยเฉพาะในระดับวิเคราะห์และประเมิน การที่นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติอย่างมีเป้าหมายภายใต้ภาระงานเหล่านี้ จึงช่วยเสริมสร้างความเข้าใจเชิงลึกต่อข้อความในบทความ และกระตุ้นการพัฒนาพฤติกรรมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการอ่านเชิงวิชาการที่แท้จริง ผลดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎี

ของ Willis (1996) และ Ellis (2019) ที่ระบุว่า ภาระงานที่มีความซับซ้อนและความหมายจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการทั้งทางภาษาและทางความคิด โดยเฉพาะเมื่อนำไปใช้กับบริบทที่เน้นการตีความสาระจากแหล่งข้อมูลเชิงวิชาการ สอดคล้องกับแนวคิดของ Richek et al (1989) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นกระบวนการของการสร้างความหมายระหว่างผู้อ่าน บทอ่าน และบริบทหรือสถานการณ์ของการอ่าน ซึ่งหมายความว่าผู้อ่านไม่ได้มีความสามารถในการอ่านเพียงอย่างเดียว แต่ต้องมีความรู้เดิม ความสนใจ และสถานการณ์การอ่านที่มีผลให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้หลากหลายระดับตามระดับความยากง่าย และยังสอดคล้องกับ Yu (2007) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนำเสนอการสอนแบบเน้นภาระงานที่นำไปใช้ในการสอนอ่านให้กับนักศึกษาที่เรียนภาษาต่างประเทศของมหาวิทยาลัย Linyi Normal ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการสอนที่เน้นภาระงานและการสอนด้วยกิจกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นสามารถทำให้การอ่านของผู้เรียนพัฒนาขึ้นได้

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างรอบด้าน ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการเรียนรู้ และโอกาสในการมีส่วนร่วมกับเพื่อนและครู ภาระงานที่ได้รับมีลักษณะหลากหลาย ทำทาย และมีเป้าหมายชัดเจน ทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการเรียนมีความหมาย สามารถเชื่อมโยงกับชีวิตจริงและวิชาชีพครูในอนาคต อีกทั้งยังส่งเสริมการทำงานร่วมกัน การคิดวิเคราะห์ และการแสดงออกอย่างอิสระ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในกระบวนการเรียนรู้และเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Willis (1996) ที่เสนอว่า การสอนโดยใช้ภาระงานที่มีความหมายจะกระตุ้นความสนใจ ความตั้งใจเรียน และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Sarani & Farzaneh Sahebi (2012) ทำการวิจัยเรื่อง ผลของกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานที่มีต่อการเรียนรู้คำศัพท์การวิจัย โดยได้ตรวจสอบการสอนคำศัพท์ในรายวิชาการสอนภาษาอังกฤษสำหรับจุดประสงค์เฉพาะ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชาวเปอร์เซียที่เรียนวรรณกรรม ณ มหาวิทยาลัยใบจาน ประเทศอิหร่าน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยกลุ่มควบคุมได้รับการสอนแบบดั้งเดิม ส่วนกลุ่มทดลองได้รับการสอนแบบภาระงาน เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการทดสอบวัดผลกับกลุ่มทดลอง ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการสอนแบบภาระงานมีประสิทธิภาพในการสอนคำศัพท์ เมื่อเปรียบเทียบกับการสอนแบบดั้งเดิม และสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิภาศิริ แจ่มแสงทอง (2565) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา อส 5100303 ภาษาอังกฤษในงานอุตสาหกรรม โดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R นักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ผลการวิจัยพบว่า หากผู้สอนออกแบบกิจกรรมส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ช่วยให้ผู้เรียนการคิดวิเคราะห์ และการแสดงออกอย่างอิสระ โดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับภาษาศาสตร์ โดยในแต่ละขั้นตอนนั้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกกลวิธีต่าง ๆ กระตุ้นการเรียนรู้ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน เป็นเทคนิควิธีที่ช่วยให้ผู้อ่านได้เกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้นส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในกระบวนการเรียนรู้และเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองและทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

องค์ความรู้ใหม่

จากผลการวิจัย พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Instruction: TBI) ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่สำคัญในการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ กล่าวคือ ภาระงานที่ออกแบบโดยเชื่อมโยงกับบริบททางวิชาชีพครูสามารถส่งเสริมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (critical literacy) ในทุกระดับความคิด ได้แก่ การเข้าใจ วิเคราะห์ ประเมิน และสังเคราะห์ อีกทั้งยังพบว่า ภาระงานที่มีลักษณะทำทาย มีความหมาย และเชื่อมโยงกับชีวิตจริง ช่วยส่งเสริมแรงจูงใจภายในและความพึงพอใจในการเรียนรู้ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ

อย่างมีนัยสำคัญ องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัยจึงชี้ให้เห็นว่า เทคนิคการสอนแบบเน้นภาระงานมิได้เป็นเพียงแนวทางหนึ่งในการเรียนรู้ภาษาเท่านั้น แต่เป็นเครื่องมือที่ทรงพลังในการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงลึกในบริบทอุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับการเตรียมความพร้อมสู่วิชาชีพครูภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เน้นการอ่านเชิงวิชาการควรนำแนวทาง TBI ไปประยุกต์ใช้ โดยออกแบบภาระงานที่สอดคล้องกับบริบททางวิชาชีพของผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายและสามารถเชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานจริงในอนาคต

1.2 ผู้พัฒนาหลักสูตรครุศาสตร์ควรบรรจุแนวทางการสอนแบบ TBI เป็นองค์ประกอบหนึ่งในแผนการเรียนรู้ของนักศึกษา ครู เพื่อส่งเสริมสมรรถนะทางภาษาที่จำเป็นต่อการเข้าถึงองค์ความรู้สากลในวิชาชีพครู

1.3 ครูและอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสะท้อนคิดและประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอภายใต้กระบวนการของ TBI เพื่อพัฒนากลยุทธ์การอ่านและการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาผลของเทคนิคการสอนแบบ TBI ต่อทักษะทางวิชาการอื่น ๆ เช่น การเขียนเชิงวิชาการหรือการคิดเชิงวิพากษ์ เพื่อขยายผลการประยุกต์ใช้แนวทางนี้ในด้านอื่นของภาษาและวิชาชีพ

2.2 ควรวิจัยเปรียบเทียบผลของการใช้ TBI กับเทคนิคการสอนอื่น เช่น CLT หรือ PPP เพื่อประเมินความแตกต่างของประสิทธิภาพในบริบทการสอนภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา

2.3 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาและฝึกอบรมครูผู้สอนให้มีความเชี่ยวชาญในการออกแบบและจัดการเรียนรู้ด้วย TBI เพื่อสร้างเครือข่ายครูต้นแบบและยกระดับคุณภาพการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการในระดับประเทศ

เอกสารอ้างอิง

- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิภาศิริ แจ่มแสงทอง. (2565). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา อส 5100303 ภาษาอังกฤษในงานอุตสาหกรรม โดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ4R ของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี. *วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี*, 13(2), 75–90.
<https://so01.tci-thaijo.org/index.php/truhusocjo/article/view/254053>.
- วิภาศิริ แจ่มแสงทอง และธมนวรรณ ตะวันนา. (2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเรื่อง Present Simple Tense โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 4(4), 779–794.
<https://doi.org/10.60027/iarj.2024.277210>.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579*. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ. <https://office2021.ksed.go.th/wp-content/uploads/2020/12/แผนการศึกษาแห่งชาติ-พ.ศ.2560-2579.pdf>.

- Boone, H. N., & Boone, D. A. (2012). Analyzing Likert Data. *The Journal of Extension*, 50(2), Article 48.
<https://doi.org/10.34068/joe.50.02.48>.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). Harper & Row.
- Ellis, R. (2019). *Task-based language teaching*. John Benjamins Publishing Company.
- Fitz-Gibbon, C. T., & Morris, L. L. (1987). *How to design a program evaluation* (2nd ed.). Sage Publications.
- Garton, S., & Copland, F. (Eds.). (2018). *The Routledge handbook of teaching English to young learners*.
Routledge.
- González-Lloret, M., & Ortega, L. (2021). Technology-mediated TBLT: Integrating tasks and technology in language education. *Language Teaching Research*, 25(3), 345–367.
- Grabe, W., & Stoller, F. L. (2019). *Teaching and researching: Reading* (3rd ed.). Routledge.
- Krashen, S. D., & Terrell, T. D. (1998). *The natural approach: Language acquisition in the classroom*.
Prentice Hall Europe. https://www.sdkrashen.com/content/books/the_natural_approach.pdf.
- Krathwohl, D. R. (2002). A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview. *Theory Into Practice*, 41(4),
212–218. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4104_2
- Kuder, G. F., & Richardson, M. W. (1937). The theory of the estimation of test reliability. *Psychometrika*,
2(3), 151–160.
- Richek, M. A., List, L. K. & Lerner, J. W. (1989). *Reading Problems: Assessment and Teaching Strategies*
(2nd ed.). Prentice-Hall.
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2014). *Approaches and methods in language teaching* (3rd ed.).
Cambridge University Press.
- Sarani, A., & Farzaneh Sahebi, L. (2012). The impact of task-based approach on vocabulary learning in ESP courses. *English Language Teaching*, 5(10), 118–128. <http://dx.doi.org/10.5539/elt.v5n10p118>.
- Shintani, N. (2011). Task-based language teaching versus traditional production-based instruction: Do they result in different classroom processes? *University of Sydney Papers in TESOL*, 6, 97–120.
- Willis, D., & Willis, J. (2007). *Doing task-based teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. London: Longman.
- Yu, H.-q. (2007). Application of TBT in reading class. *US-China Education Review*, 4(5), 39–42.