

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐาน
การอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี

Implementation of Internal Quality Assurance According to Vocational Education
Standards Under Ratchaburi Vocational Education

จิราภา พรหมทุ่ง¹, ประเมศร์ กลิ่นหอม

Jirapa Promtung¹, Poramat Klinhom

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Master of Education degree in Educational Administration, Kanchanaburi Rajabhat University

E-mail: jirapa2164@gmail.com¹, avihingsar@hotmail.com

Received: December 8, 2023; Revised: December 13, 2024; Accepted: December 14, 2024

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน และ 2) เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี จำนวน 243 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามขนาดสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ระหว่าง 0.67-1.00 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ผลการวิจัย พบว่า 1) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการจัดการอาชีวศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ 2) การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, มาตรฐานการอาชีวศึกษา

Abstract

This research article aims to 1) study the implementation of internal quality assurance and 2) compare the implementation of internal quality assurance in schools under the vocational education standards of the Ratchaburi Vocational Education Office, categorized by school size. The research sample consisted of 243 teachers from institutions under the Ratchaburi Vocational Education Office, selected using stratified sampling based on school size. The research instrument was a 5-point Likert scale questionnaire with content validity ranging from 0.67 to 1.00 and a reliability coefficient 0.96. Statistical methods used for data analysis included percentage, mean, standard deviation, one-way analysis of variance, and Scheffé's method for pairwise mean comparison, with the significance level set at 0.01.

The research findings revealed that: 1) The overall implementation of internal quality assurance in schools under the vocational education standards of the Ratchaburi Vocational Education Office was at the highest level. When considering individual aspects, all areas were also at the highest level, ranked from highest to lowest as follows: vocational education management, creating a learning society, and desirable characteristics of vocational education graduates. 2) The comparison of internal quality assurance implementation in schools under the vocational education standards of the Ratchaburi Vocational Education Office, categorized by school size, showed statistically significant differences in all aspects. Teachers in smaller schools exhibited higher implementation levels than those in larger schools.

Keywords: Internal Quality Assurance in Schools, Vocational Education Standards

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มีระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาการอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามข้อกำหนดในกฎกระทรวง และในมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหนึ่งในกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีการทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานภายในสถานศึกษาและรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก (Ministry of Education, 2003, p. 14)

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับและประเภทของการศึกษา ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงประกาศกำหนดพร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองพร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา (Ministry of Education, 2003, p. 3) และกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ ประชาชน และสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาอาชีวศึกษา มีหน้าที่ในการพิจารณา เสนอนโยบายแผนพัฒนามาตรฐาน และหลักสูตรของการอาชีวศึกษาทุกระดับที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ การส่งเสริมประสานงานในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของภาครัฐ และภาคเอกชน การสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม การตรวจสอบ รวมทั้งการประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา โดยคำนึงถึงคุณภาพ และความเป็นเลิศในด้านวิชาชีพ จึงได้จัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางในการปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง (Office of Vocational Education Commission, 2015)

อุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา ได้รับสาระสำคัญไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติว่าการจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิตและการสร้างวิถีการเรียนรู้ของไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เข้มแข็งการศึกษาที่สร้างคุณภาพ ชีวิต และสังคม บูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีตั้งแต่วัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นพลเมืองที่ดีตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ สามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่าการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาชีวิตและสังคม เป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองและพึ่งกันเองได้และยังสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติ (Office of Vocational Education Commission, 2015)

การยกระดับคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาจึงถือเป็นภาระงานที่จำเป็นอย่างยิ่งของสถาบันทางการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นภารกิจสำคัญที่จะขาดไม่ได้ มีบทบาทสำคัญที่จะช่วยยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ดัง

ความสำคัญจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวดที่ 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐาน ประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” ซึ่งเป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและยกระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งประเมินโดย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)” หรือเรียกชื่อย่อ “สมศ.” (Office of the Higher Education Commission, 2017)

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษายังสอดคล้องกับแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา 2560–2579 ในยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาทุกระดับการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีเป้าหมาย คือ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษาทุกระดับ มีแผนงานคือ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและบริบทที่เปลี่ยนไป การส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้สถานศึกษาได้รับการยกระดับคุณภาพให้ได้ตามคุณภาพมาตรฐาน (Office of Vocational Education Commission, 2015, p. 52) จากผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี 2 สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมในปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ผลการประเมินตามคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับดีเลิศ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับยอดเยี่ยม มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับยอดเยี่ยม สภาพปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาควรมีการพัฒนา กระบวนการดูแลระบบและแนะแนวผู้เรียนของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ลดปัญหาการออกกลางคัน และห้องเรียน ห้องปฏิบัติการควรมีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอ (Ratchaburi Technical College Institute of Vocational Education: Central Region 4, 2023, p. 11)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ว่ามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างไร และพบปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไร เพื่อนำผลวิจัยไปเป็นข้อมูล แก่หน่วยงานต้นสังกัด ในการวางแผนหาแนวทางสนับสนุนให้วิทยาลัยในสังกัด สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด และสามารถตอบสนองนโยบายการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันมีความต่างกัน

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

- 1.1 ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ครูอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี จำนวน 664 คน
- 1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี จำนวน 243 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ที่ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ตามขนาดสถานศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี จำนวน 5 ข้อ คือ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา และตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ซึ่งมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการอาชีวศึกษา และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี

2.2 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม พบว่า มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่าดัชนี ความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนทางออนไลน์ จำนวน 243 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี วิเคราะห์ข้อมูลระดับปฏิบัติ โดยนำมาหาค่าเฉลี่ย (mean หรือ $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation หรือ S.D.) จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของเบสต์ (Best, 1981, p. 195)

4.3 การวิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดการอาชีวศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี โดยภาพรวม

การดำเนินงานการประกัน		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
คุณภาพภายในสถานศึกษาตาม				
มาตรฐานการอาชีวศึกษา				
1. ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา		4.53	0.44	มากที่สุด
อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์				
2. ด้านการจัดการอาชีวศึกษา		4.57	0.41	มากที่สุด
3. ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		4.54	0.45	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.55	0.40	มากที่สุด

2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยวิธีการของเชฟเฟ่ ปรากฏดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวม

การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						F	Sig.
	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดกลาง		สถานศึกษา ขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านคุณลักษณะของ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์	4.63	0.44	4.56	0.43	4.43	0.41	5.51**	0.005
2. ด้านการจัดการอาชีวศึกษา	4.69	0.38	4.54	0.49	4.47	0.39	7.72**	0.001
3. ด้านการสร้างสังคมแห่งการ เรียนรู้	4.65	0.45	4.52	0.51	4.44	0.40	6.22**	0.002
รวมเฉลี่ย	4.66	0.38	4.54	0.44	4.45	0.38	7.50**	0.001

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ที่มีขนาดต่างกันทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี โดยภาพรวม

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดสถานศึกษา		
		สถานศึกษาขนาดเล็ก	สถานศึกษานขนาดกลาง	สถานศึกษาขนาดใหญ่
		(Sig.)	(Sig.)	(Sig.)
		4.66	4.54	4.45
สถานศึกษาขนาดเล็ก	4.66	-	0.12 (0.311)	0.21** (0.001)
สถานศึกษานขนาดกลาง	4.54	-	-	0.09 (0.438)
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.45	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี โดยภาพรวม ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ครูในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ด้านคุณลักษณะของการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดสถานศึกษา		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		(Sig.)	(Sig.)	(Sig.)
		4.63	4.56	4.43
สถานศึกษาขนาดเล็ก	4.63	-	0.07 (0.763)	0.20** (0.005)
สถานศึกษานขนาดกลาง	4.56	-	-	
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.43	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ครูในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการจัดการอาชีวศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดสถานศึกษา		
		สถานศึกษา ขนาดเล็ก	สถานศึกษา ขนาดกลาง	สถานศึกษา ขนาดใหญ่
		(Sig.)	(Sig.)	(Sig.)
		4.69	4.54	4.47
สถานศึกษาขนาดเล็ก	4.69	-	0.15 (0.160)	0.22** (0.001)
สถานศึกษาขนาดกลาง	4.54	-	-	0.07 (0.661)
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.47	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ด้านการจัดการอาชีวศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ครูในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดสถานศึกษา		
		สถานศึกษา ขนาดเล็ก	สถานศึกษา ขนาดกลาง	สถานศึกษา ขนาดใหญ่
		(Sig.)	(Sig.)	(Sig.)
		4.65	4.52	4.44
สถานศึกษาขนาดเล็ก	4.65	-	0.13 (0.287)	0.21** (0.002)
สถานศึกษาขนาดกลาง	4.52	-	-	0.08 (0.624)
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.44	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 6 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ครูในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

อภิปรายผล

ผลการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี สามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยคำนึงถึงคุณภาพและความเป็นเลิศทางด้านวิชาชีพ และด้านวิชาการกับการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการอาชีวศึกษา และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ คือ ซึ่งจะนำไปสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ดังที่ ชูติมา ทาสูรินทร์ (Thasurin, C., 2021) กล่าวว่า การที่สถานศึกษาดำเนินการบริหารจัดการศึกษาที่มีระบบหรือมีกระบวนการในการติดตาม กำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษาตามที่สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานจากองค์กรภายนอกกำหนดขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจหรือเป็นหลักประกันให้กับผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และสถานประกอบการว่าสามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีความสามารถ และมีคุณลักษณะต่าง ๆ

ครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นหลักประกันได้ว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาจะมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีส่วนร่วมในการดำเนินการ และรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่ดำเนินไปอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมยุรี วรวรรณ (Worawan, M., 2020) ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัด หนองแขม ผลการศึกษา พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิรา สมพงษ์ (Sompong, W., 2018) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอภิปรายผลเป็นรายด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนที่เน้นในด้านทักษะทางเทคนิค ทักษะด้านความรู้ ความสามารถในการด้านอาชีพ นักเรียน นักศึกษา มีทักษะด้านความรู้ในระหว่างการศึกษาหรือประสบการณ์ ภาคปฏิบัติ อีกทั้งยังได้เพิ่มพูนในด้านประสบการณ์ด้านวิชาชีพตามที่ได้ศึกษาจากสถานศึกษาจนทำให้ สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน การขับเคลื่อนเศรษฐกิจในด้านอุตสาหกรรม และการดำรงชีวิตอยู่ใน สังคมร่วมกับผู้อื่นได้ ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Office of Vocational Education Commission., 2015) กล่าวว่า การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ การศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรักชาติ ปาน เพชร (Panphet, R., 2017) ศึกษาวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ตามทฤษฎีของผู้บริหารสถานประกอบการในจังหวัดพัทลุง ผลการวิจัยพบว่า ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ งานวิจัยของนพพร ก๊กเฮง (Kokheng, N., 2021) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตาม กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ผลการวิจัยพบว่า ด้าน คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกัน

1.2 ด้านการจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตร มีการประสานงานและการบริหารงานในหน้าที่ต่างๆ เพื่อให้ บรรลุเป้าหมาย และนโยบายไปปฏิบัติงานในส่วนของภาครัฐเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงาน การจัดหลักสูตรที่เน้นทางด้านวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะทางเทคนิค ทักษะด้านความรู้ ความสามารถในการด้านอาชีพ สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน การดำรงชีวิต และการขับเคลื่อนเศรษฐกิจใน ด้านอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Office of Vocational Education Commission., 2015) กล่าวว่า สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวน ตามเกณฑ์ที่กำหนดใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหาร

จัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนายนิมิต ศรียาภัย (Sriyaphai, N., 2022) ศึกษาวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน ผลการวิจัยพบว่า ด้านการจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยยุพิน บุญประเสริฐ และวิไลภรณ์ ฤทธิคุปต์ (Boonprasert, Y. and Rittikoop, W., 2022) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้โรงเรียนจัดการเรียนรวม ผลการวิจัยพบว่า ด้านการจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกัน

1.3 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ เพื่อสร้างสังคม และเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้ รองลงมาคือสถานศึกษา ได้มีการจัดทำนวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ในการจัดทำสิ่งประดิษฐ์ และสถานศึกษายังได้มีการเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ตลอดจนงานวิจัยภายในสถานศึกษา ออกสู่บุคคลภายนอก เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ให้แก่บุคคลที่สนใจได้ศึกษาและค้นคว้าหาความรู้และนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปพัฒนาต่อยอดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Office of Vocational Education Commission., 2015) กล่าวว่า สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์งานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐ โอัจินดา (Ohjinda, N., 2020) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของธีรพันธ์ เชิญรัมย์ ประเทือง ภูมิภัทราคม และวรกฤต เกื่อนช้าง (Choenram, T., Phumpatrakom, P., and Thuenchan, W., 2022) ศึกษาเรื่อง รูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกัน

2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งในระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และการพัฒนาหลักสูตรการบริหารจัดการศึกษาถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคนให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพของประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางานที่ศึกษา ดังที่ชุตินา ทาสุนรินทร์ (Thasurin, C., 2021) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญ คือช่วยสร้างความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการการศึกษา และสามารถตัดสินใจสำหรับการเลือกใช้บริการการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

การศึกษา เพื่อให้เกิดความเสมอภาคที่จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และสามารถพัฒนาคุณภาพประชากรให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของท่วนชอบวาระยะห์ ลาเตะ (Lateh, T. 2017) ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของจารุกิตต์ สุตสุข อธิป เกตุสิริ และชวนคิด มะเสนะ (Sudsook, J., Ketsiri, A., and Masena, C., 2023) ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 เช่นเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี พบข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุน นักเรียน นักศึกษา รวมทั้งบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการศึกษา การพัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม รวมทั้งในด้านของสิ่งประดิษฐ์ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประกอบอาชีพ

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมุ่งเน้นส่งเสริมในด้านการเรียนรู้และการมุ่งพัฒนาในด้านวิชาชีพ รวมทั้งการปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ตรงกับสถานศึกษาและการอาชีวศึกษา เพื่อให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทในทุกสถานการณ์

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี

2.2 ควรมีการศึกษาเรื่อง แนวทางการเพิ่มศักยภาพของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

References

- Best, J. W. (1981). **Research in education** (4th ed.). Englewood cliff: Prentice hall.
- Boonprasert, Y. and Rittikoop, W. (2022). Development of competency based curriculum in learning management for learning disability student teachers of inclusive school. **Thailand Journal of Social Science and Buddhistic Anthropology**, 7(10), 279-297. (in Thai)
- Choenram, T., Phumpatrakom, P., and Thuenchan, W. (2022). A learning organization model of Mahachulalongkornrajavidyalaya University. **The Journal of Research and Academics**, 5(2), 183–195. (in Thai)

- Guidelines for educational institutions' quality assurance based on vocational education standard B.E. 2561 (2018) 2nd Revision.** (2020). Bangkok: Office of the Vocational Education Commission Ministry of Education. (in Thai)
- Kokheng, N. (2021). **A study of graduates' quality based on national vocational education qualifications framework B.E. 2662 (2019) Bangpakong Industrial and Community Education College.** Bangkok: Office of the Vocational Education Commission Ministry of Education. (in Thai)
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Educational and psychological measurement**, 30(3), 607-610.
- Lateh, T. (2017). **Administrators leadership and the internal quality assurance of the college administrators under the Vocational Education Commission Area Pattani.** Mater thesis, M. Ed., Yala Rajabhat University, Yala. (in Thai)
- Ministry of Education. (2003). **National Education Act B.E. 2542 (1999) and the additional amendment (Second Edition) B.E. 2545 (2002).** Bangkok: Ministry of Education. (in Thai) [http://opec.go.th/ckfinder/userfiles/files/general/123\(2\).pdf](http://opec.go.th/ckfinder/userfiles/files/general/123(2).pdf) (in Thai)
- Ministry of Education. (2018). **The basic education curriculum B.E. 2551 (2008) revision edition B.E. 2560 (2017).** Retrieved from [http://opec.go.th/ckfinder/userfiles/files/general/123\(2\).pdf](http://opec.go.th/ckfinder/userfiles/files/general/123(2).pdf)
- Office of Vocational Education Commission. (2015). **Manual for the internal quality assurance for vocational education institutions 1st Revision 2015.** Bangkok: Printing Division Minburi Technical College. (in Thai)
- Office of the Higher Education Commission. (2017). **Manual for the internal quality assurance for higher education institutions 2014.** Bangkok: Parbpim.
- Ohjinda, N. (2020). **A development of learning organization model in the 21st century for small-sized schools under Regional Education Office no. 13.** Doctoral dissertation, Ph.D., Buriram Rajabhat University, Buriram. (in Thai)
- Panphet, R. (2017). **The desirable characteristics of the graduates of the vocational certificate (Vocational), according to the views of the executive of the enterprises in Phattalung.** Master thesis, M. Ed., Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Nakhon Si Thammarat. (in Thai)
- Principles and guidelines for educational quality assurance.** (2018). Bangkok: Office of the Vocational Education Commission Ministry of Education. (in Thai)

- Ratchburi Technical College Institute of Vocational Education: Central Region 4. (2023). **Ratchburi Technical College Institute of Vocational Education: Central Region 4.** Retrieved from [https://th.wikipedia.org/wiki/Ratchaburi Technical College Institute of Vocational Education: Central Region 4.](https://th.wikipedia.org/wiki/Ratchaburi_Technical_College_Institute_of_Vocational_Education:_Central_Region_4) (in Thai)
- Sompong, W. (2018). **The development of school administrative model for achieving internal quality assurance of secondary schools in South Andaman Area.** Doctoral dissertation, Ph.D., Hatyai University, Songkhla. (in Thai)
- Sriyaphai, N. (2022). **Administration strategy for dual vocational education collaborating with workplace settings to develop learners' quality at Bangsaphan Industrial and Community Educational College.** The 2nd National Conference on Research and Innovation of Institute of Vocational Education, Northeastern Region 4, Ubon Ratchathani. (in Thai)
- Sudsook, J., Ketsiri, A., and Masena, C. (2023). **The report on developing a model of internal quality assurance at Satree Phuket School.** Phuket: The Secondary Educational Service Area Office 14. (in Thai)
- Thasurin, C. (2021). **The factors affecting to internal quality assurance of Pathumwan Institute of Technology.** Mater thesis, M. Ed., Srinakharinwirot University, Bangkok. (in Thai)
- Vocational education development plan B.E. 2560-2579 (2017-2036).** (2017). Bangkok: Office of the Vocational Education Commission Ministry of Education. (in Thai)
- Worawan, M. (2020). **The guidelines for improving educational quality assurance process in Matthayom Wat Nongkhaem School.** Master thesis, M. Ed., Silpakorn University, Nakhon Pathom. (in Thai)