

การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
Project Assessment of Academic Excellence Competition for Kindergarten Center under
the Division of Thasathorn Subdistrict, Surat Thani Province

จิตาวรรณ ใหม่แก้ว* และสุจินต์ หนูแก้ว

Chidawan Maikaew* and Sujin Nukaew

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Graduate School, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand

E-mail: chidawan.joy@gmail.com

Received: October 17, 2023; Revised: October 30, 2025; Accepted: December 8, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้วยรูปแบบ CIPP Model ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร จำนวน 2 คน หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 3 คน และผู้ปกครองจำนวน 80 คน รวมทั้งหมด 88 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นแบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการประเมินโครงการพบว่า 1. ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ กิจกรรมและการดำเนินงานของโครงการมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ 2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ความมุ่งมั่น ทุ่มเทให้การพัฒนาการศึกษาของผู้บริหาร ส่วนความคิดเห็นของผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุดด้านวัสดุอุปกรณ์อาคารและสถานที่ คือ ความเหมาะสมและเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ 3. ด้านกระบวนการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ หลักฐานรายงานการติดตามผลและประเมินผล 4. ด้านผลผลิต พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการสังเกต สามารถแยกแยะหรือจำแนกความแตกต่าง ส่วนความคิดเห็นของผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ผู้ปกครองได้รับความสะดวกจากการบริการภายในโครงการ

คำสำคัญ : ประเมินโครงการ; ความเป็นเลิศทางวิชาการ; ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

*นักศึกษานิพนธ์โท, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

*Student in Master of Education Program Educational Administration, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

*Corresponding author. E-mail address: chidawan.joy@gmail.com

Abstract

The objective of this research was to evaluate the project assessment of the academic excellence competition for the Kindergarten Center in the Thasathorn Sub-district, Surat Thani province, using the CIPP assessment model within the project's context, input, process, and output. The sample consisted of two administrators, three heads of Kindergarten Center, three teachers, and 80 guardians, totaling 88 persons. The instrument used to collect data was two questionnaires. The data were analyzed using the mean ($\bar{X}$) and standard deviation (S.D).

The findings of the study showed that: 1. Context: overall, the evaluation was at a high level ($\bar{X}$ = 4.10). The most appropriate item was the clarity of the project's activities and operations, which aligned with the objectives. 2. Input: the overall evaluation was ranked at a high level ($\bar{X}$ = 4.00). The most appropriate item was the administrators' commitment and dedication to educational development. For the parents, the overall evaluation was rated highest. The most appropriate item was the sufficient materials and equipment for this project 3. The process: the overall evaluation was ranked at a high level ($\bar{X}$ = 4.67). The most appropriate item was the evidence of the monitoring and evaluation report 4. Output: the evaluation was at a high level ($\bar{X}$ = 4.46). The most appropriate item was that early childhood children have developed observation skills and can distinguish. As for the parents' opinions, they were found to be high overall. The most appropriate item was that parents found the project's services convenient.

Keywords: Project Evaluation; Academic Excellence; Kindergarten Center

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยวิธีการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรมและการสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนามนุษย์ พัฒนาสังคมและพัฒนาประเทศชาติ ดังแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564) ที่เน้น “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” ซึ่งหมายถึง การพัฒนาเพื่อไปสู่ความยั่งยืน การสร้างความมั่นคงของชาติ พัฒนาคนทุกวัยให้เป็น คนดี คนเก่ง มีศักยภาพ และมีความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทั้งในภาคการผลิตและภาคบริการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่สังคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ และจัดได้ตรงตามความต้องการ

ของผู้เรียน รวมทั้งสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่าการศึกษาคือกระบวนการของการพัฒนาชีวิต และสังคม เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน บุคคลสามารถพึ่งตนเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับชาติ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕)

กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานราชการซึ่งมีหน้าที่จัดการศึกษาให้กับประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม สร้างความเสมอภาคและโอกาสทางการศึกษา ส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมทางการศึกษา ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิในการจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นและส่งเสริมผู้ที่มีความสามารถพิเศษให้ได้เรียนและแสดงออกในทางที่เหมาะสม (พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542) โดยองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยพิจารณาความพร้อม สภาพบริบทและความต้องการของพื้นที่ มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อนรับผิดชอบ จำนวน 3 ศูนย์ และได้จัดทำโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาให้เด็กมีทักษะในด้านการฟัง การสัมผัส การระบายสี การเคลื่อนไหวร่างกาย โดยการมีส่วนร่วมของครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน ในการพัฒนาเด็กปฐมวัย และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม มีระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 1 วัน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของหลักสูตรศึกษาปฐมวัยที่ต้องคำนึงถึงความสนใจและความต้องการของเด็กทุกคน

ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1970) คือ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งการประเมินแบบ CIPP Model มีลักษณะการประเมินโครงการที่เหมาะสม และครอบคลุมกระบวนการในการจัดทำโครงการ เพื่อช่วยในการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโครงการ ให้สอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ โดยนำผลการศึกษาไปสู่การปรับปรุง แก้ไข พัฒนาระบบการดำเนินงาน ลดความผิดพลาดในการดำเนินงาน ในครั้งต่อไป ให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น และนำไปขยายผลในการดำเนินงานต่อไป

จุดประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินบริบท (Context evaluation) ของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) ของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
3. เพื่อประเมินกระบวนการ (Process evaluation) ของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product evaluation) ของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีรายละเอียดของกาดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. กลุ่มตัวอย่าง การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 88 คน ประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร จำนวน 2 คน หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 3 คน ครู จำนวน 3 คน ผู้ปกครอง จำนวน 80 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของนักเรียน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา การประเมินโครงการได้กำหนดขอบเขตของการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam ซึ่งเป็นการประเมิน 4 ด้าน คือ 1. ด้านบริบท (Context Evaluation) 2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 2 ฉบับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ฉบับที่ 1 สำหรับฝ่ายบริหาร หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและครูเป็นแบบสอบถาม ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ฉบับที่ 2 สำหรับผู้ปกครองที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นแบบสอบถามในด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต แบบสอบถามในแต่ละฉบับแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ประเมินโครงการ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 แบบสอบถามการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งการวัดออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

4.1 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน เพื่อเป็นการขอความร่วมมือและเป็นการขอความอนุเคราะห์ในการที่จะจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 ผู้ประเมินดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับผู้ตอบแบบสอบถามแล้วดำเนินการเก็บข้อมูลและรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

4.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูลภายในแบบสอบถามแต่ละฉบับจนได้ครบตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

4.4 นำข้อมูลที่รวบรวมได้ไปวิเคราะห์ผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) ในการวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

1. ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท โครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานีของฝ่ายบริหาร หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครู โดยรวมและรายข้อ

ประเด็น	n = 8		ระดับคุณภาพ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. หลักการและเหตุผลของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสอดคล้องกับนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน	4.25	0.71	มาก
2. หลักการและเหตุผลของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.38	0.52	มาก
3. หลักการและเหตุผลของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.25	0.46	มาก
4. หลักการและเหตุผลของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.88	0.35	มาก
5. วัตถุประสงค์ของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.25	0.71	มาก
6. วัตถุประสงค์ของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.63	0.52	มาก
7. วัตถุประสงค์ของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสอดคล้องกับสภาพความต้องการของเด็กปฐมวัยและคณะครู	4.50	0.53	มากที่สุด
8. วัตถุประสงค์ของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ	3.75	0.71	มาก
9. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	3.63	0.52	มาก
10. กิจกรรมและการดำเนินงานของโครงการมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.63	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.06	0.64	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.64) โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ กิจกรรมและการดำเนินงานของโครงการมีความชัดเจน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสอดคล้องกับสภาพความต้องการของเด็กปฐมวัยและคณะครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.53) และหลักการและเหตุผลของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.52)

ตารางที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานีของฝ่ายบริหารหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครู โดยรวมและรายข้อ

ประเด็น	n = 8		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	คุณภาพ
1. ความมุ่งมั่น พยายามให้การพัฒนาศึกษาของผู้บริหาร	4.75	0.46	มากที่สุด
2. ความรู้ ความสามารถในการพัฒนาศึกษาของผู้บริหาร	4.50	0.53	มากที่สุด
3.การกำหนดขอบเขตอำนาจและหน้าที่ของผู้รับผิดชอบโครงการ	3.75	0.46	มาก
4. ความสามารถในการบริหารบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	4.00	0.76	มาก
5. ความเหมาะสมของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ	3.63	0.74	มาก
6. ผู้รับผิดชอบโครงการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.38	0.56	มาก
7. ความเหมาะสมของอาคารและสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม	3.25	0.46	ปานกลาง
8. ความเพียงพอของงบประมาณที่รับการจัดสรร	4.50	0.53	มากที่สุด
9. ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการ	4.13	0.35	มาก
เฉลี่ย	4.10	0.70	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.70) โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ ความมุ่งมั่น พยายามให้การพัฒนาศึกษาของผู้บริหาร โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.46) รองลงมาคือ ความรู้ความสามารถในการพัฒนาศึกษาของผู้บริหารและความเพียงพอของงบประมาณที่รับการจัดสรร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.53) และผู้รับผิดชอบโครงการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมของอาคารและสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.46)

ตารางที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัด
องค์การบริหารส่วน ตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานีของผู้ปกครอง เด็กปฐมวัย โดยรวมและ
รายข้อ

ประเด็น	n = 8		ระดับ คุณภาพ
	$\bar{x}$	S.D.	
วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่			
1. ความเหมาะสมของอาคารและสถานที่ที่ใช้ในการจัดโครงการ	3.95	0.50	มาก
2. ความเหมาะสมและเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ	4.08	0.55	มาก
3. การจัดบรรยากาศของโครงการเอื้อต่อการเรียนรู้และประสบการณ์ของเด็กปฐมวัย	3.99	0.41	มาก
บุคลากร			
1. ความเหมาะสมและเพียงพอของคณะกรรมการที่รับผิดชอบโครงการ	3.98	0.42	มาก
2. ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมและเพียงพอ	4.01	0.34	มาก
เฉลี่ยรวม	4.00	0.45	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.45) ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความเหมาะสมและเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.55) รองลงมาคือ ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมและเพียงพอ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.34) และการจัดบรรยากาศของโครงการเอื้อต่อการเรียนรู้และประสบการณ์ของเด็กปฐมวัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.41) ตามลำดับ และประเด็นที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมของอาคารและสถานที่ที่ใช้ในการจัดโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานีของฝ่ายบริหารหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครู โดยรวมและรายข้อ

ประเด็น	n = 8		ระดับ คุณภาพ
	$\bar{x}$	S.D.	
การวางแผน			
1. การกำหนดขั้นตอนการจัดทำโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความชัดเจน	4.13	0.64	มาก
2. การให้ความรู้ ประชุมชี้แจง ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ	4.63	0.52	มากที่สุด
3. การประชาสัมพันธ์การแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ	3.63	0.52	มาก
4. การกำหนดวัน เวลาและสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการมีความชัดเจน	4.38	0.52	มาก
5. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงานโครงการ	3.38	0.52	ปานกลาง
การดำเนินการ			
1. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการ	4.00	0.53	มาก
2. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด	4.13	0.35	มาก
3. การดำเนินการเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด	4.25	0.46	มาก
4. การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ	4.75	0.46	มากที่สุด
การติดตามและประเมินผล			
1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลตามโครงการ	4.13	0.35	มาก
2. มีการดำเนินกิจกรรมและการประเมินผลการดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.76	มาก
3. มีการติดตามและประเมินผลโครงการในทุกขั้นตอน	3.88	0.35	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็น	n = 8		ระดับ คุณภาพ
	$\bar{x}$	S.D.	
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง / พัฒนา			
1. มีการรายงานผลการดำเนินงาน ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ อย่างต่อเนื่อง	4.50	0.53	มากที่สุด
2. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนา โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.63	0.52	มากที่สุด
3. หลักฐานรายงานการติดตามผลและประเมินผล	4.88	0.35	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.67	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินในภาพรวมต่อโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของฝ่ายบริหาร หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครู ในด้านกระบวนการ ภาพรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ หลักฐานรายงานการติดตามผลและประเมินผล ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.35) รองลงมาคือ การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.46) และการให้ความรู้ ประชุมชี้แจง ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ และการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินเท่ากัน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.52) ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดคือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงานโครงการ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.52)

ตารางที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิต โครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วน ตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของฝ่ายบริหาร หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครู โดยรวมและรายข้อ

ประเด็น	n = 8		ระดับ คุณภาพ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การดำเนินงานตามโครงการแข่งขันความเป็นเลิศ ทางวิชาการ บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด	4.63	0.52	มากที่สุด
2. เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการฟัง สามารถแยก เสียงประเภทต่าง ๆ	4.63	0.52	มากที่สุด
3. เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการสัมผัส สามารถปั้น ผลงานออกมาในลักษณะที่สวยงาม	4.75	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็น	n = 8		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	คุณภาพ
4. เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการสังเกต สามารถแยกแยะหรือจำแนกความแตกต่าง	4.88	0.35	มากที่สุด
5. เด็กปฐมวัยมีทักษะในการเคลื่อนไหวร่างกาย	4.50	0.53	มากที่สุด
6. เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น	4.38	0.52	มาก
7. ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	4.25	0.46	มาก
8. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม	3.88	0.83	มาก
9. มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ	4.25	0.46	มาก
เฉลี่ยรวม	4.46	0.58	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.58) ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการสังเกต สามารถแยกแยะหรือจำแนกความแตกต่าง ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.35) รองลงมา คือ เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการสัมผัส สามารถปั้นผลงานออกมาในลักษณะที่สวยงาม ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.46) และการดำเนินงานตามโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด และเด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการฟัง สามารถแยกเสียงประเภทต่าง ๆ มีผลการประเมินเท่ากัน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.52) ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.83)

ตารางที่ 6 ผลการประเมินในด้านผลผลิต โครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของผู้ปกครองเด็กปฐมวัย โดยรวมและรายข้อ

ประเด็น	N = 108		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	คุณภาพ
1. โครงการส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดการเรียนรู้และประสบการณ์	4.46	0.50	มาก
2. ผู้ปกครองนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้ให้เกิดประโยชน์	4.44	0.50	มาก
3. ผู้ปกครองได้รับความสะดวกจากการบริการภายในโครงการ	4.51	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็น	N = 108		ระดับ คุณภาพ
	$\bar{X}$	S.D.	
4. ผู้ปกครองที่เข้าร่วมโครงการแสดงออกถึงความสุขในการเข้าร่วมโครงการ	4.35	0.48	มาก
5. ผู้ปกครองที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ	4.49	0.50	มาก
6. เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการฟัง สามารถแยกเสียงประเภทต่าง ๆ	4.48	0.50	มาก
7. เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการสัมผัส สามารถบั่นผลงานออกมาในลักษณะที่สวยงาม	4.21	0.54	มาก
8. เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการสังเกต สามารถแยกแยะหรือจำแนกความแตกต่าง	4.14	0.57	มาก
9. เด็กปฐมวัยมีทักษะในการเคลื่อนไหวร่างกาย	4.20	0.46	มาก
10. เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น	4.29	0.48	มาก
เฉลี่ยรวม	4.36	0.52	มาก

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินในภาพรวมต่อโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานีของผู้ปกครองเด็กปฐมวัย ในด้านผลผลิตภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.52) โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ ผู้ปกครองได้รับความสะดวกจากการบริการภายในโครงการ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ ผู้ปกครองที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.50) และเด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการฟัง สามารถแยกเสียงประเภทต่าง ๆ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดคือ เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการสังเกต สามารถแยกแยะหรือจำแนกความแตกต่าง ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.57)

2. อภิปรายผล

ในการศึกษาการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model เป็นเครื่องมือสำคัญในการประเมิน ซึ่งผลประเมินทั้ง 4 ด้านในครั้งนี้นำมาอภิปรายผลการประเมินเป็นลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครูโดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ข้อที่มีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการมากที่สุดคือ กิจกรรมและการดำเนินงานของโครงการมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ของโครงการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรูปแบบกิจกรรมและการดำเนินการโครงการมีความชัดเจน ทำให้การปฏิบัติงานตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจและปฏิบัติได้ วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน นโยบายในการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และหลักการของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ส่งผลให้การกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมในโครงการดังกล่าว ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงทำให้รูปแบบกิจกรรมและการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนของโครงการ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ช่วยทำให้ผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ มีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินโครงการของสราวุธ เมือบสน (2554) ได้ศึกษาการประเมินโครงการ แข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี พบว่าผลการ ประเมินด้านบริบทในการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัด กาญจนบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน วัตถุประสงค์ ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายเทศบาลเมืองกาญจนบุรี วัตถุประสงค์ ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ร่วมโครงการ เช่นเดียวกับ ชลธิชา พงษ์บรรเทา (2556) ได้ศึกษาการ ประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี พบว่าผลการประเมินด้านบริบทในการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรีภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องชัดเจน เหมาะสม เช่นเดียวกับผลการประเมินของทัศนพล เรืองศิริ (2558) สอดคล้องกับปิยมาศ ฉายชูวงศ์ (2560) ได้ ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ผลการวิจัยด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน วัตถุประสงค์ของโครงการช่วย เสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการแก่ผู้เรียน ตามโครงการโรงเรียนสุจริต

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครูโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ข้อที่มีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการมากที่สุด คือ ความมุ่งมั่น ทุ่มเทให้กับการพัฒนา การศึกษาของผู้บริหาร รองลงมา คือ ความรู้ ความสามารถในการพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารและความ เพียงพอของงบประมาณที่รับการจัดสรร และผู้รับผิดชอบโครงการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ ส่วน ความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กปฐมวัยในด้านนี้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีความเหมาะสมกับการดำเนิน โครงการมากที่สุดคือ ความเหมาะสมและเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ รองลงมา คือ ครู ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมและเพียงพอ และการจัดบรรยากาศ ของโครงการเอื้อต่อการเรียนรู้และประสบการณ์ของเด็กปฐมวัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารได้เห็นถึง ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพเด็กปฐมวัย จึงได้ให้การสนับสนุนและส่งเสริมการจัดโครงการแข่งขันความ เป็นเลิศทางวิชาการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด ซึ่งงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการผู้บริหารองค์การ บริหารส่วนตำบลท่าสะท้อนได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายทั้งหมด โดยแบ่งค่าใช้จ่ายออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ค่าจัด สถานที่ ค่าอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน ค่าอาหาร และค่าใช้จ่ายอื่นๆตามโครงการ นอกจากนี้หัวหน้าศูนย์

พัฒนาเด็กเล็กและครูล้วนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดการแข่งขันทักษะวิชาการในเด็กปฐมวัยเพราะโครงการนี้เป็นโครงการที่ดำเนินกิจกรรมมาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับการประเมินในงานวิจัยของสรารุช เมื่อบสน (2554) ได้ศึกษาการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับชลธิชา แฝงบรรเทา (2556) ซึ่งได้ศึกษาการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี พบว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าในการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่ได้รับการประเมินความคิดเห็นมากที่สุด คือ การได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด สอดคล้องกับทัศนพล เรืองศิริ (2558) ซึ่งได้ศึกษาการประเมินโครงการค่ายเสริมสร้างค่านิยมหลัก 12 ประการสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่า วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการค่ายเสริมสร้างค่านิยมหลัก 12 ประการ มีความเหมาะสม โสภา แซ่ลี (2558) ได้ศึกษาการประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ อุปกรณ์ เครื่องมือในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ

3. ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของฝ่ายบริหาร หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครูโดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ คือ หลักฐานรายงานการติดตามผลและประเมินผล รองลงมาคือ การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ การให้ความรู้ ประชุมชี้แจง ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการดำเนินการและมีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ซึ่งครู และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้จัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดรายงานแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อสรุปผลของโครงการโดยนำข้อมูลจากการดำเนินการครั้งที่แล้วที่มีความผิดพลาดมาปรับปรุงแก้ไขและหาแนวทางร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินของสรารุช เมื่อบสน (2554) ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการ มีหลักฐานรายงานการติดตามผลและประเมินผล และชลธิชา แฝงบรรเทา (2556) ได้ศึกษาการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี พบว่าผลการประเมินด้านกระบวนการในการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่สอดคล้องคือ นิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

4. ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของฝ่ายบริหาร หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครูโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ คือ เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการ

สังเกต สามารถแยกแยะหรือจำแนกความแตกต่าง รองลงมาคือ เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านการสัมผัส สามารถปั้นผลงานออกมาในลักษณะที่สวยงาม และการดำเนินงานตามโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยกิจกรรมที่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดคือ กิจกรรมทนายซีเสียงอะไรเอ่ยซึ่งเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นให้เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการทักษะด้านการฟัง สามารถแยกเสียงประเภทต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้ปกครองในด้านพัฒนาการด้านการฟัง สามารถแยกเสียงประเภทต่าง ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้านของเด็กปฐมวัย ซึ่งได้แก่ พัฒนาการด้านร่างกาย พัฒนาการด้านอารมณ์ พัฒนาการด้านสังคม และพัฒนาการด้านสติปัญญา โครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นการส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านของเด็กปฐมวัย ส่วนความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กปฐมวัยในด้านนี้ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ คือ ผู้ปกครองได้รับความสะดวกจากการบริการภายในโครงการ รองลงมาคือ ผู้ปกครองที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะการจัดกิจกรรมในครั้งนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นฝ่ายบริหาร พนักงานส่วนตำบลที่เกี่ยวข้องกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู และผู้ดูแลเด็ก ในการดำเนินงานโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้น ผู้บริหารได้นำหลักการในการบริหารงาน โดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA Cycle) ของเดมมิ่ง เป็นแนวทางการดำเนินงาน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินการ (DO) การติดตามและประเมินผล (Check) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (Act) โดยในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนมีการวางแผนโดยร่วมกันกำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมจากผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันจัดทำแผนการปฏิบัติงาน ประชุมชี้แจง ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง ให้มีความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ เพื่อให้ไปในทิศทางเดียวกัน ส่วนในขั้นตอนการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการโดยใช้วิธีการคัดเลือกบุคคลที่มีชำนาญในหน้าที่นั้น ๆ และผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการร่วมกันกับคณะกรรมการทุกฝ่าย โดยนำข้อมูลจากการดำเนินการครั้งที่แล้วที่มีความผิดพลาดมาปรับปรุงแก้ไขและหาแนวทางร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินของสราวุธ เมื่อบสน (2554 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับชลธิชา แผงบรรเทา (2556) ได้ศึกษาการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี พบว่าผลการประเมินด้านผลผลิตในการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่เหมาะสมมากที่สุด คือ นักเรียนสามารถนำทักษะทางวิชาการมาใช้ในการเรียน และประยุกต์ใช้ชีวิตประจำวัน

3. ข้อเสนอแนะ

1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ควรได้จัดเตรียมความพร้อมของปัจจัยนำเข้าในการจัดทำโครงการนี้ในครั้งต่อไปให้มีความสมบูรณ์ พอเพียง มากยิ่งขึ้นในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้โครงการบรรลุความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. ควรมีการศึกษาความคงทนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อนจังหวัดสุราษฎร์ธานี อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับนำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานโครงการต่อไป

เอกสารอ้างอิง

Chonticha Peangbantao (2557) *The most intelligent evaluation contest Project of Kanchanaburi municipality, Kanchanaburi Province*. Master of Education Thesis in Educational Evaluation and Research from Rajchaphat Kanchanaburi University. (In Thai)
National Education Act (Version 2) 2545 (2545), *Royal Gazette of Decree version*, 119 (section 123 ก), (17). (In Thai)

Piyamas Chaichovong. (2560) *Evaluation of Honest school project of Banpradoo Ngarm School*. Education Service area office, Region 5 of Nakhonrajchasi. Master Education thesis in Education Management of Rajchaphat Nakhonrajchasi University. (In Thai)

Saravut Mearbson (2554) *The most intelligent evaluation contest Project of Kanchanaburi municipality, Kanchanaburi Province*. Master of Education Thesis in Educational Supervision and Research from Sillapakorn University. (In Thai)

Sopa Saelee (2558) *Evaluation project of return teacher to student for apply to CIPP model under Primary Education Service Area Office of Kanchanaburi Region*. Master Education Thesis (Research and Evaluation Education) Rajchaphat Chanchanaburi University. (In Thai)

Tachpon Riangsiri (2558) *Evaluation camp project of 12 principle value from office of non-formal education and informal education of Burirum Province*. Master education thesis in Education management and Research from Rajchaphat Burirum University. (In Thai)

The Act of establishes plan and procedure for decentralization for local government organization (2542). *Royal Gazette of decree version*, 116 (section 114ก), (5-7). (In Thai)