

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของ
สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1
The Relationship Between the Supervision Roles of School Admonitors and
the Effectiveness of Small-Sized Schools Under Kanchanaburi Primary
Educational Service Area Office 1

ศศิเนตร คำจ้อย¹, สาโรจน์ เพ่าวงศากุล

Sasinate Kamjuy¹, Saroch Pauwongsakul

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Master of Education degree Educational Administration, Kanchanaburi Rajabhat University

E-mail: kamjuy01@gmail.com¹, sengcomm@kru.ac.th

วันที่รับ 11 กันยายน 2566 วันที่แก้ไข 2 พฤศจิกายน 2566 วันที่ตอบรับ 20 ธันวาคม 2566

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดเล็ก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 258 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามพื้นที่จัดการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.67-1.00 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่าโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่าโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร และด้านการจัดการคุณภาพของโรงเรียน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: ความสัมพันธ์, บทบาทการนิเทศภายใน, ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดเล็ก

¹ ผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author)

E-mail: kamjuy01@gmail.com

Abstract

This research aimed to study the supervision roles of school administrators, the effectiveness of small-sized schools and the relationship between the supervision roles of school administrators and the effectiveness of small-sized schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1. The sample consisted of 258 teachers in small-sized schools random sampling to the study area. The research instrument was a five-level rating scale questionnaire with content validity of 0.67-1.00 and a reliability of 0.98. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient with a statistical significance level at 0.05.

The findings were as follows: 1) The supervision roles of school administrators under Kanchanaburi Primary Educational Service Office 1, was overall and each aspect at a high level, ranking in the order of mean from high to low as professional development, direct assistance to teachers, group development, curriculum development, and action research 2) The effectiveness of small-sized schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1, was overall and each aspect at the high level, ranking in order of mean from high to low as achievement, job satisfaction, and overall school quality management. 3) the relationship between the supervision roles of school administrators and the effectiveness of small-sized schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1, in overall, was a highly positive correlation of statistical significance.

Keywords: The Relationship, The Supervision Roles of Schol Administrators, The Effectiveness of Small-Sized Schools

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันโลกได้เจริญก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การเมืองและการปกครอง การจัดการศึกษาจึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคตามสมัย เพื่อให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นการเตรียมคนไปเผชิญการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว รุนแรง พลิกผัน และคาดไม่ถึง คนยุคใหม่จึงต้องมีทักษะที่สูงในการเรียนรู้ และปรับตัว ครูเพื่อศิษย์ต้องพัฒนาตนเองให้มีทักษะของการเรียนรู้ด้วย และในขณะเดียวกันต้องมีทักษะในการทำหน้าที่ครูในศตวรรษที่ 21 ซึ่งไม่เหมือนการทำหน้าที่ครูในศตวรรษที่ 19 หรือ 20 สำหรับการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ต้องมีความยืดหยุ่น สร้างสรรค์ ทำหาย และซับซ้อน การศึกษาที่จะทำให้โลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เต็มไปด้วยสิ่งทำลายและปัญหาต่าง ๆ โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 จะเป็นโรงเรียนที่มีหลักสูตรแบบยืดหยุ่นเป็นฐานหลักสูตรจะเน้นให้นักเรียนฝึกแก้ปัญหาในโลกที่เป็นจริง โรงเรียนจะเปลี่ยนจากการเรียนในห้องเรียนเป็น

แบบไม่จำกัดห้องเรียน และครูเปลี่ยนจากเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือนักเรียนสร้างความรู้ และสร้างวัฒนธรรมการสืบค้น (Panit, 2015, p.6)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ได้กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมในการดำรงชีวิตและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง มีความสุข และมาตราที่ 47 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ดังนั้น แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการปฏิบัติอย่างหลากหลายซึ่ง ประกอบด้วยกระบวนการที่สำคัญ คือ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้และกระบวนการ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2019, p.1) ระบุไว้ว่า การพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิดคุณภาพนั้น สิ่งหนึ่งที่เป็นคุณภาพของผู้เรียน ที่เชื่อมั่นว่าคุณภาพผู้เรียนจะ เกิดได้และบรรลุหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และ ตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 นั้นต้องมีกระบวนการสู่ ความสำเร็จ มีองค์ประกอบและปัจจัยคือคุณภาพของผู้เรียน โดยผู้เรียนจะต้องมีคุณภาพและมาตรฐานตาม หลักสูตร มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะต้องมีกระบวนการสู่ความสำเร็จ ในการพัฒนา 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศ การศึกษาโดยกระบวนการนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาที่จะต้องอาศัยความ ร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน บุคลากรที่ เกี่ยวข้องในหน่วยงานจัดการศึกษา จำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือสนับสนุนให้กระบวนการบริหาร และกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศ ทั้งยังเป็นส่วนสำคัญในการ ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่ต้องพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อ เข้าสู่การปฏิรูปการศึกษาและการจัดการศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 (Khaliluan, 2017, p.98)

การนิเทศภายในจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะจะช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในตนเอง ถ้า ครูยังมีความสนใจเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ในห้องเรียน ครูก็จะเป็นบุคคลที่ทำหน้าที่สมบูรณ์แบบมีความเข้มแข็งใน การปฏิบัติงานทุกด้าน สนับสนุนให้ครูสามารถประเมินผลการทำงานได้ด้วยตนเองว่าประสบผลสำเร็จในการ สอนได้มากน้อยเพียงใด ช่วยครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน สามารถสังเกตการทำงานหรือการ สอนของครูคนอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงการสอนของตน นอกจากนี้จะมีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ การสอนและรับ เอาวิธีการใหม่ ๆ จากครูคนอื่นไปทดลองใช้รวมทั้งเรียนรู้วิธีการช่วยเหลือให้การสนับสนุนแก่ครูคนอื่น ๆ ด้วย การกระตุ้นครูให้มีการวางแผนจัดทำจุดมุ่งหมายและแนวปฏิบัติไปพร้อม ๆ กันครูแต่ละคน สามารถให้ความ ช่วยเหลือเพื่อนครูด้วยกันเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาการสอนอย่างกว้าง ๆ ภายในโรงเรียน การวางแผน รวมทั้งแนวคิดหลายแนวทางที่ จะใช้เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Khaliluan, 2017, p.64) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านกระบวนการเรียนการสอนจะสามารถพัฒนาบรรลุเป้าหมายได้นั้นจึงต้องมีการ นิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการนิเทศการศึกษาแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน

เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนการเรียนรู้ เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย การผลิตและการใช้สื่อที่ทันสมัย เป็นต้น ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดต้องให้ความสำคัญและจัดการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างมีระบบมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น รวมทั้งทำให้ครูเกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพ สามารถจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและพัฒนานักเรียนให้มีประสิทธิภาพมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคมต่อไป (Soradet, 2013, p.2)

จากความสำคัญของการนิเทศภายในดังกล่าว จึงถือได้ว่าการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา เนื่องจากประสิทธิภาพของสถานศึกษาเป็นความสำเร็จของสถานศึกษาที่สามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยอาศัยความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา การที่สถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพหรือมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับ การกำหนดจุดมุ่งหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการวางแผน กำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล เพื่อปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานให้ทันการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองความต้องการของชุมชน (Chuanchom, 2013, p. 61) โดยประสิทธิภาพของสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยตรวจสอบวัตถุประสงค์ของการบริหารสถานศึกษา ว่า บรรลุผลหรือไม่ ถือเป็นมาตรฐานที่วัดผลผลิตของสถานศึกษา เป็นตัวช่วยในการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ถ้าสถานศึกษาสามารถบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ก็จะได้รับความเชื่อมั่นจากทุก ๆ ฝ่าย เพราะการบริหารสถานศึกษาให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีต้องเกิดจากการวางแผน การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และการจัดสรรทรัพยากรในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพที่ดี ถือเป็นมาตรฐานของสถานศึกษาในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วน (Phungduang, 2017, p. 86)

จากรายงานผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2560 - 2579) ทำให้พบว่าผลการพัฒนาการศึกษายังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรและประสิทธิภาพของการศึกษาไทยในหลายด้านยังประสบกับปัญหาและอุปสรรคที่ต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาที่ยังมีความเหลื่อมล้ำ จากการประเมินสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศยังมีโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินจำนวนมาก และจากการที่รัฐต้องรับผิดชอบต่อจัดการศึกษาด้วยทรัพยากรที่มีอย่างจำกัด ทำให้งบประมาณสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีน้อยแต่จำนวนสถานศึกษาที่มีมาก โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก ส่งผลให้คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในเขตเมืองและชนบท ทั้งสถานศึกษาของรัฐและเอกชนมีความแตกต่างกันมากขึ้น และด้านการจัดการศึกษายังขาดคุณภาพและมาตรฐานในทุกระดับ คุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทยยังอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ และเมื่อพิจารณาคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) พบว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำในทุกกลุ่มสาระและผลคะแนนจากการทดสอบโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) อยู่ในลำดับต่ำกว่าอีกหลายประเทศที่มีระดับการพัฒนาใกล้เคียงกัน ปัญหาเหล่านี้เกิดจากข้อจำกัดเรื่องหลักสูตรและระบบการเรียนการสอน ที่เน้นการสอนเนื้อหาสาระและความจำมากกว่าการพัฒนาทักษะและสมรรถนะ ส่งผลให้ผู้เรียนขาดความคิดสร้างสรรค์ (Office of the Educational Council, 2017, p. 67-70)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อนและพัฒนาการศึกษามุ่งหวังเป็นองค์กรที่จัดและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาให้มีคุณภาพโดยมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลกระทรวงศึกษาธิการนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกาญจนบุรี และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการแก้ปัญหาและพัฒนาของเขตพื้นที่ จากการวิเคราะห์สถานการณ์สภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (SWOT) ด้านจุดอ่อน พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาบางส่วนที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนา ไม่นำความรู้ที่ได้รับและความสามารถที่มีอยู่มาปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ อีกทั้งโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนมาก บุคลากรน้อย ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ยังไม่บรรลุตามเป้าหมาย อันเนื่องมาจากการบริหารและการจัดการศึกษา ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร (Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office1, 2023, p.37) และเมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 พบว่า ผลการทดสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ 37.89 ซึ่งมีคะแนนน้อยกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ที่ -0.74 และน้อยกว่าระดับประเทศอยู่ที่ -2.30 ทั้งนี้อาจมีปัจจัยหลายอย่างที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อาทิเช่น การนิเทศภายในสถานศึกษา การจัดกระบวนการเรียนการสอนของครูผู้สอน เป็นต้น (Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1, 2023, p. 25)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 เพื่อผู้บริหารสถานศึกษาได้นำผลการศึกษาวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 สามารถนำข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาในการบริหารจัดการศึกษา ไปเป็นแนวทางในการประกอบการกำหนดนโยบายพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 779 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 258 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 607-610) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามพื้นที่จัดการศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจรายการ เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การทำงาน และพื้นที่จัดการศึกษา ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ เกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมี 5 ด้าน และตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ เกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ซึ่งมี 3 ด้าน

2.2 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ทุกข้อกระทงคำถามผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถาม พบว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งมีค่าดัชนี ความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 จำนวน 60 ข้อ และ 0.67 จำนวน 4 ข้อ เมื่อนำเครื่องมือไปทดลองใช้ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค พบว่าได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานบัณฑิตศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 เพื่อให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ และประสานงานทางโทรศัพท์ใน การติดตามการเก็บแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษา เพื่อแจกให้กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 258 ชุด โดยกำหนดเวลาในการตอบ 7-15 วัน ทางออนไลน์ และผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเองได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 258 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

4.2 การวิเคราะห์บทบาทรณนเทศภยในของผูับริหารสถานศึษากับประสิทธิผลของสถานศึษาขนาดเล็ก สังกัดสำนังานเขตพ้ันที่การศึษาประณศึษากาญจนบุรี เขต 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (mean หรือ $\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation หรือ S.D.) จำแนกเป็นรายข้อ รายด้านและรวมทุกด้านโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของเบสต์ (Best, 1981, p. 195) จำแนกเป็นรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน

4.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทรณนเทศภยในของผูับริหารสถานศึษากับประสิทธิผลของสถานศึษาขนาดเล็ก ด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (pearson's product moment correlation coefficient) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Chusri Wongrattana, 2010, p. 314)

ผลการวิจัย

ในการศึษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทรณนเทศภยในของผูับริหารสถานศึษากับประสิทธิผลของสถานศึษาขนาดเล็ก สังกัดสำนังานเขตพ้ันที่การศึษาประณศึษากาญจนบุรี เขต 1 สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. บทบาทรณนเทศภยในของผูับริหารสถานศึษา สังกัดสำนังานเขตพ้ันที่การศึษาประณศึษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่าโดยภาพรวมและรายด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเสริมสร้างประสภการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 บทบาทรณนเทศภยในของผูับริหารสถานศึษาขนาดเล็ก สังกัดสำนังานเขตพ้ันที่การศึษาประณศึษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวม

บทบาทรณนเทศภยในของผูับริหารสถานศึษาขนาดเล็ก	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	4.46	0.43	มาก
2. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.46	0.45	มาก
3. ด้านการเสริมสร้างประสภการณ์ทางวิชาชีพ	4.48	0.44	มาก
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.41	0.38	มาก
5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.40	0.43	มาก
รวมเฉลี่ย	4.44	0.39	มาก

2. ประสิทธิผลของสถานศึษาขนาดเล็ก สังกัดสำนังานเขตพ้ันที่การศึษาประณศึษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่าโดยภาพรวมและรายด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจาก

มากไปหาน้อย คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร และด้านการจัดการคุณภาพของโรงเรียน ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวม

ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดเล็ก	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.28	0.41	มาก
2. ด้านความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร	4.26	0.42	มาก
3. ด้านการจัดการคุณภาพของโรงเรียนโดยรวม	4.26	0.43	มาก
รวมเฉลี่ย	4.27	0.38	มาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวม

บทบาทการนิเทศภายในของ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก	ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดเล็ก			$Y_{รวม}$
	Y_1	Y_2	Y_3	
X_1	0.72**	0.71**	0.70**	0.79**
X_2	0.69**	0.73**	0.71**	0.80**
X_3	0.65**	0.67**	0.72**	0.77**
X_4	0.78**	0.68**	0.69**	0.81**
X_5	0.72**	0.73**	0.74**	0.82**
$X_{รวม}$	0.78**	0.77**	0.79**	0.88**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อภิปรายผลการวิจัย

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการที่ผู้บริหารมีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังมีความรู้และความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาได้อย่างครบถ้วน มีการดำเนินการตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องต่อเนื่องและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของระวีวรรณ สุขเจริญ (Sukcharoen, 2022) ได้ศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตนวลจันทร์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณ บัณฑิตเนตร (Bunditnate, 2023) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนคือผลสำเร็จของโรงเรียน โดยอาศัยความสามารถ และประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู หากโรงเรียนสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ถือว่าเป็นประสิทธิผลของโรงเรียนและเป็นตัวชี้วัดความสามารถและความสำเร็จของผู้บริหารศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิภาดา วงศ์ยะรา (Wongyara, 2018) ได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของขวัญพิชชา มีแก้ว (Meekeaw, 2019) ได้ศึกษาการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของจุฑามาศ ดีแป้น (Deepan, 2020) ได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา เนื่องจากประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นความสำเร็จของสถานศึกษาที่สามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยอาศัยความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา มีการกำหนดจุดมุ่งหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการวางแผน กำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน มีกระบวนการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามและตรวจสอบประเมินผลอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเฉลิมวุฒิ โสมงาม (Somngam,

2019) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของดารุณี บุตรพรหม (Butprom, 2016) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อำเภอธัญบุรี ผลการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดเล็กด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารได้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา รูปแบบการจัดการศึกษา และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบทของนักเรียนและสามารถพัฒนาให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ได้ และส่งเสริมให้ครูนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในห้องเรียน เนื่องจากหลักสูตรสถานศึกษาคือหัวใจหลักสำคัญของการศึกษาในการกำหนดทิศทางในการจัดการเรียนการสอนครู เพื่อให้ครูได้ดำเนินการสอนให้บรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ไปในทิศทางเดียวกันจนสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของเฉลิมวุฒิ โสมงาม (Somngam, 2019) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดเล็กด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารยังขาดการส่งเสริม และสนับสนุนในวิชาชีพของครู เพื่อให้ครูได้มีความรู้ ความเข้าใจและเชี่ยวชาญในวิชาที่ตนเองได้สอน และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพของตนเอง อีกทั้งยังไม่สามารถสร้างแรงจูงใจให้แก่คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาในการนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนา และความสามารถที่มีอยู่ไปปฏิบัติงานได้เต็มตามศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของดารุณี บุตรพรหม (Butprom, 2016) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อำเภอธัญบุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารสถานศึกษาและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ผู้บริหารควรวหาเทคนิค และวิธีการในการสร้างขวัญและกำลังใจ แก่คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และนำความรู้ ความสามารถที่มีอยู่ไปปฏิบัติงานได้เต็มตามศักยภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การสนับสนุน และส่งเสริมในด้านวิชาชีพของครู เพื่อให้ครูได้มีความรู้ ความเข้าใจและเชี่ยวชาญในวิชาที่ตนเองได้สอนเพิ่มขึ้น

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การสนับสนุน และส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนา ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป มีดังนี้

2.1 ควรศึกษาเรื่องบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

2.2 ควรศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

2.3 ควรศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

เอกสารอ้างอิง

Best, J. W. (1981). **Research in education** (4th ed.). New Jersey: Prentice Hall.

Bunditnate, W. (2023). The role of administrators for the internal school supervision under Samut Prakan Primary Education Service Area Office 1. **Ratanabuth Journal**, 5(1), 44–57. (in Thai)

Butprom, D. (2016). **The relationship between the supervision roles of administrators and the effectiveness of schools belonged to the Pathumthani Primary Educational Service Area Office2, Thanyaburi District**. Master thesis, M.Ed., Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathumthani. (in Thai)

Chuanom, S. (2013). Relationship between the academic administration and the effectiveness of schools under Nakhon Ratchasima Provincial Administrative Organization. **APHEIT Journal**, 20(2), 59-68. (in Thai)

Deepan, J. (2020). **Decision-making of administrator and school effectiveness under Nonthaburi Primary Educational Service Area Office**. Master thesis, M.Ed., Silapakorn University, Nakhon Pathom. (in Thai)

Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1. (2023). **Basic education development plan for 5 years (B.E. 2566-2570)**. Kanchanaburi. (in Thai)

- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), 607-610.
- Khaliluan, S. (2017). **The Internal supervision role of school administrators under the Office of Nakhon Phanom Primary Educational Service Area 5**. Master thesis, M. Ed., Nakhon Phanom Rajabhat University, Nakhon Phanom. (in Thai)
- Meekeaw, K. (2019). **School administration affecting the effectiveness of schools under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office**. Master thesis, M.Ed., Rambhai Barni Rajabhat University, Chanthaburi. (in Thai)
- Office of the National Primary Education Commission. (2002). **National Education Act B.E. 2545**. Bangkok: Prikwarn Graphic. (in Thai)
- Office of the Educational Council. (2017). **The national education plan B.E. 2560- 2579**. Bangkok: Prikwarn Graphic. (in Thai)
- Panit, V. (2015). The way of learning for 21st century students. **Journal of Education and Innovative Learning**, 1(2), 3-14. (in Thai)
- Phungduang, K. (2017). **Good governance administration and the school effectiveness under Samutsakhon Primary Educational Service Area Office**. Master thesis, M.Ed., Silapakorn University, Nakhon Pathom. (in Thai)
- Somngam, Ch. (2019). **The relationship between roles of internal supervision of school administrators and effectiveness of schools under the Secondary Educational Services Area Office 2**. Master thesis, M.Ed., Nakhon Phanom University, Nakhon Phanom. (in Thai)
- Soradet, Th. (2013). **The study of internal supervisory role of school administrators in opinion of teachers from Nongkradonsamakki Pattana School Network under Nakhon Sawan Primary Educational Service Area 3**. Independent study, M. Ed., Nakhon Sawan Rajabhat University, Nakhon Sawan. (in Thai)
- Sukcharoen, R. (2022). Internal supervisory roles administrators in Nuanchan School Cluster under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2. **Journal of Roi Kaensarn Academi**, 7(8), 457-473. (in Thai)
- Wongrattana, Ch. (2010). **Statistical techniques for research** (12th ed.). Bangkok: Taineramitkij Inter Progressive. (in Thai)
- Wongyara, W. (2018). **Decision-making and effectiveness of school under the Secondary Educational Service Area Office 8**. Master thesis, M.Ed., Silapakorn University, Nakhon Pathom. (in Thai)