

แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

Guidelines for Promoting Classroom Research Operation of Teachers' in Schools Under the
Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3

กาญจนา แต่งตั้ง¹, สารโจน์ เป่าวงศ์กุล

Kanjana Tangtung¹, Saroch Pauwongsakul

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Master of Education degree Educational Administration, Kanchanaburi Rajabhat University

E-mail: Tangtung007@gmail.com¹

Received: October 5, 2023; Revised: June 23, 2024; Accepted: June 24, 2024

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และ 2) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 281 คน โดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามพื้นที่จัดการศึกษา และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม คือ ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม จำนวน 8 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา วิชาการบริหารงานวิชาการ หัวหน้าการบริหารงานวิชาการ และครู โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.99 และแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1) การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านนโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย 2) แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 คือ ผู้บริหารประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์และหัวข้อเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการส่งครูผู้สอนเข้ารับการอบรมหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามหน่วยงานต่าง ๆ จัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในโรงเรียนหรือที่สาธารณชน และสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยในชั้นเรียนไปเป็นวิทยากรหรือเป็นที่เล็งในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนนำผลงานมาเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น เปิดโอกาสให้บุคลากรที่สนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาดูงานในสถานศึกษา และสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์ลงในวารสารของเขตพื้นที่การศึกษา

คำสำคัญ: แนวทางการส่งเสริม, การทำวิจัยในชั้นเรียน

¹ผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author)

E-mail: suladda251@gmail.com

Abstract

This research aimed to study classroom promotion of teachers and study the guidelines for classroom promotion of teachers' schools under the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3. The samples consisted of 281 teachers under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3 that selected by stratified random sampling according to the study area. The sample was employed in the group discussion consisted of 8 respondents that selected by purposive sampling. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire with content validity of 1.00 and reliability at 0.99 and focus group forms the statistics used in the data analysis consisted of percentage, mean, standard deviation and content analysis.

The findings were as follows: 1) The classroom promotion of teachers was overall high and each individual aspect at a high level, ranking in the order of mean from high to low as policy and plan to promote research in the classroom, motivating classroom research, supervise and monitor the conduct of classroom research, create knowledge and understanding about conducting research in the classroom and publication of research results; 2) the guidelines for classroom promotion of teachers' schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3 was administrators meet with teachers to explain policy. Classroom research objectives and topics, teachers are sent to receive training to gain knowledge about conducting research in the classroom in various departments, create plans/projects to support classroom research, administer and give praise to teachers who conduct research in the classroom at school meetings or in public and encourage teachers who have classroom research knowledge to become lecturers or mentors in conducting classroom research, encourage teachers who have research work in the classroom to use their work as academic work in order to advance their academic status, provide opportunities for personnel interested in classroom research to study in educational institutions and encourage publication in the journal of the educational area.

Keywords: Promotion Guidelines, Classroom Research Operation

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคน เป็นรากฐานสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน เป็นกระบวนการสร้างคนให้มีคุณภาพเป็นที่พึงประสงค์ของสังคมดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคข้อมูลข่าวสารและระบบเศรษฐกิจ ฐานความรู้ในปัจจุบันที่ทำให้ทุกประเทศต้องเร่งปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้กำหนดกรอบและสาระสำคัญที่เกี่ยวกับการศึกษาในหมวดที่ 4 มาตรา 50 (4) กำหนดให้ประชาชนคนไทยต้องเข้ารับการศึกษาระดับประถมศึกษาในภาคบังคับ ในหมวดที่ 5 มาตรา 54 (2) กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษา ดังกล่าวมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติซึ่งอย่างน้อย ต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และ

การดำเนินการและตรวจสอบการดำเนินการ ให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย (The Secretariat of the Cabinet, 2019, pp. 13-15)

การวิจัยเปรียบเสมือนหัวใจของการพัฒนาการศึกษาและพัฒนาประเทศชาติเพราะการวิจัยเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้คล่องไปด้วยดีอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อความสามารถ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนสูงสุด ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ดังที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวถึง “การวิจัย” ไว้ในมาตรา 24 (5) กำหนดให้สถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยครู และผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และมาตรา 30 กำหนดว่าให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม กับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา การวิจัยที่สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนก็คือ การวิจัยในชั้นเรียน (Office of the Basic Education Commission, 2011, pp. 14-16)

การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลโดยตรงกับผู้เรียน โดยเป็นการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู เป็นการแก้ปัญหาผู้เรียนโดยใช้เครื่องมือที่ครูผู้สอนสร้างขึ้น ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมที่ผู้สอนคิดค้นขึ้นมา นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาตัวครูผู้สอนเพื่อให้ก้าวไปสู่มาตรฐาน และการเป็นครูมืออาชีพ ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ก็คือผู้บริหารสถานศึกษา ดังที่ อัสณีย์วัฒน์ แสงทะตา (Sangthata, A., 2014, p. 48) ได้กล่าวไว้ว่าผู้บริหารจะต้องให้ความสนใจ สนับสนุนการทำวิจัยของครูอาจารย์ ในเชิงพัฒนาวิชาการ เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนา หรือปรับปรุงการเรียนการสอน การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ถือเป็นนวัตกรรมรูปแบบหนึ่งที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับครูยุคใหม่ โดยมีครูเป็นผู้ปฏิบัติการวิจัย เรียกว่า “ครูนักวิจัย”

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำวิจัยโดยดำเนินการควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนของครูชูศรี วงศ์รัตน์ (Wongrattana, C., 2012, p. 9) กล่าวว่าวิจัยในชั้นเรียนครูเป็นทั้งผู้ผลิตงานวิจัย และบริโภคงานวิจัย ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงไม่เพียงแต่เป็นกระบวนการที่น่าเชื่อถือ และเป็นระบบในการแสวงหาคำตอบเท่านั้น แต่เป็นการคิดค้นพัฒนาที่เน้นการแก้ปัญหาในสถานการณ์หรือบริบทของชั้นเรียน โดยเป้าหมายสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ที่การแสวงหาคำตอบจากปัญหา ข้อเสนอของครู และการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นแนวทางหนึ่งที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครู โดยการพัฒนาพฤติกรรม การสำรวจปัญหาและข้อบกพร่องในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้ครูปรับปรุงประสบการณ์การเรียนรู้ของนักเรียน และแสวงหาแนวทางที่ดีที่สุดมาใช้

จากสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 ได้กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนรู้และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และมาตรา 30 ได้กำหนดว่าให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา สาระสำคัญทั้งสองข้อนี้ ชี้ให้เห็นเจตนารมณ์ในการพัฒนานักเรียนและครูให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ (Academic Department, 2001, pp. 14-16) ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องทราบทิศทางของการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนเป็นอย่างดี เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานวิจัยในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์ต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริงและ

สามารถที่จะนำมาใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนาระบบการเรียนการสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี สามารถพัฒนากิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 อย่างไรก็ตาม

ในปัจจุบันยังพบว่าครูผู้สอนยังทำวิจัยในชั้นเรียนกันไม่มากเท่าที่ควร ทั้งนี้เป็นเพราะยังมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนหลายประการ ดังที่ อัมพร ยอดสะเทิน (Yodsatern, A., 2007, p. 2) รวบรวมปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยพบว่า ครูไม่มีความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูไม่เห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน ครูเห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก ขาดผู้นำที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดเอกสารงานวิจัยให้ครูดูเป็นแบบอย่าง และครูไม่มีเวลาในการที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน และสุวิมล ว่องวานิช (Wongwanich, S., 2005, p. 2) ได้สังเคราะห์นิยามเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแล้วสรุปว่าการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนคือการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการทำวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และนำผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

นอกจากนี้ ดุสิต จันทรมง (Chanphong, D., 2005, p. 3) ได้รวบรวมปัญหาจากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่จัดให้มีห้องศูนย์สารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ได้หารายได้มาสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การแก้ไขปัญหาดังกล่าว ต้องอาศัยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบผลสำเร็จได้ ซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้บังคับบัญชาของครู จะต้องเป็นผู้ให้ความร่วมมือ คอยดูแลส่งเสริมและให้ความช่วยเหลือครูอย่างเต็มที่เพราะในการพัฒนาโรงเรียนผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเป็นผู้มีความรับผิดชอบโดยตรง จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูได้ทราบถึงปัญหาในการทำวิจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มองข้ามการวิจัย หรือผู้บริหารโรงเรียนคิดว่าเสียเวลาไปกับการวิจัยในสิ่งที่รู้แล้วใช้เวลาในการศึกษาผลนานเกินไป การกำหนดทิศทางการวิจัยยังไม่ชัดเจนที่จะไปสู่การปฏิบัติได้ ผู้บริหารขาดความรู้ความสามารถในการวิจัย รวมทั้งยังขาดเทคนิควิธีการและการให้คำปรึกษาแนะนำในการทำวิจัยในสถานศึกษา (Auengsakul, B., 2013, p. 25)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 ตามพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จากรายงานผลการประเมินภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดี และยังได้รับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาควรเน้นให้ครูมีการพัฒนาออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมองขอผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย ควรให้ความสำคัญกับการบันทึกหลังสอนเพื่อนำผลการประเมิน

มาใช้ในการค้นคว้าวิจัย ควรพัฒนาตนเองในการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงสถานศึกษาควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและการนำผลการประเมินของครูไปพัฒนาครูแต่ละคนอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของคณะครูจำนวน 17 คน ในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา พบว่า ผู้บริหารได้กำหนดให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา ละ 1 เรื่อง ในส่วนของการวิเคราะห์ ผู้เรียนรายบุคคล มีการทำการวิเคราะห์ทุกชั้นเรียนโดยครูประจำชั้น ส่วนครูประจำวิชาไม่มีการปฏิบัติ การ ประเมินเพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และการสอนของตนเอง คณะครูมีการปฏิบัติทุกคน ในส่วนของการวิจัย และพัฒนานวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ คณะทุกคนได้จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเต็มรูปแบบ จำนวน 5 คน และจำนวน 12 คน ได้ทำวิจัยหน้าเดียว มีเนื้อหาสาระครอบคลุมทุกกลุ่มสาระวิชา

ด้วยเหตุผลและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้สภาพความเป็นจริง ในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เพื่อวางแผนในการให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำ การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำมาแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่ การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาตามความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และพัฒนา ผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
2. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและตัวอย่าง ประกอบด้วย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ประชากรทั้งหมดครูผู้สอนจำนวน 1,168 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3, 2565)

1.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.2.1 ตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ ครูผู้สอน จำนวน 281 คน ซึ่งกำหนดขนาดของ กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ที่ระดับค่าความ เชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามพื้นที่จัดการศึกษา

1.2.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้บริหารสถานศึกษาการบริหารงานวิชาการ จำนวน 2 คน หัวหน้าการบริหารงานวิชาการ และครู จำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 8 คน โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะข้อคำถามเป็น

แบบตรวจสอบรายการ (check list) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง พื้นที่จัดการศึกษา จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งมี 6 ด้าน ดังนี้ ด้านนโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย

2.2 แบบบันทึกสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งมี 6 ด้าน คือ ด้านนโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย

2.3 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ทุกข้อ กระทบคำถามผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถาม พบว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งมีค่าดัชนี ความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จำนวน 30 ข้อ เมื่อนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับครูผู้สอน จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูล มาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ และประสานงานทางโทรศัพท์ ในการติดตามเก็บแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามโดยตนเอง โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนเพื่อ แจกให้กับครูในโรงเรียนที่เป็นตัวอย่าง จำนวน 281 ชุด โดยกำหนดเวลาในการตอบแบบสอบถามและกลับคืน ให้กับผู้วิจัยภายใน 7-15 วัน ทางออนไลน์ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืน 281 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และทุกฉบับมีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์

3.2 การจัดสนทนาแบบกลุ่ม (focus group) ผู้วิจัยได้ใช้วิธีสนทนากลุ่มจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาการบริหารงานวิชาการ หัวหน้าการบริหารงานวิชาการ และครู

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

4.2 การวิเคราะห์การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย Mean หรือ $\bar{X}$ และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation หรือ S.D.) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของเบสต์ (Best, 1981, p. 195) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเห็นในระดับปฏิบัติมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเห็นในระดับปฏิบัติมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเห็นในระดับปฏิบัติปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเห็นในระดับปฏิบัติน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด

4.3 การวิเคราะห์แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จากการจัดสนทนากลุ่ม โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการ หัวหน้าการบริหารงานวิชาการ และครู เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ผลการวิจัย

การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ดังนี้

1. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านนโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวม

การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านนโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	3.99	0.71	มาก
2. ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.87	0.70	มาก
3. ด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.94	0.71	มาก
4. ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.92	0.73	มาก
5. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.92	0.75	มาก
6. ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.84	0.89	มาก
รวมเฉลี่ย	3.91	0.70	มาก

2. แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ดังนี้

2.1 ด้านนโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษากำหนดกลยุทธ์ในประเด็นการพัฒนาครูสู่ครูมืออาชีพลงในแผนกลยุทธ์พัฒนาคุณภาพการศึกษา แล้วกำหนดโครงการ

ส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนลงในแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีให้ชัดเจน สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนครูให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม จัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จัดทำนโยบายให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่ตรงกับประเด็นปัญหา แก้ไข หรือพัฒนา

2.2 ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนให้คุณครูทราบ และจัดให้มีการประชุมชี้แจงให้คุณครูมีความรู้ ความเข้าใจ เห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น และเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนเอง จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการหรือหลักสูตรระยะสั้นเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในชั้นเรียนให้คุณครูก่อนเปิดภาคเรียน การประชุมชี้แจงความสำคัญ นำประเด็นที่ได้จากกระบวนการ PLC หรือประเด็นจากการเรียนการสอน มากำหนดหัวข้อในการทำวิจัย โดยสามารถแก้ไข พัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม กำหนดปฏิทินในการนิเทศ กำกับ ติดตาม จากผู้บริหาร คณะครูสามารถนำไปประเมินผลการปฏิบัติงาน ข้อตกลงในการพัฒนา (วปา) ได้อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง

2.3 ด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาจัดซื้อตำราอ้างอิงเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ศาสตร์การสอน หรือตำราเกี่ยวกับการสอนให้เพียงพอในห้องสมุด การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนหรือการสอนของครูให้พร้อมใช้และเพียงพอ การจัดซื้อโปรแกรมต่าง ๆ สถานศึกษาจัดแหล่งเรียนรู้ภายในให้มีมุมหนังสือเกี่ยวกับตำราอ้างอิง งานวิจัยในชั้นเรียนของคุณครูนำมารวบรวมไว้ให้คุณครูได้สืบค้น รวมถึงการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณครูในรูปแบบไฟล์ดิจิทัลบนเว็บไซต์ จัดให้มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับชั้นหรือกลุ่มสาระฯ ของตนเอง สถานศึกษาประสานความร่วมมือโดยบันทึกข้อตกลง (MOU) กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อให้ครูในโรงเรียนเข้าถึงคลังข้อมูลการวิจัยจากแหล่งเรียนรู้ภายนอกได้สะดวกยิ่งขึ้น กำหนดให้มีโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น คณะครูสามารถค้นคว้าความรู้ได้จาก คลังความรู้ฐานข้อมูลสถิติงานวิจัย และกำหนดเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทที่ 2 จากทฤษฎีแนวคิดต่าง ๆ ในงานวิจัยประจำชั้นเรียนของตนเอง

2.4 ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนในภาคเรียนหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา สถานศึกษาจัดประกวดงานวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และให้มีรางวัลสำหรับคุณครูทุกคนที่ส่งผลงานเข้าประกวด และรางวัลผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพและเป็นต้นแบบได้ ให้มีทุนสนับสนุนในการทำวิจัยรูปแบบการวิจัยและพัฒนา (R&D) เพื่อส่งเสริมให้ครูเป็นนวัตกรรม ผู้บริหารให้ความสำคัญในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติของครูในด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อผลการเลื่อนเงินเดือนที่สูงขึ้น กระตุ้นให้ครูเห็นถึงความก้าวหน้าในวิชาชีพ เพื่อพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญหรือเชี่ยวชาญพิเศษตามหลักเกณฑ์ ว.9 กระตุ้นความคิดจากการใช้ทักษะการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ชุมชนการเรียนรู้แลกเปลี่ยนสะท้อนคิด (PLC) ประชุม 1 ครั้งต่อสัปดาห์ เพื่อให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนานักเรียนแบบส่งต่อ ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ นอกจากจะแก้ปัญหาภายในชั้นเรียนได้ จะเป็นการพัฒนานักเรียนอย่างยั่งยืนทั้งระบบ

2.5 ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สถานศึกษามีการกำกับติดตามโดยประกาศปฏิทินดำเนินงานวิจัยให้คุณครูทราบและดำเนินการตามปฏิทินที่กำหนด แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตามและให้การช่วยเหลือคุณครูอย่างต่อเนื่อง จัดทำระบบสารสนเทศงานวิจัย ผู้บริหารประชุมชี้แจงความสำคัญ คัดเลือกประเด็นหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม จากในห้องเรียนและการประชุมประจำสัปดาห์ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน มีการรายงานผลการพัฒนาเป็นระยะ บันทึกหลังแผนที่

แสดงให้เห็นประเด็นที่กำลังพัฒนา จากนั้นสรุปเสนอผู้บริหาร เก็บเป็นทะเบียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

2.6 ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย สถานศึกษาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านงานวิจัยในรูปแบบการนำเสนอที่หลากหลาย เผยแพร่ผลงานวิจัยครูบนเว็บไซต์ของโรงเรียน และสนับสนุนให้ครูส่งผลงานเผยแพร่ผ่านวารสารวิชาการของ สพฐ. หรือส่งผลงานเพื่อพิจารณาตีพิมพ์จากหน่วยงานภายนอก เผยแพร่ผลงานในระดับศึกษาและระดับเครือข่าย ลงผลงานรายงานการวิจัยในชั้นเรียน สรุปรวมเป็นสถิติการจัดทำรายงานประจำปี สามารถจัดให้มีการเผยแพร่งานวิจัย ในการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในภาพรวมพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญให้ไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการเป็นผู้นำในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนทั้งด้านวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ บุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งมีการบริหารจัดการที่ดี จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัย รวมทั้งสร้างขวัญและกำลังใจครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสอดคล้องกับ เจริญสาตกกล้า (Sadkla, Ch., 2017) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ กิตติคุณ มกรมณเฑียร (Makornmonthian, K., 2020) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนกิตติคุณดอยหลวงวิทยา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1.1 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านนโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงนโยบายและวัตถุประสงค์ ส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้นำเทคนิคและวิทยาการใหม่ ๆ มาใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนให้มีการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนตามความเหมาะสม และจัดให้มีการประชุม อบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีแผนงาน หรือโครงการพัฒนาบุคลากรให้สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ กิตติคุณ มกรมณเฑียร (Makornmonthian, K., 2020) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนกิตติคุณดอยหลวงวิทยา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ด้านนโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

1.2 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะสถานศึกษามีผู้บริหารส่งครูผู้สอนเข้ารับการอบรมหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามหน่วยงานต่าง ๆ และผู้บริหารให้คำปรึกษาให้แก่ครูผู้สอนในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารประชุมมีการชี้แจง

ครูทุกคนเพื่อให้ทราบนโยบายในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน และมีแผนงานหรือโครงการพัฒนาบุคลากรให้สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน มีผู้บริหารเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านสถิติการวิจัยมาให้ความรู้แก่ครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ พงศกร ไชยดำ (Chaiyadam, P. 2019) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาศาภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

1.3 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะสถานศึกษามีการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดให้มีการรวบรวมสารสนเทศในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และคือจัดสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่เอื้อและส่งเสริมในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย และจัดหาวัสดุหรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้เพียงพอกับความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และมีการจัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ เสาวลักษณ์ คำลาพิศ (Kumlapit, S., 2020) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ผลการวิจัยพบว่า ด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

1.4 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะสถานศึกษามีการให้การยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในโรงเรียนหรือที่สาธารณะชน และสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยในชั้นเรียนไปเป็นวิทยากรหรือเป็นที่เล็งในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และมีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สุขุมลย์ ทองแจ่ม (Thongjam, S., 2019) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายสองขุนเขา อำเภอเขาคกรรจ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

1.5 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ในภาพรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนนำผลงานมาเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น และให้ความช่วยเหลือครูที่มีปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และให้คำปรึกษาหรือแนะนำผู้เชี่ยวชาญด้านความรู้เทคนิคเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู มีการนิเทศติดตามกำกับดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของนโยบายที่กำหนดในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ เจนจิรายะตัน (Yatan, J., 2019) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนโป่งกลางน้ำประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ

1.6 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย ในภาพรวมและรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะสถานศึกษามีการสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถ

ทางการวิจัยในชั้นเรียนไปเป็นวิทยากร มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรที่สนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาดูงานในสถานศึกษา และสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์ลงในวารสารของเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมให้บุคลากรได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นและประสบการณ์กับคุณครูในสถานศึกษาอื่น และสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานด้านวิจัยในชั้นเรียนนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียนและเผยแพร่ขยายผลให้เป็นประโยชน์ ซึ่งสอดคล้องกับ ผกาภรณ์ พลายสังข์ และฉลอง ชาตรุประชีวิน (Plaisang, P. and Chatruprachewin, C., 2017) ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การส่งเสริมการวิจัยของบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ

2. แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 อภิปรายผลการวิจัยแต่ละด้าน ดังนี้

2.1 ด้านนโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนสถานศึกษากำหนดกลยุทธ์ในประเด็นการพัฒนาครูสู่ครูมืออาชีพลงในแผนกลยุทธ์พัฒนาคุณภาพการศึกษา แล้วกำหนดโครงการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนลงในแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน สถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนครูให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม จัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จัดทำนโยบายให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่ตรงกับประเด็นปัญหา แก่ไข หรือพัฒนา ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าการศึกษากำหนดนโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ กฤติณ ฌรตาท้อง (Nentakong, K., 2021) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดจันทาราม (ตั้งตรงจิตร 5) ผลการวิจัยพบว่า ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน กำหนดนโยบายอย่างชัดเจน จัดทำแผนปฏิบัติการงานวิจัย กำหนดให้งานวิจัยอยู่ในโครงสร้างการบริหารงาน กำหนดผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการ การจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานวิจัยของสถานศึกษา และวางแผนการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผล อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2.2 ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนให้คุณครูทราบ และจัดให้มีการประชุมชี้แจงให้คุณครูมีความรู้ ความเข้าใจ เห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้นและเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนเอง จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการหรือหลักสูตรระยะสั้นเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในชั้นเรียนให้คุณครู ก่อนเปิดภาคเรียน การประชุมชี้แจงความสำคัญ นำประเด็นที่ได้จากกระบวนการ PLC หรือประเด็นจากการเรียนการสอน มากำหนดหัวข้อในการทำวิจัย โดยสามารถแก้ไข พัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม กำหนดปฏิทินในการนิเทศ กำกับ ติดตาม จากผู้บริหาร คณะครูสามารถนำไปประเมินผลการปฏิบัติงาน ข้อตกลงในการพัฒนา (PA) ได้อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าการศึกษาคควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย จนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ด้วยการสนับสนุนให้เข้ารับการอบรมฝึกปฏิบัติงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับ ณัฏฐา มณีวรรณ (Maneewan, N., 2021) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามทัศนะของครู ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้าน

การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 ด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาจัดซื้อตำราอ้างอิงเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ศาสตร์การสอน หรือตำราเกี่ยวกับการสอนให้เพียงพอในห้องสมุด การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนหรือการสอนของครูให้พร้อมใช้และเพียงพอ การจัดซื้อโปรแกรมต่าง ๆ สถานศึกษาจัดแหล่งเรียนรู้ภายในให้มีมุมหนังสือเกี่ยวกับตำราอ้างอิง งานวิจัยในชั้นเรียนของคุณครูนำมารวบรวมไว้เพื่อให้คุณครูได้สืบค้น รวมถึงการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณครูในรูปแบบไฟล์ดิจิทัลบนเว็บไซต์ จัดให้มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับชั้นหรือกลุ่มสาระฯ ของตนเอง สถานศึกษาประสานความร่วมมือโดยบันทึกข้อตกลง (MOU) กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อให้ครูในโรงเรียนเข้าถึงคลังข้อมูลการวิจัยจากแหล่งเรียนรู้ภายนอกได้สะดวกยิ่งขึ้น กำหนดให้มีโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น คณะครูสามารถค้นคว้าความรู้ได้จาก คลังความรู้ฐานข้อมูลสถิติงานวิจัย และกำหนดเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทที่ 2 จากทฤษฎีแนวคิดต่าง ๆ ในงานวิจัยประจำชั้นเรียนของตนเอง ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า สถานศึกษาควรมีการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ใช้ในการค้นคว้า เช่น ห้องสมุด เว็บไซต์ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดหาเอกสาร ตำรา ตัวอย่างผลงานวิชาการ เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษาแนะนำด้านการวิจัย รวมถึงการให้ความช่วยเหลือดูแลเอาใจใส่ในด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์ทรัพยากรต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ เสาวลักษณ์ คำลาพิศ (Kumlapit, S., 2020) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบ POLC ผลการวิจัยพบว่า ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน กำหนด/วางแผนการสร้างบรรยากาศและจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ สร้างความตระหนัก แรงจูงใจมีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันและมีการจัดแสดงนิทรรศการภายในสถานศึกษา

2.4 ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาคเรียนหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา สถานศึกษาจัดประกวดงานวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และให้มีรางวัลสำหรับคุณครูทุกคนที่ส่งผลงานเข้าประกวด และรางวัลผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพและเป็นต้นแบบได้ ให้มีทุนสนับสนุนในการทำวิจัยรูปแบบการวิจัยและพัฒนา (R&D) เพื่อส่งเสริมให้ครูเป็นนวัตกรรม ผู้บริหารให้ความสำคัญในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติของครูในด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อผลการเลื่อนเงินเดือนที่สูงขึ้น กระตุ้นให้ครูเห็นถึงความก้าวหน้าในวิชาชีพ เพื่อพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญหรือเชี่ยวชาญพิเศษตามหลักเกณฑ์ ว.9 ประชุม 1 ครั้งต่อสัปดาห์ เพื่อให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากจะแก้ปัญหาภายในชั้นเรียนได้ จะเป็นการพัฒนานักเรียนอย่างยั่งยืนทั้งระบบ ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาควรสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ยกย่อง เชิดชูเกียรติและให้รางวัลครูผู้มีผลงานวิจัยดีเด่น ส่งเสริมให้ผู้มีผลงานวิจัยได้เสนอ เพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ เจนจิรา ยะตัน (Yatan, J., 2019) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนโป่งกลางน้ำประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการศึกษา

พบว่า ผู้บริหารควรสร้างขวัญและกำลังใจ แรงจูงใจให้ครูได้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน และใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ ควรมีโครงการยกย่องและให้รางวัลแก่ครูที่มีผลงานการวิจัยการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.5 ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สถานศึกษามีการกำกับติดตามโดยประกาศปฏิทินดำเนินงานวิจัยให้คุณครูทราบและดำเนินการตามปฏิทินที่กำหนด แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตามและให้การช่วยเหลือคุณครูอย่างต่อเนื่อง จัดทำระบบสารสนเทศงานวิจัย ผู้บริหารประชุมชี้แจงความสำคัญ คัดเลือกประเด็นหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม จากในห้องเรียนและการประชุมประจำสัปดาห์ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน มีการรายงานผลการพัฒนาเป็นระยะ บันทึกหลังแผนที่แสดงให้เห็นประเด็นที่กำลังพัฒนา จากนั้นสรุปเสนอผู้บริหาร เก็บเป็นทะเบียน SAR รายบุคคล ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องนั้น สถานศึกษาควรมีการกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง ควรมีการประชุมรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยในทุก ๆ สัปดาห์ เพื่อให้ครูสามารถแลกเปลี่ยนความคิด และอาจมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับเจนจิรา ยะตัน (Yatan, J., 2019) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนโป่งกลางน้ำประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารควรจัดทำกำหนดปฏิทินและติดตามการประเมินผล ให้ครูมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ มีการจัดกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ

2.6 ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย สถานศึกษาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านงานวิจัยในรูปแบบการนำเสนอที่หลากหลาย เผยแพร่ผลงานวิจัยครูบนเว็บไซต์ของโรงเรียน และสนับสนุนให้คุณครูส่งผลงานเผยแพร่ผ่านวารสารวิชาการของ สพฐ. หรือส่งผลงานเพื่อพิจารณารับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก เผยแพร่ผลงานในระดับศึกษาและระดับเครือข่าย ลงผลงานรายงานการวิจัยในชั้นเรียน สรุปรวมเป็นสถิติการจัดทำรายงานประจำปี สามารถจัดให้มีการเผยแพร่งานวิจัย ในการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผู้บริหารสามารถนำรายงานการวิจัยของครู นำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดทำเอกสารสารสนเทศ เป็นวิทยากรในเครือข่ายการศึกษา ตีพิมพ์ในวารสารของต้นสังกัด การรวบรวมผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่เพื่อให้ผลงานเป็นที่ยอมรับ ซึ่งสอดคล้องกับ มั่นสนันท์ สิทธิศักดิ์ (Sitthisak, M., 2022) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารควรให้การส่งเสริมทำความเข้าใจให้เห็นความสำคัญควรชี้แนะ และกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการจัดทำโครงการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง และทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียดและแผนงาน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย มีดังนี้

- 1.1 ผู้บริหารจะต้องมีการนำวิทยากรมาอบรมเพื่อมอบความรู้ให้ครูสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 1.2 ผู้บริหารควรสร้างแหล่งสำหรับค้นคว้าข้อมูล และความรู้เพิ่มเติม ให้ครูสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.3 ผู้บริหารสามารถนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ใช้ในการพิจารณาสำหรับการเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการรับรางวัลต่าง ๆ

1.4 ผู้บริหารนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูได้ ตามตารางนิเทศที่มีการประชุมนโยบายและแผนการส่งเสริม ที่กำหนดไว้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเรื่อง บทบาทการทำวิจัยในชั้นเรียนและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

2.2 ควรมีการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการทำวิจัยในชั้นเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

เอกสารอ้างอิง

- Academic Department. (2001). Research for learning development. Bangkok: Department of Religious Affairs. (in Thai)
- Auengsakul, B. (2013). Teacher and Research: Bridge connecting the gap between expectation and reality of national education development. Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai)
- Best, J. W. (1981). Research in education (4th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Chaiyadam, P. (2019). A study of the state of promoting research in the classroom in schools under Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area Office 3. Master thesis, M. Ed., Ubon Ratchathani Rajabhat University, Ubon Ratchathani. (in Thai)
- Chanphong, D. (2005). Role of educational institution administrators in promoting classroom action research of teachers attached to the Office of Lamphun Educational Service Area 1. Master thesis, M. Ed., Chiang Mai University, Chiang Mai. (in Thai)
- Kumlapit, S. (2020). The Classroom research promotion guidelines based on the POLC Management Process of the Special Education Center in Mae Hong Son Province. Independent study, M. Ed., Chiang Mai Rajabhat University, Chiang Mai. (in Thai)
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.
- Makornmonthian, K. (2020). The administration guidelines for promoting classroom research of Kittikhundoiluangvidhaya School under Chiang Rai Provincial Education Office. Master thesis, M. Ed., Chiang Rai Rajabhat University, Chiang Rai. (in Thai)
- Maneewan, N. (2021). The role of school administrators to enhance classroom action research under the Office of the Secondary Educational Service Area 2 according to the teacher's views. Independent study, M.Ed., Ramkhamhaeng University, Bangkok. (in Thai)
- Nentakong, K. (2021). Development of the model for promoting classroom research of teachers in Wat Jantaram (Tangtrongjit 5) School. Independent study, M. Ed., Christian University of Thailand, Nakhon Pathom. (in Thai)
- Office of the Basic Education Commission. (2011). The research to develop learning according to the basic educational standard. Bangkok: Kurusapha Ladprao. (in Thai)

- Plaisang, P. and Chatruprachewin, C. (2017). Strategies to encourage research of educational personnel in the office of primary educational service area. Doctoral dissertation, Ph.D., Naresuan University, Phitsanulok. (in Thai)
- Sadkla, Ch. (2017). Condition of promoting classroom research in childcare centers under Local Administration Organization, Phanom Thuan District, Kanchanaburi Province. Independent study, M. Ed., Kanchanaburi Rajabhat University, Kanchanaburi. (in Thai)
- Sangthata, A. (2014). The study of internal supervision in schools supporting teachers' classroom research developing in school under Sumutprakan Provincial Education Office. Academic Journal, 6(1), 48-50. (in Thai)
- Sitthisak, M. (2022). Role of administrators in promoting classroom research of secondary school teachers in Chainat Province under the Secondary Education Service Area Uthai Thani, Chainat. Independent study, M. Ed., Ramkhamhaeng University, Bangkok. (in Thai)
- The Secretariat of the Cabinet. (2019). National Education Act (Vol. 4) BE 2562 (2019). Retrieve from <https://www.moe.go.th>. (in Thai)
- Thongjam, S. (2019). Role of the executive in promoting classroom research of the teacher in Songkhunkhao School Network in Khaochakan District under Sakaeo Primary Educational Service Area Office 1. Master thesis, M. Ed., Burapha University, Chonburi. (in Thai)
- Wongrattana, C. (2012). Statistic techniques for research. Bangkok: Tip Publication. (in Thai)
- Wongwanich, S. (2005). The handbook for classroom research of schools under Bangkok Metropolitan Administration. Bangkok: The Agricultural Co-operative Federation of Thailand Press. (in Thai)
- Yatan, J. (2019). Management guidelines for promoting classroom research of Pong Klang Nam Prachasan School Under the Office of Chiang Rai Primary Educational Service Area 2. Master thesis, M. Ed., Chiang Rai Rajabhat University, Chiang Rai. (in Thai)
- Yodsatern, A. (2007). The role in improving the classroom research of the school administrators under the office of Maha Sarakham Education Service Area II. Rajabhat Maha Sarakham Univewongtongrsity, Maha Sarakham. (in Thai)