

การจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขต
พระใหญ่เขื่องใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
อุบลราชธานี อำนาจเจริญ

Risk Management for the Effectiveness of Educational Institutions in Prayai
KhueangNai group the Secondary Educational Service Area Office
Ubon Ratchathani Amnat Charoen

ชนะพงศ์ อนันตวรรณ¹ , เมธาวี โชติชัยพงศ์

Chanapong Anantawan¹ , Methavee Chotchaipong

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชธานี

Master of Education Program in Educational Administration, Ratchathani University

E-mail: chanapong.kh.55@ubu.ac.th¹ , methavee@rtu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อศึกษาระดับการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาและ 2. เพื่อศึกษาการพัฒนาการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เขื่องใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ โดยมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 163 คน แบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 13 คน และ ครูผู้สอน จำนวน 150 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย พบว่า 1) มีการจัดการความเสี่ยงอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ทุกด้านมีการจัดการความเสี่ยงอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ การจัดการความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ การจัดการความเสี่ยงด้านการเงิน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดการความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน 2) การพัฒนาการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษา คือ ผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาควรมีการวางแผนในการดำเนินการจัดการความเสี่ยงร่วมกัน มีการศึกษารายละเอียด และข้อปฏิบัติต่าง ๆ มีการจัดอบรมเพิ่มเติมในเรื่องของการจัดการความเสี่ยงแก่ผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการความเสี่ยง เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิผลที่ดี

คำสำคัญ: การจัดการความเสี่ยง, ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

¹ชนะพงศ์ อนันตวรรณ, สาขาการบริหารการศึกษา, คณะบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชธานี

^{*}Chanapong Anantawan, Educational Administration, Graduate School, Ratchathani University

^{*}Corresponding author. E-mail address: chanapong.kh.55@ubu.ac.th

Abstract

The objectives of this research were: (1) to investigate the level of risk management for school effectiveness; and (2) to examine the development of risk management for school effectiveness in the Phryai KhueangNai School Consortium under the Ubon Ratchathani Amnatcharoen Secondary Educational Service Area Office. The sample consisted of 163 participants, including 13 school administrators selected through purposive sampling and 150 teachers selected through simple random sampling. The research instrument was a questionnaire. Data were analyzed using mean, percentage, and standard deviation (S.D.).

The findings revealed that: 1) The overall level of risk management was at a high level. When each aspect was considered, all aspects were found to be at a high level. Ranked from highest to lowest mean scores, the aspects were strategic risk management, legal and regulatory compliance risk management, financial risk management, and operational risk management, with operational risk management receiving the lowest mean score. 2) The development of risk management for school effectiveness indicated that school administrators and teachers should collaboratively plan risk management implementation, study relevant details and operational guidelines, and participate in additional training on risk management. Such professional development would enhance their awareness of the importance of risk management and serve as a guideline for improving the effectiveness of school operations.

Keywords: Risk Management, School Effectiveness

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 การปรับตัวขององค์กรภาครัฐเพื่อ ก้าวไปสู่การเป็นองค์กรแห่งคุณภาพในทศวรรษหน้า ส่งผลให้องค์กรต้องก้าวไปสู่การแข่งขันในระดับนานาชาติ และเกิดการพัฒนามีความหลากหลายอัน จะส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ การเมือง นวัตกรรมเทคโนโลยี และที่สำคัญคือการศึกษา เป็นการผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามการวางแผนจึงมีความสำคัญต่อความอยู่รอดขององค์กร (Worley & Lawler, 2006, p.19) Office of the Public Sector Development Commission. (2009) กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง (Risk management) คือ การจัดการความเสี่ยงทั้งในกระบวนการในการระบุวิเคราะห์ (Risk analysis) ประเมิน (Risk assessment) ดูแล ตรวจสอบ และควบคุมความเสี่ยงที่สัมพันธ์กับกิจกรรมหน้าที่ และกระบวนการทำงาน เพื่อให้องค์กรลดความเสียหายจากความเสี่ยงมากที่สุด อันเนื่องมาจากภัยที่องค์กรต้องเผชิญในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ความเสี่ยงโดยรวมของทุกองค์กร ได้แก่ 1) ความเสี่ยงเกี่ยวกับกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2) ความเสี่ยงเกี่ยวกับประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงาน (Operational Risk) 3) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเงิน (Financial Risk) 4) ความเสี่ยงทางด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ที่

เกี่ยวข้อง (Compliance Risk) ความเสี่ยงเหล่านี้อาจทำให้เกิดความเสียหายความไม่แน่นอน และการสูญเสียโอกาสการสร้างคุณค่าเพิ่ม รวมถึงการมีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียอย่างสำคัญ

การบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยอิทธิพลภายนอก และภายในองค์กรมีความสอดคล้องกับการบริหารความเสี่ยงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกความเสี่ยงในสถานศึกษาไว้ เช่น ความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ และความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ เป็นต้น (Chauytrakul, 2008) ในการบริหารความเสี่ยงถือได้ว่าเป็นการทํานายอนาคตอย่างมีเหตุผลมีหลักการ เป็นการหาวิธีทางลดหรือป้องกันความเสียหายอันที่ก่อขึ้นในการทำงานแต่ละขั้นตอนไว้ ในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ มีสภาพปัญหาที่พบในการจัดการ การขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ สู่การปฏิบัติจากส่วนกลาง (สพฐ.) ที่ยังไม่ชัดเจนทำให้ผู้ปฏิบัติในหน่วยงานสถานศึกษาขาดความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ขาดการสร้างควมเข้าใจให้เป็นในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะการจัดทำแผนเรียนรวมของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และโรงเรียนเครือข่าย มีการสำรวจข้อมูล และรายงานข้อมูลบ่อย ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานตามโครงการ

จากความเป็นมา และความสำคัญของปัญหาดังกล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ โดยประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัยชิ้นนี้คือ ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาของสถานศึกษาอื่น ๆ ได้ และการวิจัยครั้งนี้ทำให้ผู้บริหารและบุคลากรเห็นถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้เกิดการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

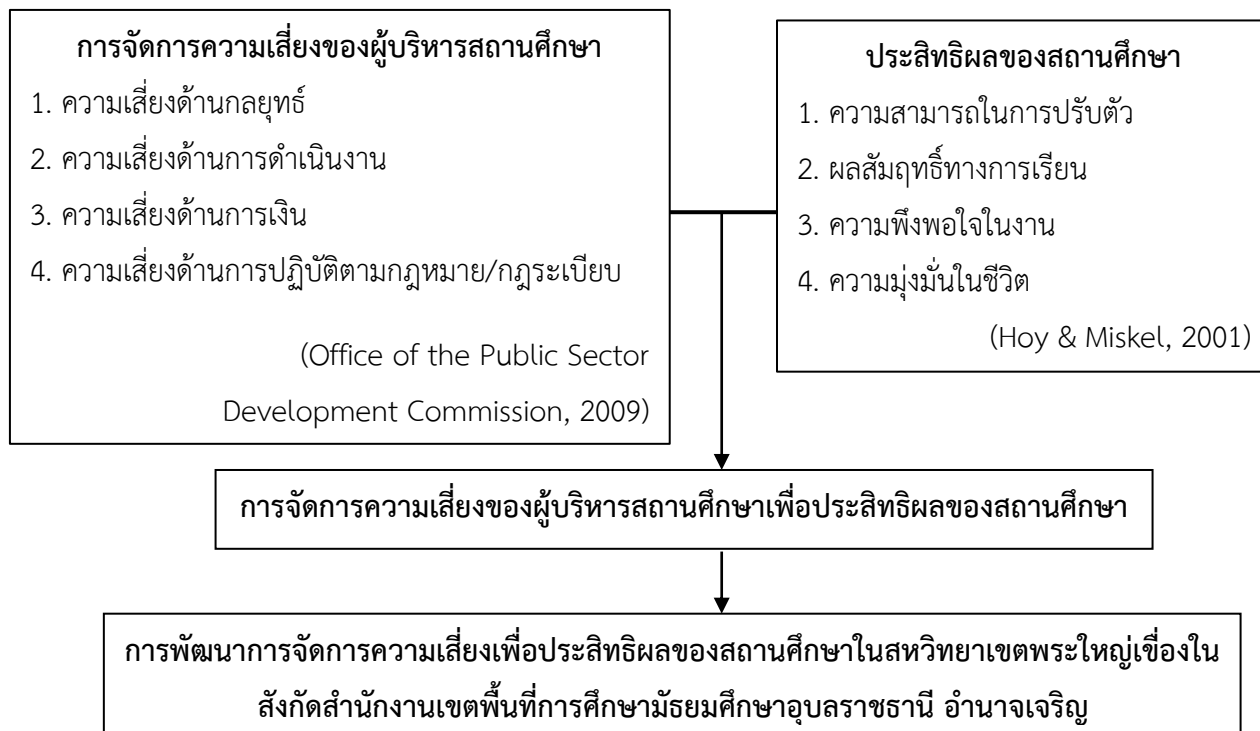
1. เพื่อศึกษาระดับการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ
2. เพื่อศึกษาการพัฒนาการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานวิจัยเรื่อง การจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ มีการศึกษาขอบเขตด้านเนื้อหาของการวิจัย คือ การจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา มี 4 ด้าน คือ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความ

เสี่ยงด้านการดำเนินงาน 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน และ 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ซึ่งการจัดการความเสี่ยงในแต่ละด้านสามารถนำมาบูรณาการร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา 4 ด้าน คือ 1) ความสามารถในการปรับตัว 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) ความพึงพอใจในงาน และ 4) ความมุ่งมั่นในชีวิต ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการศึกษากรอบแนวคิดของการวิจัย เรื่องการจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษามีตัวแปรบูรณาการจำนวน 16 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์เกี่ยวกับความสามารถในการปรับตัว
- 2) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 3) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์เกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน
- 4) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์เกี่ยวกับความมุ่งมั่นในชีวิต
- 5) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับความสามารถในการปรับตัว
- 6) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 7) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน
- 8) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับความมุ่งมั่นในชีวิต
- 9) ความเสี่ยงด้านการเงินเกี่ยวกับความสามารถในการปรับตัว
- 10) ความเสี่ยงด้านการเงินเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

- 11) ความเสี่ยงด้านการเงินเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน
- 12) ความเสี่ยงด้านการเงินเกี่ยวกับความมุ่งมั่นในชีวิต
- 13) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบเกี่ยวกับความสามารถในการปรับตัว
- 14) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 15) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน
- 16) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบเกี่ยวกับความมุ่งมั่นในชีวิต

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประเภทของการวิจัย

การวิจัยเชิงสำรวจ

2. แผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจตามรูปแบบของ Wiersma. (1991) ได้เสนอกระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งมีแบบแผนการวิจัย ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Planing)
2. ขั้นกำหนดแผนการสุ่มตัวอย่าง (Development and Application Sampling Fla)
3. ขั้นสร้างเครื่องมือวัด (Construction of Interview Schedule or Questionnaire)
4. ขั้นรวบรวมข้อมูล (Data Collection)
5. ขั้นแปลงข้อมูล (Translation of Data)
6. ขั้นการวิเคราะห์ (Analysis)
7. ขั้นสรุปและรายงานผล (Conclusions and Reporting)

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ปีการศึกษา 2567 จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนเชิงในพิทยาคาร 2) โรงเรียนบ้านไทยวิทยาคม 3) โรงเรียนเสียมทองพิทยาคม 4) โรงเรียนชีทวนวิทยาสามัคคี 5) โรงเรียนสหธาตุศึกษา 6) โรงเรียนเก่าขามวิทยา จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 13 คน ครูผู้สอน จำนวน 181 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ปีการศึกษา 2567 จำนวน 163 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 13 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และ ครูผู้สอน จำนวน 150 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ที่ระดับค่าความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan (1970, p. 607-610)

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ คุณวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน การได้รับการอบรมทางด้านการบริหารสถานศึกษาหรือการจัดการความเสี่ยง เป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ซึ่งเป็นการบูรณาการการจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยกำหนดระดับการปฏิบัติให้เลือก 5 ระดับจำนวน 32 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะแนวทาง โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ

4.2 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม พบว่า มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.925

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชียงใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยดำเนินการส่ง และเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง แล้วรวบรวมเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป โดยได้รับแบบสอบถามส่งกลับคืนมาทั้งสิ้น จำนวน 163 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา นำมาวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์โดยการหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

6.2 วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด

6.3 วิเคราะห์การพัฒนากิจการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency)

ผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

1. ผลการวิจัย

การจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ พบว่า ในภาพรวมมีการจัดการความเสี่ยงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีการจัดการความเสี่ยงอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.76) การจัดการความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.97) การจัดการความเสี่ยงด้านการเงิน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.81) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดการความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.97) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ โดยภาพรวม และรายด้าน

ด้านที่	การจัดการความเสี่ยง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	4.36	.76	มาก	1
2	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	4.15	.97	มาก	4
3	ความเสี่ยงด้านการเงิน	4.22	.81	มาก	3
4	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ	4.25	.97	มาก	2
รวม		4.24	.88	มาก	

2. การพัฒนาการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ พบว่า มีแนวทางการพัฒนาการตามการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ดังนี้

2.1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์เกี่ยวกับความสามารถในการปรับตัว มีประเด็นการพัฒนาที่สำคัญมากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารต้องมีกลยุทธ์ที่ชัดเจน บริหารความเสี่ยงให้รัดกุม จัดการเหตุการณ์ ความไม่แน่นอนที่ไม่พึงประสงค์ 2) ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมเพื่อหาข้อสรุปก่อนการปฏิบัติตามนโยบายเพื่อประสิทธิผลที่ดีที่สุดในจัดการ

2.2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีประเด็นการพัฒนาที่สำคัญมากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารควรจัดให้สถานศึกษามีกลยุทธ์ทางการเรียน มีการวางแผนเป้าหมายในการยกผลสัมฤทธิ์ โดยจะต้องมีแผนที่ชัดเจน และทีมงานที่ดี 2) ผู้บริหารควรมุ่งคุณภาพการจบหลักสูตรทันตามเวลา มีนโยบายแก้ไขปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างต่อเนื่อง

2.3 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์เกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน มีประเด็นการพัฒนาที่สำคัญมากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารควรมีนโยบายการปฏิบัติงานที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ มีคำสั่งงานที่ชัดเจน 2) ผู้บริหารควรมีการวางนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพฝ่ายบริหารประชุมหารือก่อนการปฏิบัติงาน

2.4 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์เกี่ยวกับความมุ่งมั่นในชีวิต มีประเด็นการพัฒนาที่สำคัญมากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารให้ทุกคนในองค์กรมีแนวปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชื่อมั่น ตามนโยบาย แบบแผน มีเป้าหมายของงานที่ชัดเจน 2) ผู้บริหารควรจัดให้บุคลากรในสถานศึกษาให้มีความตระหนักในภาระหน้าที่ของตน และมีส่วนร่วมในการทำงาน

2.5 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับความสามารถในการปรับตัว มีประเด็นการพัฒนาที่สำคัญมากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมวางแผนที่ดีเพื่อให้เกิดการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน 2) ผู้บริหารมีการปรับตัวเพื่อให้งานออกมามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยการบริหารความเสี่ยงควรดำเนินการไปพร้อมกับทางเลือก เปรียบเทียบระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้

2.6 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประเด็นการพัฒนาที่สำคัญมากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารควรมีแผน และเป้าหมายชัดเจนร่วมกันในองค์กร จัดทำแผนดำเนินการโดยเฉพาะนักเรียนมีปัญหาผลการเรียน 2) ผู้บริหารต้องติดตามกำกับดูแลตามระเบียบ โดยให้ครูรับผิดชอบ และรายงานผลการทำงาน

2.7 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน ประเด็นการพัฒนาที่สำคัญมากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารจัดให้มีการวางนโยบาย มีการวางแผน วางตัวบุคคล ประชุม วางแผน มีการสื่อสารข้อมูลอย่างเปิดเผยกับผู้ร่วมงาน 2) ผู้บริหารมีการประสานงานองค์กรเพื่อประสิทธิภาพที่ดี อีกทั้งยังกำกับติดตามดูความพึงพอใจจากเพื่อนร่วมงาน

2.8 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับความมุ่งมั่นในชีวิต ประเด็นการพัฒนาที่สำคัญมากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารหาแนวทางในการทำงานโดยใช้แรงจูงใจมาเป็นตัวช่วย 2) ผู้บริหารมีการจัดสรรงานตามความเหมาะสม และมีให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน

2.9 ความเสี่ยงด้านการเงินเกี่ยวกับความสามารถในการปรับตัว ประเด็นการพัฒนาที่สำคัญมากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหาร และครูควรวางเป้าหมายร่วมกัน มีการจัดสรรทรัพยากร งบประมาณ ลงตัวเป็นไปตามโครงการที่กำหนด และทำโครงการในห้วงเวลาที่เหมาะสมถูกต้อง 2) ผู้บริหารควรบริหารให้คล่องตัวเพิ่มความสะดวกในการทำงาน

2.10 ความเสี่ยงด้านการเงินเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประเด็นการพัฒนาที่สำคัญมากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหาร และครูควรมีการปฏิบัติงานตามแผนการที่ชัดเจนในการยกผลสัมฤทธิ์ เพื่อจัดสรรเงินอย่างทั่วถึงทุกกลุ่มสาระเพื่อใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) ผู้บริหารควรสร้างความพอใจ ความเข้าใจกันระหว่างการทำงาน เนื่องจากเงินมีผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์อย่างมาก

2.11 ความเสี่ยงด้านการเงินเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน ประเด็นการพัฒนาที่สำคัญมากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารควรจัดหาควมมีตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินเฉพาะมาทำงานด้านระเบียบการเงิน

งบประมาณ ซึ่งส่งผลให้การเบิกจ่ายมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด 2) ผู้บริหารควรจัดให้มีการวางแผนด้านการเงินที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในองค์กร

2.12 ความเสี่ยงด้านการเงินเกี่ยวกับความมุ่งมั่นในชีวิต ประเด็นการพัฒนามากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารต้องมีแผนที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดความพอใจ 2) ผู้บริหารการปฏิบัติตามนโยบายมีการสนับสนุนงบประมาณซึ่งส่งผลต่อคุณภาพที่ดีได้

2.13 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบเกี่ยวกับความสามารถในการปรับตัว ประเด็นการพัฒนามากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารควรมีการจัดอบรมในเรื่องของ กฎหมาย/กฎระเบียบขององค์กร กับบุคลากร 2) ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิดแนวทางเดียวกัน ใช้เวลาในการศึกษาร่วมกันทั้งผู้บริหาร และครูเพื่อการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมาย กฎหมายของกระทรวงตามภารกิจรวมไปถึงนโยบายสู่แนวปฏิบัติที่ถูกต้องมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่ดีที่สุด

2.14 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประเด็นการพัฒนามากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) บุคลากรต้องมีความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผู้เรียนว่ามีผลอย่างไรกับสถานศึกษาตนเอง 2) ผู้บริหาร และครูควรมีการให้คำแนะนำที่หลากหลายให้กับครู และนักเรียนสร้างความเข้าใจกับนักเรียนเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนว่าหากผลสัมฤทธิ์ดีสามารถนำไปเป็นใบเบิกทางที่ดีกับชีวิตตนได้

2.15 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน ประเด็นการพัฒนามากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารควรมีความรู้ด้านกฎหมาย กฎระเบียบในการทำงาน 2) ผู้บริหารปฏิบัติงานโดยยึดกฎระเบียบ กฎหมาย ก่อให้เกิดคุณภาพ และประสิทธิผลที่ดีได้

2.16 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบเกี่ยวกับความมุ่งมั่นในชีวิต ประเด็นการพัฒนามากที่สุดสองอันดับแรกดังนี้ 1) ผู้บริหารจัดกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ในโรงเรียน ควรเพิ่มความรู้ด้านกฎหมายให้กับครู และนักเรียนสอดแทรกความรู้ด้านกฎหมายในชีวิตประจำวัน 2) ผู้บริหารมีการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎหมาย ส่งผลให้เกิดความมุ่งมั่นในการใช้ชีวิตมากขึ้น

2. อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง การจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ สามารถอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. การจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ สามารถอภิปรายได้ว่า การจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ โดยภาพรวม และรายด้านมีการจัดการความเสี่ยงอยู่ในระดับมาก โดยในการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ดี นั้นต้องเริ่มจากการมีกลยุทธ์ที่ดี มีรูปแบบบริหาร การทำงานที่ชัดเจน โดยต้องเป็นไปตามระเบียบของสถานศึกษา มีการบริหารทรัพยากรการเงิน บุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการดำเนินงานอย่างรอบคอบเพื่อประสิทธิผลที่ดีของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ

Pattamatattanon. (2010) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง การจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปทุมธานี พบว่า มีระดับการจัดการความเสี่ยงอยู่ในระดับมาก และประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปทุมธานี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก แต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของ Auemsaart, & Pumklom (2023, p. 89-101) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี พบว่า การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ที่ภาพรวม และรายด้าน แม้ว่าอยู่ในระดับมาก แต่ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ ด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน และ ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาสามารถอภิปรายแต่ละประเด็นได้ดังนี้

2. การพัฒนาการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตพระใหญ่เชิงใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ เมื่อพิจารณาสามารถอภิปรายแนวการพัฒนาห้าอันดับแรกตามประเด็น ได้ดังต่อไปนี้

1) ความเสี่ยงด้านการเงินเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน คือ ผู้บริหารควรจัดให้มีการวางแผนด้านการเงินที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในองค์กร ดังนั้น ผู้บริหาร และครูต้องจัดให้มีการวางแผนด้านการเงินที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในองค์กร จัดหาควรมีตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินเฉพาะมาทำงานด้านระเบียบการเงิน ใช้ระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วย มีแผนที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดความพอใจ มีการสนับสนุนงบประมาณซึ่งส่งผลต่อคุณภาพที่ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ Milaehman, Leksoo, Mekdaeng, Tippamas, & Chindavat (2021, p.588-602) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงด้านงบประมาณของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 1 พบว่า ปัจจัยความเสี่ยงด้านความมั่นใจทางการศึกษาควรใช้วิธีการควบคุม และหามาตรการในการป้องกันความเสี่ยง ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการรายงานการเงินในองค์กร รวมถึงการมีส่วนร่วมของภาคี คือชุมชน ผู้ปกครอง และผู้ประกอบการ ปัจจัยความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมควรใช้วิธีการบริหารความเสี่ยงโดยการควบคุม หามาตรการในการป้องกันความเสี่ยง รวมไปถึงถ่ายโอนความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการความปลอดภัยควรใช้วิธีการควบคุม และหามาตรการในการป้องกันความเสี่ยงรวมถึงการมีส่วนร่วมของนักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากร ในสถานศึกษา ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง แต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของ Thongphae. (2011) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารความเสี่ยงในการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนในฝันเขตภาคกลาง พบว่า ความเสี่ยงในการบริหารงานงบประมาณตามหลักองค์กรสมรรถนะสูงในโรงเรียนในฝันเขตภาคกลางส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความเสี่ยงมี 2 ประเภท คือ ปัจจัยภายในโรงเรียนได้แก่ปัจจัยด้านผู้บริหารด้านครู ผู้ทำหน้าที่การเงินพัสดุด้านธรรมชาติของงานปัจจัยภายนอกโรงเรียนได้แก่ปัจจัยด้านร้านค้า/ด้านผู้รับเหมา ด้านหน่วยงานต้นสังกัด ด้านหน่วยงานภายนอก ด้านระเบียบการเงินพัสดุ แนวทางการบริหารความเสี่ยง คือ การลด/ควบคุมความเสี่ยงกระจายความเสี่ยง การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง และจากการทดลองบริหารความเสี่ยงตามแนวทางทางการบริหารความเสี่ยงในการบริหารงานงบประมาณตามหลักองค์กรสมรรถนะสูง

2) ความเสี่ยงด้านการเงินเกี่ยวกับความมุ่งมั่นในชีวิต มีประเด็นการพัฒนาที่ คือ ผู้บริหารต้องมีแผนที่

ชัดเจนเพื่อให้เกิดความพอใจ ดังนั้น ผู้บริหาร และครูต้องมีแผนที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดความพอใจ ปฏิบัติตามนโยบาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Mintornand, & Kanjanapan (2021, p.154-168) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตเบญจสิริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบเกี่ยวกับการเงินของทางราชการ โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษา และความต้องการของชุมชน มีการวางแผนงานกำกับดูแลการตรวจสอบพัสดุอย่างเป็นปัจจุบัน ผู้บริหาร และครูต้องมีแผนที่ชัดเจน มีระบบควบคุมให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ และมีการกำกับดูแล การดำเนินงานด้านการเงินการ บัญชีอย่างเป็นระบบ ตามระเบียบที่กำหนดไว้เป็นไปในรูปคณะกรรมการทำให้มีความโปร่งใส รวมถึงมีการ จัดหารายได้ และผลประโยชน์เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Janchuen (2020, p.18-36) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ควรแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะได้นำไปแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาความสำเร็จผลงานการทำงานของโรงเรียนให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3) ความเสี่ยงด้านการเงินเกี่ยวกับความสามารถในการปรับตัว คือ ผู้บริหารควรบริหารให้คล่องตัวเพิ่มความสะดวกในการทำงาน ดังนั้น ผู้บริหาร และครูวางแผนเป้าหมายร่วมกัน พูดคุยทำความเข้าใจในเนื้อหา มีการจัดสรรทรัพยากร งบประมาณ ลงตัวเป็นไปตามโครงการที่กำหนด และทำโครงการในห้วงเวลาที่เหมาะสม ปรับตัวให้ทันกับเหตุการณ์ ในเรื่องการบริหารเงินที่มีอยู่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Banthako, & Isarapreeda (2015, p. 64-70) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า มีปัจจัยในการบริหารงาน ได้แก่ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา การตอบสนองความต้องการของชุมชน แหล่งเรียนรู้ในชุมชน ทรัพยากร และการลงทุน นโยบายของรัฐบาล นโยบายของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้เรียน ผู้บริหารและครู งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ วิธีการจัดการเรียนรู้ และทำโครงการกิจกรรมเหมาะสมถูกต้อง และยังคงอาศัยประสบการณ์การทำงาน ต้องมีความชำนาญ รู้ปัญหา และอุปสรรคจากการประสบการณ์ที่ผ่านมา แต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของ Matam. (2018) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มี พบว่า แนวทางการบริหารแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา ควรสร้าง และพัฒนาเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากภายนอก

4) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับความสามารถในการปรับตัว คือ ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมวางแผนที่ดีเพื่อให้เกิดการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน ดังนั้น ผู้บริหาร และครู มีการประชุมวางแผนที่ดี มีการปรับตัวเพื่อให้งานออกมามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ Rueanthong. (2007) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่ประสิทธิผล พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหาร และครูมีอาชีพ มีการประกันคุณภาพ การตรวจสอบได้ และน่าเชื่อถือ มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การมีวิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ร่วมกัน เน้นการเรียนการสอน การสอนที่

มีวัตถุประสงค์ และมีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง การประชุมวางแผนเพื่อให้งานออกมามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่ดี แต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของ Thong-uea. (2012) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ปัจจัยอิทธิพลต่อประสิทธิผลคือลักษณะองค์การ คือ โครงสร้างของโรงเรียน ทรัพยากร และเทคโนโลยี ปัจจัยด้านลักษณะสภาพแวดล้อม ได้แก่ บรรยากาศของโรงเรียน วัฒนธรรมของโรงเรียน ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ได้แก่ ความผูกพัน ต่อองค์การ แรงจูงใจในการทำงาน ปัจจัยด้านลักษณะ นโยบายและการปฏิบัติ ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ หลักสูตรสถานศึกษานโยบาย และการปฏิบัติ

5) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน คือ ผู้บริหารควรมีความรู้ด้านกฎหมาย กฎระเบียบในการทำงาน รู้แนวทางการปฏิบัติงานโดยยึดกฎระเบียบ/กฎหมาย สร้างความตกลงร่วมกันอย่างทั่วถึง ออกแบบกฎระเบียบของทางโรงเรียนให้สอดคล้องกับกฎหมาย และเอื้อไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ngernpoklang, Petwisit, & Sonsupree (2022, p. 69-82) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนสาธิตในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ อาทิ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง อีกทั้งโรงเรียนให้ความสำคัญกับนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการประเมินความพึงพอใจรับ ฟังความคิดเห็น และจัดการกับข้อร้องเรียนได้อย่างเหมาะสม มีการส่งเสริม และกำกับให้มีการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักจริยธรรม และกฎหมาย รวมถึงยึดหลักธรรมาภิบาล ในการบริหาร และปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากร สร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดการประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบ กฎหมาย และจริยธรรม สนับสนุนสร้างความเข้มแข็ง และมีความรับผิดชอบ ต่อสังคม สร้างศรัทธาเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อพัฒนาบุคลากรสู่การเป็นผู้นำของโรงเรียน การมุ่งเน้นการดำเนินการของโรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนที่ความครอบคลุมภารกิจให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ King. (2018) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างค่านิยม ความมีวินัยและความซื่อสัตย์สำหรับนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาล 3 “ยุติธรรมวิทยา” สังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลนครสกลนคร พบว่า ผู้บริหารควรเน้นย้ำ เรื่องความรับผิดชอบของนักเรียน และส่งเสริมความรับผิดชอบ ครูควรฝึกให้นักเรียนรู้จักความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และต่อผู้อื่น มีการจัดทำสมุดบันทึกการทากิจกรรมต่าง ๆ และครูติดตามงานอยู่เสมอ ปลุกฝังให้นักเรียนมีความเอาใจใส่ ตั้งใจ มุ่งมั่นต่อการเรียน นักเรียนทำความสะอาดห้องเรียนรักษาความ สะอาดบริเวณโรงเรียน และรักษาทรัพย์สินของโรงเรียน ซึ่งสามารถส่งเสริมความรับผิดชอบด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานศึกษา มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีภาวะผู้นำ มีความตรงต่อเวลา และเกิดความพอใจในต่อหน้าที่ตนเอง

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะการวิจัย

1) ควรมีการจัดอบรมเพิ่มเติมในเรื่องของการจัดการความเสี่ยงแก่ผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการความเสี่ยง และเพิ่มความรู้ทักษะในการจัดการความเสี่ยง เพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

2) ผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาควรวางแผนการดำเนินการจัดการความเสี่ยงร่วมกัน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพที่ดี และประสบผลสำเร็จ

3) ผู้บริหาร และครูควรศึกษารายละเอียด และข้อปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาให้เข้าใจเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาปัจจัยในการจัดการความเสี่ยงอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา

2) ควรศึกษาการพัฒนาระบบการจัดการความเสี่ยงเพื่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในด้านอื่นเพิ่มเติม เช่น การจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยกับนักเรียน และ ผู้ปกครอง

3) ควรศึกษาประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามแนวคิดหรือทฤษฎีอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- Auemsart, N., & Pumklom, M. (2023). Risk Management of Schools Under the Secondary Educational Service Area Office Kanchanaburi. *Journal of Graduate MCU KhonKaen Campus*, 10(3), 89-101. (In Thai)
- Banthako, C., & Isarapreeda, P. (2015). Financial Risk Management of Basic Education Schools In Thatphanom District, Nakhon Phanom Province. *Journal of Humanities and Social Sciences Nakhon Phanom University*, 5(3), 64-70. (In Thai)
- Chauytrakul, D. (2008). *Risk management in basic education schools*. (Philosophiae doctor of Education Thesis). Silpakorn University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Hoy & Miskel. (2001). *Educational administration* 4 th ed. New York, NY: HarperCollins.
- Janchuen, J. (2020). Performance Based Budgeting Management of The School Network for Educational Quality Improvement 3 Under The Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 1. *Journal of Educational Administration Silpakorn University*, 12(1), 18-36. (In Thai)
- King, K. (2018). *Development of a Curriculum to Enhance the Values of Discipline and Integrity for Students at Municipal Secondary School 3 "Yutithamwithaya" under the Office of Education, Sakon Nakhon City Municipality*. (Master of Education Thesis). Sakon Nakhon Rajabhat University, Faculty of Education, Program in Educational Administrative Innovation. (In Thai)
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.

- Matam, C. (2018). *Performance-based Budgeting Management of School Under The Office of Prachuabkirikhan Primary Education Service Area 1*. (Master of Education Thesis). Burapha University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Milaehman, N., Leksoo, N., Mekdaeng, C., Tippamas W., & Chindavat. (2021). Development of The Budget Risk Management System of Educational Institutions Under The Office of The Primary Educational Service Area Nakhon Si Thammarat Region 1. *Journal of Suvamabhum Institute of Technology (Humanities and Social Sciences)*, 7(1), 588-602. (In Thai)
- Mintornand, K., & Kanjanapan, R. (2021). Satisfaction of Teachers on the Management of School Administratorsin Benjasiri Cluster Under Secondary Educational Service Area Office 2, Bangkok. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 6(1), 154-168. (In Thai)
- Ngernpoklang, J., Petwisit, B., & Sonsupee, S. (2022). The Educational Quality Management Under The World Class Standard School of The Demonstration School in The Northeast. *PannaPanithan Journal*. 7(2), 69-82. (In Thai)
- Office of the Public Sector Development Commission. (2009). Guide to explaining indicators for the development of quality of public administration management Fiscal year 2009 for provincial government agencies. Retrieved from https://qm.kku.ac.th/downloads/Manual_OPDC_PMQA_PROV_52.pdf
- Pattamatattanon, N. (2010). *Risk Management Affecting The Effectiveness of School Under The Office Of Pathumthani Education Service Area*. (Master of Education Thesis). Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Faculty of Education, Program in Administration Education of Technology. (In Thai)
- Rueanthong, N. (2007). *The model of school administrative effectiveness*. (Philosophiae doctor of Education Thesis). Silpakorn University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Thongphae, P. (2011). *Risk Management of the Lab Schools' Budget Administration in the Central Region*. (Philosophiae doctor of Education Thesis). Vongchavalitkul University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Thong-uea, K. (2012). *Factors affecting the effectiveness of international standard schools*. (Master of Education Thesis). Srinakharinwirot University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Wiersma, W. 1991. *Research methods in education* 5th edition. Boston: Allyn & Bacon.
- Worley, C. G., & Lawler, E. E. (2006). Designing Organizations That Are Built to Change. *MIT Sloan Management Review*, 48(1), 19-23.