

การบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

Administration According to the Standard of Student Support System in
Opportunities Expansion Schools under Kanchanaburi Primary
Educational Service Area Office 3

นันทพัทธ์ น้าวุ่น*, มิตภาณี พุ่มกล่อม**

Nantapat Namwoon*, Mitparnee Pumklom**

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Master of Education degree in Educational Administration, Kanchanaburi Rajabhat University

E-mail: namwoon325@gmail.com*, pianohawi@gmail.com**

Received: August 2, 2024; Revised: October 22, 2025; Accepted: October 20, 2025

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การบริหารงานตามมาตรฐานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 2) เปรียบเทียบการบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามเพศ และประสบการณ์การทำงาน ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 238 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่าง แบบชั้นภูมิตามพื้นที่จัดการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรฐานค่า 5 ระดับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบแบบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านกระบวนการ ด้านนักเรียน และด้านปัจจัย และ 2) การเปรียบเทียบการบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สำหรับการเปรียบเทียบ การบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่จำแนกประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารงาน; ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

Abstract

The objectives of this research were to: 1) study the administration based on the standards of the student care and support system, and 2) compare the administration of the

*นักศึกษานิเทศศาสตร์, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

*Student in Master of Education Program Educational Administration, Kanchanaburi Rajabhat University

*Corresponding author. E-mail address: Namwoon26@yahoo.com

student care and support system in extended opportunity schools under the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3, classified by gender and work experience. The sample consisted of 238 participants, including school administrators and teachers, selected through stratified random sampling based on educational service areas. The research instrument was a five-point Likert scale questionnaire with a content validity index of 1.00 and a reliability coefficient of 0.82. The statistics used for data analysis included percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance (ANOVA), and Scheffé's method for pairwise comparison, with the significance level set at .05.

The research findings revealed that: (1) The overall and specific aspects of administration based on the standards of the student care and support system in extended opportunity schools were at a high level. When ranked by mean score from highest to lowest, they included: process, students, and factors. (2) The comparison of administration based on the standards of the student care and support system classified by gender showed no statistically significant difference, both overall and in each aspect. Similarly, the comparison classified by work experience revealed no statistically significant difference, both overall and in each aspect.

Keywords: Administration; Student Support System in Opportunities Expansion

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แนวโน้มโครงสร้างประชากรที่คาดว่าจะมีกลุ่มประชากรวัยเรียนลดลง ส่งผลให้การขยายสถานศึกษาในเชิงปริมาณลดความจำเป็นลง และเป็นโอกาสในการยกระดับคุณภาพ ความเสมอภาค และประสิทธิภาพทางการศึกษา หากสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในการบริหารจัดการทรัพยากรการศึกษา และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลและความแพร่หลายของการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตที่มากขึ้นช่วยขยายโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ที่ไม่จำกัดเฉพาะในห้องเรียน อาทิ การเรียนรู้ทางไกล การเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้ที่สนับสนุนศักยภาพรายบุคคลที่จะมีบทบาทสำคัญในการตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว (Office of the National Economic and Social Development Council, 2022, p. 12) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดมุ่งหมาย มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐานคือ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี มีทักษะชีวิต มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีมีสุขนิสัย

รักการออกกำลังกาย มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย อนุรักษ์ พัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์ สร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข (Ministry of Education, 2019, p. 5) สถานศึกษา สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การเรียนรู้วิทยาลัย สถาบัน มหาวิทยาลัยหน่วยงานการศึกษาหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือของเอกชน ที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา และเอาใจใส่ดูแลเด็กนักเรียน ในสถานศึกษาให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นพร้อมสำเร็จการศึกษา ก้าวออกไปใช้ชีวิตในสังคม ระบบการช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาถือว่ามีความสำคัญเป็นอย่างมากในการที่จะพัฒนานักเรียน ให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และเป็นคนไทยยุคใหม่ที่มีความสมบูรณ์แบบทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตลอดจนมีจิตสาธารณะเพื่อสังคม นอกจากนี้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนภายใน สถานศึกษายังเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จะดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอน วิธีการ และเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน มีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลัก ในการดำเนินงานดังกล่าว โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา (Ministry of Education, 2020, p. 1)

เด็กและเยาวชนไทยในปัจจุบันจำนวนไม่น้อยที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาและสภาพแวดล้อมที่ไม่สร้างสรรค์ในสังคม ทำให้มีพฤติกรรมแตกต่างกันไปจากเด็กและเยาวชนในอดีต แม้ว่าผู้ปกครอง ครู อาจารย์ และคนทำงานด้านเด็กจะใช้ความรัก ความปรารถนาดีอย่างมากมาย เพียงใดก็ตาม ก็ไม่อาจพิทักษ์ ปกป้อง และคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ปลอดภัย หรือมีพฤติกรรม ตามที่สังคมคาดหวังได้ จากการประมวล สถิติข้อมูลสถานการณ์เด็กและเยาวชนของหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า เด็กและเยาวชนทั้งที่เป็นนักเรียนในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอื่น ๆ ส่วนหนึ่งมักมี พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ อาทิ ตกเป็นทาสของเกม คอมพิวเตอร์จนถึงขั้นหมกมุ่น และเรียนรู้ พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมจากเกมจนนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติ ที่ก่อให้เกิดความสูญเสียแก่ตนเองและ สังคม นิยมประลองความเร็ว มีพฤติกรรมการใช้รถจักรยานยนต์ ที่ผิดกฎหมาย ใช้ความรุนแรงใน การตัดสินใจปัญหาและข้อขัดแย้ง ทะเลาะวิวาท เข้าถึงสารเสพติดได้ง่าย ขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ไม่เห็นความสำคัญของหลักศาสนา ค่านิยมความเป็นไทย ความสัมพันธ์ กับคนในครอบครัว ค่อนข้างเปราะบาง ติดเพื่อน ติดสื่อ และให้ความสัมพันธ์กับวัตถุมากกว่าความมีคุณธรรม น้ำใจ ซึ่งการพัฒนาครูให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะที่ได้คุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพ ตามการประกันคุณภาพศึกษา บทบาทหน้าที่ของครูในการพัฒนานักเรียน คือการมีความรัก เอื้ออาทรเอาใจใส่ ดูแลผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ การมีมนุษยสัมพันธ์และสุขภาพจิตที่ดี พร้อมทั้ง จะแนะนำและร่วมกันแก้ปัญหา ของผู้เรียน (Office of the Basic Education Commission, 2016, pp. 1-2) สำนักงานคณะกรรมการศึกษา ขั้นพื้นฐาน จึงตระหนัก ถึงความสำคัญที่จะต้องมียุทธศาสตร์การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้มีกระบวนการทำงาน เป็นระบบมีความชัดเจน มีการประสานความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา รวมทั้งวิธีการกิจกรรมและเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีคุณภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อันจะส่งผลให้ระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จ โดยมีแนวคิดหลักในการดำเนินงาน คือ มนุษย์ทุกคนมีศักยภาพ

ที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต เพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการที่แตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละคนมีความเป็นปัจเจกบุคคล ดังนั้นการยึดนักเรียนเป็นสำคัญในการพัฒนาเพื่อดูแลช่วยเหลือทั้งด้านการป้องกันแก้ไขปัญหาหรือการส่งเสริมจึงเป็นสิ่งจำเป็น และ ความสำเร็จของงาน ต้องอาศัยการมีส่วนร่วม ทั้งการร่วมใจร่วมคิด ร่วมทำของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรของโรงเรียนในทุกระดับผู้ปกครองหรือชุมชน (Department of Mental Health, Ministry of Public Health, 2012)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดจำนวน 23 โรงเรียน ซึ่งแต่ละโรงเรียนมีแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่คล้ายคลึงกันตามนโยบายการพัฒนาาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2544 จะเห็นได้ว่าขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะต้องได้รับความเอาใจใส่ จากผู้ที่มีส่วนร่วมของทุก ๆ คนทุก ๆ ด้านรวมถึงผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และในการดำเนินงานในโรงเรียนซึ่งได้จากการเรียบเรียงในการระดมความคิดเห็นในหัวข้อพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กในสถานศึกษาสามารถจำแนกพฤติกรรมเสี่ยงเป็นด้านต่าง ๆ คือ พฤติกรรมทางด้านอบายมุข เช่น ติดเกม พฤติกรรมก้าวร้าว ใช้ความรุนแรง เช่น ทะเลาะวิวาท ขาดสติในการควบคุมตนเอง ทำร้ายตนเองและผู้อื่น พูดจาไม่สุภาพ ทำตัวเป็นผู้มีอิทธิพล พฤติกรรมทางเพศ เช่น การมีเพศสัมพันธ์ เสพสื่อลามก พฤติกรรมด้านภาวะซึมเศร้า หนีเรียน หนีกลับบ้าน เข้าออกห้องน้ำบ่อย ไม่ให้ความสำคัญในเรื่องของการเรียนหนังสือ และแต่งกายผิดระเบียบ ปัญหาสังคมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ที่มีส่วนกระทบต่อสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียนในปัจจุบัน ซึ่งบางโรงเรียนไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวมีผลกระทบอย่างยิ่งกับนักเรียน ซึ่งอยู่ในช่วงของความเป็นวัยรุ่น ซึ่งเป็นวัยที่ต้องการหาเอกลักษณ์ของตนเองอยากรู้ อยากรู้อยากทดลอง ต้องการอิสระจากครอบครัว ต้องการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน บางครั้งดูเหมือนให้ความสำคัญกับกลุ่มเพื่อนมากเกินไป และปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้สำหรับโรงเรียนขยายโอกาส ยิ่งพบเจอได้มากมายซึ่งปัญหาดังที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ในทุกวันนี้ยังมีแนวโน้มเพิ่มความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น (Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3, 2023)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อให้ทราบถึงการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และครูกับการบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส ว่ามีวิธีการดำเนินงานเป็นระบบและมีมาตรฐานถูกต้องตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือไม่แล้วทำให้นักเรียนมีประโยชน์จากการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามเพศ และประสบการณ์การทำงาน

สมมติฐานของการวิจัย

1. การบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ที่มีเพศต่างกัน มีความแตกต่างกัน

2. การบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเรื่องการบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยมีขอบเขตการศึกษาตามกรอบแนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 7) ประกอบด้วย 3 ด้านได้แก่ 1) ด้านนักเรียน 2) ด้านกระบวนการ และ 3) ด้านปัจจัย

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 616 คน จำนวน 23 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 238 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จากการเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgen, 1970, pp. 607-610) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) ตามพื้นที่จัดการศึกษา

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 4 ข้อ คือ เพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน และตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ภายใต้อำนาจประกอบของการบริหารงานตามเกณฑ์มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

3.2 คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จำนวน 30 ข้อ และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ และประสานงานทางโทรศัพท์ ในการติดตามเก็บแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาเพื่อแจกให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 238 ชุด และได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 238 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

5.2 การวิเคราะห์การบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกเป็นรายข้อ รายด้านและรวมทุกด้าน

5.3 การเปรียบเทียบการบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามเพศและประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบที (T-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

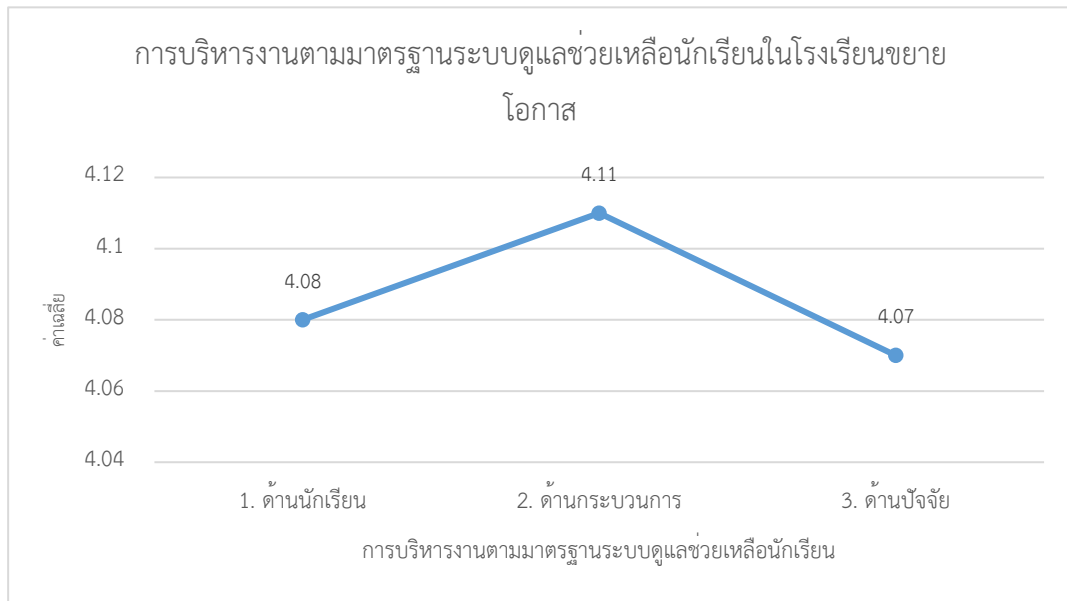
ผลการวิจัย

การเปรียบเทียบการบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านกระบวนการ รองลงมา คือ ด้านนักเรียน และด้านปัจจัย ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส ในภาพรวม

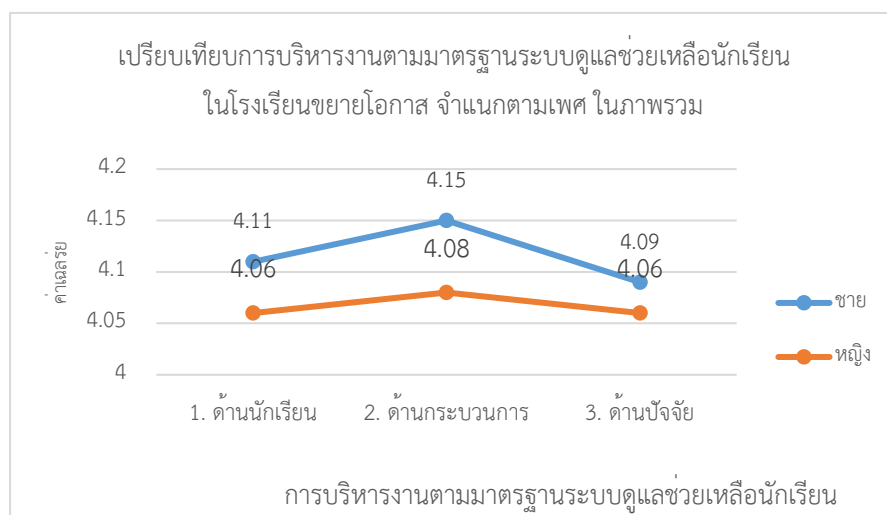
การบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านนักเรียน	4.08	0.34	มาก
2. ด้านกระบวนการ	4.11	0.37	มาก
3. ด้านปัจจัย	4.07	0.39	มาก
รวมเฉลี่ย	4.09	0.32	มาก



2. การเปรียบเทียบการบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส จำแนกตามเพศ ในภาพรวม

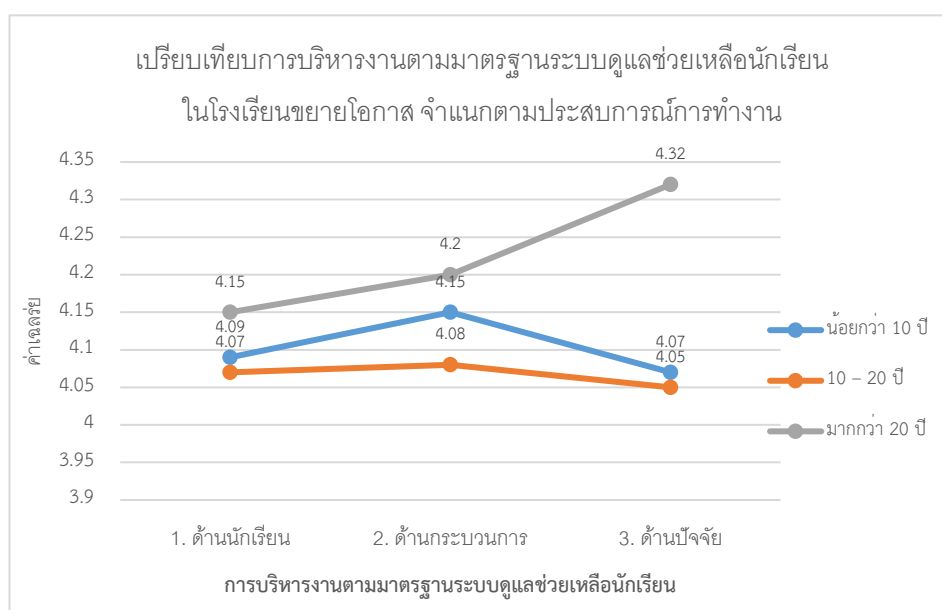
การบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ชาย		หญิง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านนักเรียน	4.11	0.28	4.06	0.37	1.09	0.276
2. ด้านกระบวนการ	4.15	0.35	4.08	0.39	1.48	0.139
3. ด้านปัจจัย	4.09	0.36	4.06	0.42	0.45	0.653
รวมเฉลี่ย	4.12	0.30	4.07	0.34	1.12	0.266



3. การเปรียบเทียบการบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกประสบการณ์ในการทำงานในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวม

การบริหารงานตามมาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	น้อยกว่า 10 ปี		10 – 20 ปี		มากกว่า 20 ปี		F	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านนักเรียน	4.09	0.38	4.07	0.32	4.15	0.32	0.32	0.728
2. ด้านกระบวนการ	4.15	0.39	4.08	0.35	4.20	0.50	1.33	0.266
3. ด้านปัจจัย	4.07	0.42	4.05	0.37	4.32	0.45	2.71	0.069
รวมเฉลี่ย	4.10	0.33	4.07	0.31	4.22	0.38	1.46	0.233



อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 สามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. การบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีการบริหารงานตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

กาญจนบุรี เขต 3 มากำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานอยู่เป็นประจำ ทำให้โรงเรียนทุกแห่งต้องปฏิบัติตามอย่างมีมาตรฐาน ดังที่ อรวรรณ ล่องลือฤทธิ์ (Longluerit, 2023, p. 5) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธิดา พงษ์สวัสดิ์ (Pongsawat, 2018) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญเนตร มุลทองจาด (Multongchad, 2021) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนวัดอุดมรังสี ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน ซึ่งสามารถอภิปรายผลเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1.1 ด้านนักเรียน ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเอง เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของตนเองและผู้อื่น นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกประพฤติปฏิบัติตนและเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม และนักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวัน ดังที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 (Secondary Educational Service Area Office 35, 2020, p. 9) ได้กำหนดไว้ว่า มาตรฐานด้านนักเรียน มี 1 มาตรฐาน 6 ตัวบ่งชี้ เน้นให้นักเรียนรู้จักตนเอง รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น สามารถพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ และสามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข 1) รู้จักตนเองและพึงตนเองได้ 2) มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต สุขนิสัยที่ดี 3) มีทักษะในการหลีกเลี่ยง ป้องกันภัย อันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ 4) รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น และสามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ 5) เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม 6) มีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรุณี บุตรศรีภูมิ (Butsripoom, 2020) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญเนตร มุลทองจาด (Multongchad, 2021) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดอุดมรังสี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอยู่ในระดับมาก เช่นกัน

1.2 ด้านกระบวนการ ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โรงเรียนมีโครงสร้างการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมอย่างต่อเนื่อง ดังที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 (Secondary Educational Service Area Office 35, 2020, p. 10) ได้กำหนดไว้ว่า มาตรฐานด้านกระบวนการ มี 1 มาตรฐาน 3 ตัวบ่งชี้ เน้นให้มีการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีคุณภาพโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สร้างและพัฒนาเครือข่ายผู้ปกครอง เครือข่ายสหวิชาชีพ 1) สถานศึกษามีการวางระบบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล รายงานผล และพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนุรมาน พิทักษ์สุขสันต์ (Pitaksuksan,

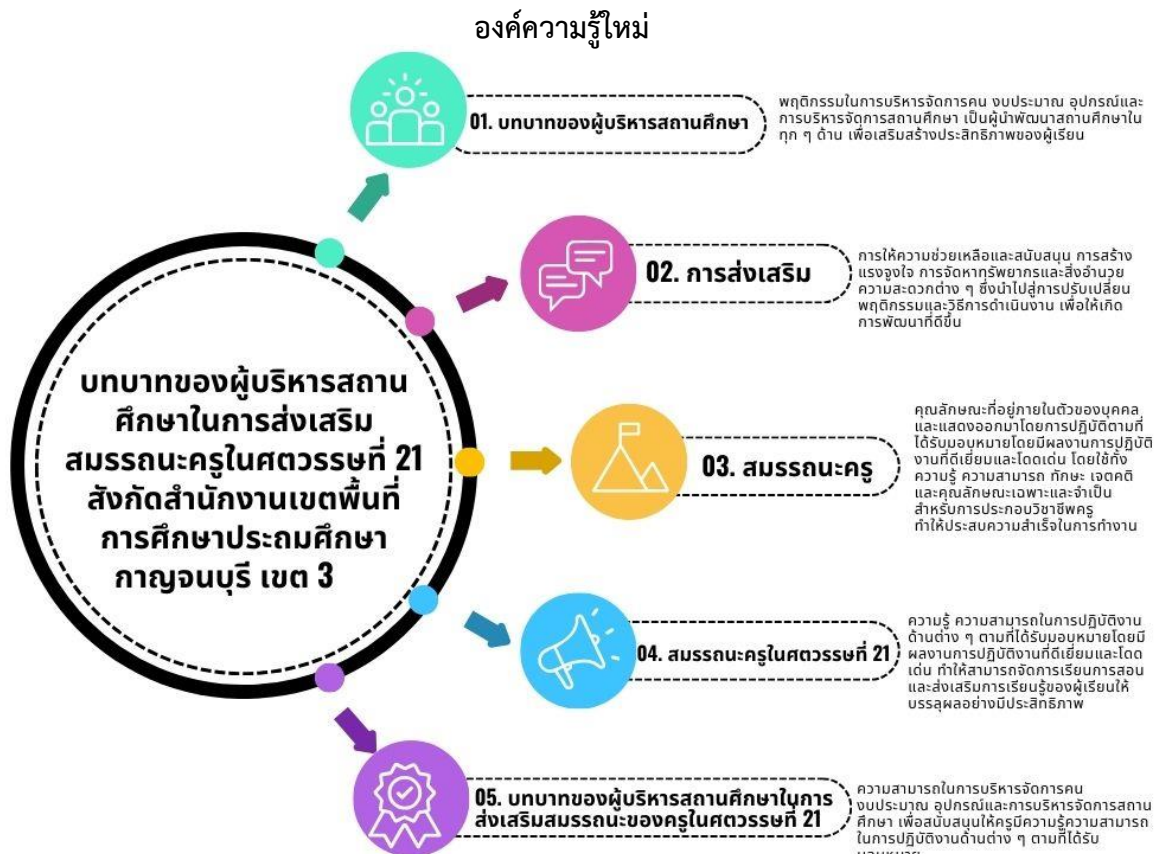
2021) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสาบบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของกรดา มลิล (Malila, 2021) ได้ศึกษา เรื่องการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยภูมิ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยภาพรวมอยู่ ระดับมาก ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน เช่นกัน

1.3 ด้านปัจจัย ในภาพรวม มีการปฏิบัติในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร มีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เหมาะสมกับบริบท ของโรงเรียนและท้องถิ่น ครูให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้ร่วมงานและสร้างเครือข่ายในการปฏิบัติงาน และผู้บริหาร มีความรู้เข้าใจและให้ความสำคัญกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 35 (Secondary Educational Service Area Office 35, 2020, p. 11) ได้ระบุว่า มาตรฐาน ด้านปัจจัย มี 1 มาตรฐาน 5 ตัวบ่งชี้ เน้นให้มีบุคลากร สื่อ เครื่องมือที่พอเพียงและหลากหลาย เพื่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 1) ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน 2) ครูมีเจตคติที่ดีและมีความสามารถในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) นักเรียนมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5) มีสื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรมาภรณ์ สอนธิ (Sonthi, 2017) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการ พัฒนาการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ด้านส่งต่อนักเรียนอยู่ในระดับมาก และสอดคล้อง กับงานวิจัยของ สุจิตดา พงษ์สวัสดิ์ (Pongsawat, 2018) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาย่อยในระดับมาก เช่นกัน

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ว่าจะเป็นเพศชาย และเพศหญิง สามารถปฏิบัติงานได้ไม่แตกต่างกัน เพราะการทำงานให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้นเป็นหน้าที่ที่ครูทุกคน ต้องปฏิบัติ เป็นยุทธศาสตร์ที่เขตพื้นที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้น ได้รับการเอาใจใส่ยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญเนตร มุลทองจาด (Multongchad, 2021) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดอุดมรังสี ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดอุดมรังสี เมื่อจำแนกตามเพศ มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นูรมาน พิทักษ์สุขสันต์ (Pitaksuksan, 2021) ได้ศึกษา เรื่องการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสาบบุรี สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัทตานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสาบบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัทตานี เขต 3 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้านส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบการบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่ว่าจะมีความประสพการณ์การทำงานมากน้อยขนาดไหน สามารถปฏิบัติงานได้ไม่แตกต่างกัน เพราะว่าการทำงานในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนท่านจะเป็นครูที่ใหม่หรือเก่า ผู้บริหารคนใหม่หรือเก่าก็จะมีมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแนวทางให้ คนปฏิบัติสามารถทำได้โดยง่ายและเข้าใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรดา มลิล (Malila, 2021) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อสภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ตามประสพการณ์การทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่าง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นูรมาน พิทักษ์สุขสันต์ (Pitaksuksan, 2021) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสาบบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัทตานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสาบบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัทตานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน



ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษการบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรส่งเสริมให้ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลเด็กนักเรียนให้มีคุณภาพ

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรตระหนักในการสอนให้นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ เพื่อให้ตัวนักเรียนสามารถอยู่กับสังคมได้อย่างมีความสุข

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรนำข้อมูลของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปใช้งานให้เห็นผลยิ่งขึ้นทำให้โรงเรียนมีการนำข้อมูลไปใช้ส่งเสริม พัฒนา ช่วยเหลือนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาและปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาเอกชน จังหวัดกาญจนบุรี

2.3 ควรศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี

เอกสารอ้างอิง

- Butsripoom, W. (2020). *A study of guidelines to develop the operation of student caring and support system of school under the Secondary Educational Service Area Office 30*. (Master of Education Thesis). Burirum Rajabhat University, Graduate School, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Child Protection Act, B.E. 2546 (2003). (2018). Bangkok: *The Agricultural Co-Operative Federation of Thailand Ltd. (ACFT)*. (In Thai)
- Department of Mental Health, Ministry of Public Health. (2012). *Handbook of student care and support system*. Bangkok: Uranus Image Group. (In Thai)
- Handbook of student care and support system. (2019). Bangkok: *Uranus Image Group*. (in Thai)
- Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3. (2023). *Action plan of Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3 fiscal year 2023*. Chumphon: Policy and Planning Group. (In Thai)
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607-610.
- Longluerit, O. (2023). *Selected factors affecting an operation of the student assistance system in schools under the Secondary Educational Service Area Office Sakon Nakhon*. (Master

- of Education Thesis). Sakon Nakhon Rajabhat University, Graduate School, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Malila, K. (2021). Administration of the school's student support system under the Office of Chaiphum Primary Educational Service Area 1. *Journal of MCU Kakhondhat*, 8(2), 31-41. (In Thai)
- Ministry of Education. (2019). *Teachers' Handbook of student care and support system to develop the quality of life and solve social crisis*. Bangkok: Chuanpim. (In Thai)
- Multongchad, K. (2021). *Student care and support system performance of Wat Udomrangsee School*. (Master of Education Thesis). Silpakorn University, Graduate School, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Office of the Basic Education Commission. (2016). *Standard of student care administration*. Bangkok: Express Transport Organization. (In Thai)
- Office of the National Economic and Social Development Council. (2022). *The thirteenth national economic and social development plan (2017-2021)*. Bangkok: Author. Retrieved from http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2565/E/258/T_0001.PDF (In Thai)
- Office of National Education Council. (2019). *National Education Act B.E. 2541 (1998) and Amendments (Forth National Education Act B.E. 2562 (2019))*. Bangkok: Prikwan Graphic. (In Thai)
- Pitaksuksan, N. (2021). *The administration of the student care and support system by school administrators in Saiburi District under the Pattani Primary Educational Service Area Office 3*. (Master of Education Thesis). Yala Rajabhat University, Graduate School, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Pongsawat, S. (2018). *The implementation of student care and support system in Cha-am Khunyingnuengburi School*. (Master of Education Thesis). Silpakorn University, Graduate School. Program in Educational Administration. (In Thai)
- Secondary Educational Service Area Office 35. (2020). *Handbook of student care and support system and student protection in educational institutions*. Retrieved from <http://www.sesalpglpn.go.th> (In Thai)
- Sonthi, P. (2017). *Guidelines for the development of elementary student support system in small schools under the Office of Pathum Thani Educational Service Area*. (Master of Education Thesis). Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Faculty of Technical Education, Program in Educational Administration. (In Thai)