

# การจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร Management of The Modern Thai Drug Suppression Process in Bangkok

ธัชชัชชาพัฒน์ ยุกตานนท์,<sup>1</sup> สุภาพร ชาวสวน<sup>2</sup> และ ธาณี ชาวสวน<sup>3</sup>

Taschapat Yuktananda,<sup>1</sup> Supaporn Shaosoun<sup>2</sup> and Thanee Shaosoun<sup>3</sup>

มหาวิทยาลัยเกริก,<sup>1</sup> วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออก<sup>2</sup> และ นักวิจัยอิสระ<sup>3</sup>

Krirk University,<sup>1</sup> Eastern Technological Collage<sup>2</sup> and Independent Researcher<sup>3</sup>

Email: <sup>1</sup> taschp23@gmail.com

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อศึกษาแนวทางของการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร และ 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า น้ำหนักเฉลี่ยด้านสังคมทั้ง 3 ด้าน เท่ากับ 3.16 ค่า S.D. เท่ากับ 0.91 แปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ด้านการสอดส่องและด้านการจัดระเบียบเป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด 2 อันดับแรกแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่เดียวกันด้านการผลักดันมีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุดซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง

น้ำหนักเฉลี่ยด้านการป้องกัน ทั้ง 3 ด้าน เท่ากับ 3.07 ค่า S.D. เท่ากับ 0.89 แปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านการสนับสนุนและด้านการประสานงานเป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด 2 อันดับแรกแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่เดียวกันด้านการดำเนินการมีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุดซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่มีน้ำหนักเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 3.20 ค่า S.D. เท่ากับ 0.88 แปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ด้านการแก้ไขปัญหา มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด แปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านผลกระทบแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ด้านการประเมินผลแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก และด้านประสิทธิภาพแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนด้านกฎหมายมีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุดซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ:** การจัดการ; กระบวนการ; การปราบปรามยาเสพติด; ยุคใหม่; กรุงเทพมหานคร

## Abstract

The objectives of this research are 1) To study and analyze the problems of managing the modern Thai drug suppression process in Bangkok 2) To study the guidelines for managing the modern Thai drug suppression process in Bangkok and 3) To suggest guidelines for managing the modern Thai drug suppression process in Bangkok. This research is quantitative research. The sample groups used in this research are: The sample population in Bangkok was 400 people. The research tools used were questionnaires.

The research found that The average weight for all 3 social aspects was 3.16. The S.D. value was 0.91, which can be interpreted as being at a high level. While Surveillance and Organization were the areas with the highest average weights, the top two performed at a high level. Meanwhile, the pushing side had the lowest average weight, which translates to a moderate level.

The average weight for protection in all 3 areas was 3.07. The S.D. value was 0.89, which resulted in a moderate level. While Support and Coordination were the areas with the highest average weights, the top two were moderate. At the same time, the operations side had the lowest average weight, which translates into a moderate level.

The level of management of the modern drug suppression process has an average weight for all 5 aspects equal to 3.20. The S.D. value is equal to 0.88, which can be interpreted as being at a high level. While the problem-solving aspect had the highest average weight, the result was found to be at a high level. Next is the impact aspect, which is said to be at a high level. In terms of evaluation, the results were found to be at a high level and in terms of efficiency, the results were found to be at a high level, respectively. The legal sector had the lowest average weight, which resulted in a high level.

**Keywords:** Management; Process; Drug suppression; Modern; Bangkok

## บทนำ

ปัจจุบันยาเสพติดถือว่าภัยต่อสังคมอย่างมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กและเยาวชนเป็นช่วงที่อยากรู้ อยากเห็นอยากลองโดยอาจจะไม่รู้พิษของยาเสพติดเท่าที่ควร ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาวิธีการจัดการ กระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร จากปัญหายาเสพติดของไทยในปัจจุบัน ทำให้เกิดอาชญากรรมปัญหาความขัดแย้งมากมายสังคมบางส่วนเกิดความทรมานขาดการดูแลเอาใจใส่ เด็กและเยาวชนอยากรู้อยากลองมากขึ้น ปัญหาเหล่านี้ควรหมดไปในยุคสมัยใหม่ที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกมากมายในการปราบปรามยาเสพติดหากนำมาประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง การแก้ไขปราบปรามยา



เสพติดเพื่ออนาคตของประเทศชาติ สังคมไทยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเป็นผลมาจากการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมทำให้ค่านิยมขนบธรรมเนียมประเพณีเปลี่ยนแปลงไป สถาบันทางสังคมอันดับแรกที่มีมนุษย์แต่ละคนจะมีประสบการณ์ตรงตั้งแต่เริ่มต้นของชีวิตที่ต่างมีความแตกต่างกันมีวิถีการดำเนินชีวิตแตกต่างกันหลายโดยเฉพาในยุคโลกาภิวัตน์มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว มนุษย์ต้องอยู่ร่วมกันเป็นสังคมต่อเนื่องมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วก่อให้เกิดการตัดสินใจและบทบาทหน้าที่ที่ดีสู่สังคมขนาดใหญ่ในระดับประเทศได้ (ธศรัฐษาพัฒน์ ยุกตานนท์, 2565)

มนุษย์ถือว่าเป็นสัตว์สังคม จึงเป็นธรรมชาติที่มนุษย์จะต้องมีการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน มีการทำงานและแบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบตามบทบาทของแต่ละคน แต่ในขณะเดียวกันก็ได้ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาอย่างมากมาย ปัญหาทางสังคมและการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมรวมถึงสิ่งแวดล้อมที่เสื่อมโทรมส่งผลต่อความเป็นอยู่ของมนุษย์ทั้งทางร่างกายและทางจิตใจ ปัญหาเหล่านี้ลุกลามไปสู่ปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง แม้กระทั่งศาสนา จนเกิดขบวนการที่นำปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้โยงไปสู่การแบ่งแยกทางสังคม จากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม (ธศรัฐษาพัฒน์ ยุกตานนท์, 2562)

ด้วยเทคโนโลยีปัจจุบัน ได้มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง ผู้คนในสังคมทั้งเด็กและ ผู้ใหญ่สามารถที่จะเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างสะดวกมากขึ้น แต่เนื่องด้วยปัจจุบันทั่วโลกกำลัง เผชิญกับสถานการณ์การแพร่กระจายเชื้อ COVID-19 จึงทำให้การเว้นระยะห่างทางสังคมถูกนำมาเป็นข้อกำหนด ที่ส่งผลต่อการทำกิจกรรมของผู้คนในหลายประเภท (ธศรัฐษาพัฒน์ ยุกตานนท์, 2565)

สรุปในปัจจุบันยุคของโลกาภิวัตน์เป็นยุคสมัยใหม่ที่ปัญหาเสพติดควรหมดสิ้นไปแต่ด้วยการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ได้รับการพัฒนาทางเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าขึ้นการติดต่อสื่อสารทางสังคมจึงเป็นเรื่องที่ง่ายและสะดวกสบายการศึกษาหาข้อมูลด้านต่าง ๆ การพบเจอกับแหล่งที่มาของยาเสพติดทำให้ยาเสพติดในปัจจุบันสามารถแพร่กระจายได้ง่ายและรวดเร็วกว่าเดิม เพราะฉะนั้นองค์การ หน่วยงานต่าง ๆ รวมไปถึงประชาชนต้องร่วมกันหาวิธีรับมือและแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อการเติบโตของประเทศชาติที่ยั่งยืนต่อไป

ปัญหายาเสพติดมีมาเป็นเวลาช้านาน ซึ่งปัญหายาเสพติดได้มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ของโลกปัจจุบันซึ่งมีการติดต่อสื่อสารที่สะดวกรวดเร็ว โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ทำให้ผู้เสพโดยเฉพาะกลุ่มเสี่ยง คือ เด็กและเยาวชน ถือเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีโอกาสทดลองใช้ยาเสพติดด้วยความคึกคะนองอยากรู้อยากลอง จึงมีสัดส่วนมากกว่ากลุ่มประชากรอื่น ๆ โดยเฉพาะปัจจุบันสามารถเข้าถึงได้ง่ายและใช้ยาเสพติดได้สะดวกกว่าในอดีต ปัญหานี้ส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวมเนื่องจากเด็กและเยาวชนไม่รู้เท่าทันต่อเล่ห์กลของผู้ค้ายาเสพติด ประกอบกับ ความอยากรู้ อยากลอง ความคึกคะนอง การต้องการความยอมรับในกลุ่มเพื่อน จิตใจที่ไม่หนักแน่น ถือเป็นจุดด้อยที่ทำให้เด็กและเยาวชนหลงกลเข้าไปติดบ่วงหรือตกเป็นทาสของยาเสพติด ดังนั้นการขับเคลื่อนแนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติดจึงต้องเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถขับเคลื่อนโดยกลุ่มเด็กและเยาวชนได้โดยเครือข่ายของเยาวชนเอง ตลอดจนการให้ความรู้ผ่านกิจกรรมที่หน่วยงานภาครัฐให้การส่งเสริมและขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหายาเสพติดของเด็กและ



เยาวชนผ่านองค์ความรู้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันนี้ ยาเสพติดได้เข้ามาแพร่หลายในสังคมเราเป็น  
อย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นเฮโรอีน มอร์ฟิน และอื่นๆ อีกมากมาย ซึ่งนอกจากผู้ใหญ่จะติดยาเสพติดแล้ว ก็ยังมี  
มีเยาวชนไทยอายุน้อยลงไปติดยาเสพติดเหล่านี้อีกด้วย ซึ่งนับว่าเป็นการสูญเสียทั้งทางด้านเศรษฐกิจ  
สังคม และการปกครอง เพราะนอกจากผู้เสพยาเสพติดทั้งหลายจะไม่สามารถประกอบอาชีพได้ ยังมี  
แนวโน้มก่ออาชญากรรม ตลอดจนทำให้เกิดปัญหาต่อสังคมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ กระทบกระเทือนต่อ  
ประชาชนผู้ไม่ได้เสพยาเสพติดอีกด้วย นอกจากนี้ ยังมีปัจจัยที่เกิดจากความอ่อนแอของหน่วยที่เล็กที่สุด  
ของสังคม คือ ครอบครัว ซึ่งเกิดจากพ่อแม่ด้วยคุณภาพ การที่เอาแต่รักลูกโดยที่ไม่รู้จักสอนหรือให้  
คำแนะนำลูกจึงทำให้ยาเสพติดสามารถแพร่ระบาดในเข้าไปยังกลุ่มเด็กและเยาวชนเป็นไปได้อย่างอึกทาง  
หนึ่ง การแก้ไขปัญหายาเสพติดในกลุ่มเด็กและเยาวชนจึงต้องยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ  
ซึ่งรัฐบาลทุกยุคทุกสมัยได้ให้ความสำคัญการแก้ไขปัญหายาเสพติดมาโดยตลอด (ภัทรวิดี ไยน้อย  
และบุญอนันต์ บุญสนธิ, 2562)

ปัญหาเสพติดรัฐบาลแต่ละยุคสมัยไม่สามารถขจัดปัญหานี้ให้หมดสิ้นไปจากประเทศไทยแม้ว่า  
จะผ่านมาก็รัฐบาลก็ตาม ปัญหาเสพติดส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและการพัฒนาประเทศทุกด้าน รวมไปถึง  
ไปถึงการเป็นมูลเหตุให้เกิดปัญหาสังคมอื่น ๆ ตามมามากมาย สถานการณ์การแพร่ระบาดเปลี่ยนแปลงไป  
จากอดีต ในอดีตกลุ่มคนที่ใช้ยาเสพติดจะเป็นกลุ่มผู้ใช้แรงงาน แต่ปัจจุบันกลายเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชน  
ทำให้รัฐบาลต้องตระหนักและให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเร่งด่วนจึงกำหนดนโยบาย  
สาธารณะด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ เพราะปัญหาเสพติดถูกจัดอยู่ใน  
ปัญหาด้านความมั่นคงที่ต้องได้รับการแก้ไขในระดับสำคัญเร่งด่วน ซึ่งถูกบรรจุอยู่ในแผนแม่บทภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นความมั่นคง แผนย่อยการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง  
ส่วนการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรและการพัฒนาประเทศ แนวทางการป้องกัน และ  
ปราบปรามยาเสพติด ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการต่อปัญหาเสพติดซึ่งเป็นปัญหาความมั่นคง  
ที่มีอยู่ในปัจจุบัน รัฐบาลสูญเสียงบประมาณมหาศาลในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมาตั้งแต่อดีต  
จนถึงปัจจุบัน โดยประกาศใช้ยุทธศาสตร์แบบหลากหลายแนวทาง เพื่อจัดการกับการค้ายาเสพติด  
(ศศิวิมล คำเมือง และคณะ, 2565)

การปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในภาพรวม ถึงแม้ว่าจะมีผลงานที่สูงขึ้น ทั้งการสกัดกั้น  
ยาเสพติด การปราบปราม จับกุม และนำผู้เสพยาเข้ารับการบำบัดรักษา แต่การแพร่ระบาดของยาเสพติดใน  
ระดับชุมชน หมู่บ้าน ยังคงเป็นปัญหาที่ดำรงอยู่ในหลายพื้นที่และเป็นปัญหาที่ประชาชนสัมผัสโดยตรง และ  
เป็นปัญหาความมั่นคงปลอดภัยของมนุษยชาติ และยาเสพติดก็ยังคงเป็นตัวการที่สำคัญในการบ่อนทำลาย  
กำลังทรัพยากรบุคคลของชาติ ความรุนแรงของสถานการณ์ยาเสพติดจะเป็นตัวแปรที่สำคัญให้มีการ  
กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ทุกรัฐบาลที่ผ่านให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาเสพติดในระดับที่สูงมาก โดยการกำหนดเป็นวาระ  
แห่งชาติ การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดเป็นนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมพฤติกรรม  
ของบุคคลเพื่อประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม (ธนาคม มาตริจิตร์ และนิตยา ลินธาว์, 2563)



การแพร่ระบาดของยาเสพติดในประเทศไทยก่อให้เกิดเป็นปัญหาสังคมอย่างมาก ประชาชนต่างก็ได้รับผลกระทบจากปัญหายาเสพติดทั้งโดยตรงและทางอ้อม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้ประเมินถึงผลกระทบจากปัญหายาเสพติดต่อสังคมไทยว่า ปัญหาโทษภัยจากยาเสพติดถือเป็นภัยคุกคามที่กัดกร่อนและบ่อนทำลายประเทศชาติ รวมถึงส่งผลกระทบอย่างกว้างขวางในทุกมิติทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และประเทศ ซึ่งปัญหายาเสพติดยังทำให้ผู้ติดยาเสพติดก่ออาชญากรรมต่อเนื่อง ตั้งแต่การเข้าไปเกี่ยวข้องกับแหล่งอบายมุข การลักเล็กขโมยน้อย การประทุษร้ายต่อชีวิตและทรัพย์สินการพนัน และอาชญากรรมต่าง ๆ ปัญหายาเสพติดในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเขตที่มีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดสูง เนื่องจากเป็นเขตพื้นที่ซึ่งเป็นเส้นทางหนึ่งที่สามารถลำเลียงยาเสพติดไปสู่ภาคต่าง ๆ ซึ่งสามารถเป็นเส้นทางลำเลียงยาเสพติดไปยังจังหวัดต่าง ๆ ของประเทศโดยทางน้ำ ทางถนน และทางอากาศ (ศักดิ์ หมูธิมา และบุญเอื้อ บุญฤทธิ์, 2562)

สรุปผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญของการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดมากเพราะปัญหายาเสพติดในปัจจุบันยาเสพติดเป็นสิ่งที่สามารถหาได้ง่ายหรือซื้อและขายได้สะดวกกว่าสมัยก่อนการมีสื่อออนไลน์ทำให้ผู้คนรวมทั้งเด็กและเยาวชนสามารถหาข้อมูลและหาซื้อได้โดยง่ายจากสื่อต่าง ๆ รวมทั้งราคาที่ถูกลงหากเปรียบเทียบกับสมัยก่อน ปัญหานี้เป็นสิ่งที่ไม่สามารถแก้ไขได้มาเป็นเวลานานจะผ่านไปก็ยุคที่สมัยยาเสพติดจะเกิดขึ้นมาตลอดเวลาการเข้าถึงที่ง่ายขึ้นทำให้สังคมเกิดปัญหามีอาชญากรรมมากมายโดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนเกิดขึ้นมากมายจากการขาดสติของผู้เสพตั้งนั้นการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยจึงสำคัญมากและยิ่งกว่านั้นในกรุงเทพมหานครเป็นหนึ่งในพื้นที่ที่ยาเสพติดระบาดหนักจนทำให้เสียผู้เสียคนมามากต่อนัก ในปัจจุบันมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยหลายชนิดสามารถประยุกต์ใช้กับการแก้ไขปัญหายาเสพติดได้เป็นอย่างดี ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานครเพื่อที่จัดการปัญหาและเพื่อให้สังคมสงบสุขแบบไร้ยาเสพติดหรือยาเสพติดลดน้อยลงตลอดจนเกิดความเป็นระเบียบ เด็กและเยาวชนปราศจากการใช้สิ่งเสพติด และหาวิธีป้องกันไม่ว่าจะเป็นในปัจจุบันและในอนาคตเพื่อประเทศชาติที่ดีขึ้นกว่าเดิมประชาชนไม่พึ่งพาสารเสพติดต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาแนวทางของการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางในการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร



## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์สรุปให้เห็นถึงการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ประชากรในกรุงเทพมหานคร จำนวน 5,527,994 คน (DOH กรมอนามัย, 2565) กลุ่มตัวอย่างในการทำแบบสอบถามในครั้งนี้ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีจำนวนมาก มีความแตกต่างกันระหว่างหน่วยสุ่มที่สามารถจำแนกออกเป็นชั้นภูมิ (Stratum) เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความครบถ้วนครอบคลุมและคำนวณหาจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973) ได้กลุ่มตัวอย่างที่สุ่มจากประชากรในกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2560)

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการศึกษาวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นโดยการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้ครอบคลุมเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการศึกษาตามกรอบแนวคิดของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ส่วนประกอบของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของประชากรในกรุงเทพมหานคร โดยมีลักษณะเป็นคำถามเลือกตอบ 1 ข้อ จากตัวเลือกหลายข้อ ประกอบด้วย 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา และ 4) อาชีพ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสังคม ประกอบด้วย 1) การสอดส่อง 2) การผลักดัน และ 3) การจัดระเบียบ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการป้องกัน ประกอบด้วย 1) การสนับสนุน 2) การประสานงาน และ 3) การดำเนินการ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ ประกอบด้วย 1) การแก้ไขปัญหา 2) กฎหมาย 3) ประสิทธิภาพ 4) ผลกระทบ และ 5) การประเมินผล

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงจนมีคุณภาพในระดับที่ยอมรับได้ไปดำเนินการเก็บข้อมูล ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง แจกจ่ายและเก็บแบบสอบถามทางออนไลน์และออนไลน์จากประชากรกลุ่มตัวอย่าง รับแบบสอบถามกลับคืน ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนสมบูรณ์แล้วไปวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ดังนี้





1. การวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับด้านสังคม ร่วมกับด้านการป้องกัน และระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ เพื่อสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยจากตัวแปรต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางของการจัดการกระบวนการ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามความคิดเห็นของประชากรในกรุงเทพมหานคร โดยการลงรหัสข้อมูลที่เก็บได้ทั้งหมดเพื่อเตรียมสำหรับการวิเคราะห์ทางสถิติ หลังจากนั้นจึงใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติทั้งเชิงพรรณนา เพื่อวิเคราะห์หน้าหนักของด้านแต่ละด้านที่ศึกษาและใช้สถิติเชิงอนุมาน เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างด้านสังคม และด้านการป้องกัน

## ผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างประชากรในกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

### 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 216 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 54.0 และเป็นเพศชาย จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 26-40 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 36.75 รองลงมาผู้มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.75 ผู้มีอายุไม่เกิน 25 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 ผู้มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 และผู้ที่มีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 รองลงมาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 และส่วนใหญ่ทำอาชีพทั่วไป จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.75 รองลงมาเป็นราชการ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 และยังไม่ทำงาน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.75 ตามลำดับ

### 2. สรุประดับค่าเฉลี่ยของด้านที่ศึกษา

#### 2.1 ด้านสังคม

ตารางที่ 1 ภาพรวมของด้านสังคม

| ด้านสังคม     | $\bar{x}$   | S.D.        | แปรผล      |
|---------------|-------------|-------------|------------|
| การสอดส่อง    | 3.24        | 0.99        | มาก        |
| การผลักดัน    | 3.08        | 0.90        | ปานกลาง    |
| การจัดระเบียบ | 3.15        | 0.85        | มาก        |
| <b>ภาพรวม</b> | <b>3.16</b> | <b>0.91</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 1 หน้าหนักเฉลี่ยด้านสังคมทั้ง 3 ด้าน เท่ากับ 3.16 ค่า S.D. เท่ากับ 0.91 แปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ด้านการสอดส่อง และด้านการจัดระเบียบ เป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด 2 อันดับแรก โดยมีค่าระดับเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และ 3.15 ทั้งหมดแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก มีค่า S.D.



เท่ากับ 0.99 และ 0.85 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกัน ด้านการผลักดัน มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ 3.08 ค่า S.D. เท่ากับ 0.90 ซึ่งแปลผลได้ว่า อยู่ในระดับปานกลาง

## 2.2 ด้านการป้องกัน

ตารางที่ 2 ภาพรวมของด้านการป้องกัน

| ด้านการป้องกัน | $\bar{x}$   | S.D.        | แปลผล          |
|----------------|-------------|-------------|----------------|
| การสนับสนุน    | 3.10        | 0.88        | ปานกลาง        |
| การประสานงาน   | 3.07        | 0.81        | ปานกลาง        |
| การดำเนินการ   | 3.05        | 0.99        | ปานกลาง        |
| <b>ภาพรวม</b>  | <b>3.07</b> | <b>0.89</b> | <b>ปานกลาง</b> |

จากตารางที่ 2 น้ำหนักเฉลี่ยด้านการป้องกัน ทั้ง 3 ด้าน เท่ากับ 3.07 ค่า S.D. เท่ากับ 0.89 แปลผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านการสนับสนุน และด้านการประสานงาน เป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด 2 อันดับแรก โดยมีค่าระดับเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ 3.07 ทั้งหมดแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่า S.D. เท่ากับ 0.88 และ 0.81 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกัน ด้านการดำเนินการ มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ 3.05 ค่า S.D. เท่ากับ 0.99 ซึ่งแปลผลได้ว่า อยู่ในระดับปานกลาง

## 2.3 ระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่

ตารางที่ 3 ภาพรวมของระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่

| ระดับการจัดการกระบวนการ<br>ปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ | $\bar{x}$   | S.D.        | แปลผล      |
|--|-------------|-------------|------------|
| การแก้ไขปัญหา                                      | 3.34        | 0.98        | มาก        |
| กฎหมาย   | 3.11        | 0.85        | มาก        |
| ประสิทธิภาพ  | 3.14        | 0.86        | มาก        |
| ผลกระทบ  | 3.22        | 0.84        | มาก        |
| การประเมินผล                                       | 3.21        | 0.87        | มาก        |
| <b>ภาพรวม</b>                                      | <b>3.20</b> | <b>0.88</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 3 ระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่มีน้ำหนักเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 3.20 ค่า S.D. เท่ากับ 0.88 ซึ่งแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ด้านการแก้ไขปัญหา มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 3.34 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.98 ซึ่งแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านผลกระทบ มีน้ำหนักเฉลี่ย เท่ากับ 3.22 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.84 ซึ่งแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ด้านการประเมินผล มีน้ำหนักเฉลี่ย เท่ากับ 3.21 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.87 ซึ่งแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก และด้านประสิทธิภาพ มีน้ำหนักเฉลี่ย 3.14 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.86 ซึ่งแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนด้านกฎหมายมีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เท่ากับ 3.11 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.85 ซึ่งแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก





## 2.4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4 สรุปเมทริกซ์ผลการทดสอบสมมติฐานด้านประชากรศาสตร์

| ด้านประชากรศาสตร์ | ระดับการจัดการกระบวนการ<br>ปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ |
|-------------------|--|
| 1.1 เพศ           | ไม่มีความแตกต่าง                                   |
| 1.2 อายุ          | ไม่มีความแตกต่าง                                   |
| 1.3 ระดับการศึกษา | แตกต่าง  |
| 1.4 อาชีพ         | ไม่มีความแตกต่าง                                   |

จากตารางที่ 4 สรุปได้ว่า มีเพียงด้านระดับการศึกษาเท่านั้น ที่มีระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

## 3. สรุปผลการวิจัยแยกตามวัตถุประสงค์

จากผลการศึกษา ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

### วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร

จากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

1. น้ำหนักเฉลี่ยด้านสังคมทั้ง 3 ด้าน เท่ากับ 3.16 ค่า S.D. เท่ากับ 0.91 แปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ด้านการสอดส่อง และด้านการจัดระเบียบ เป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก โดยมีค่าระดับเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และ 3.15 ทั้งหมดแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก มีค่า S.D. เท่ากับ 0.99 และ 0.85 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกัน ด้านการผลักดัน มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ 3.08 ค่า S.D. เท่ากับ 0.90 ซึ่งแปรผลได้ว่า อยู่ในระดับปานกลาง

2. น้ำหนักเฉลี่ยด้านการป้องกัน ทั้ง 3 ด้าน เท่ากับ 3.07 ค่า S.D. เท่ากับ 0.89 แปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านการสนับสนุน และด้านการประสานงาน เป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก โดยมีค่าระดับเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ 3.07 ทั้งหมดแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่า S.D. เท่ากับ 0.88 และ 0.81 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกัน ด้านการดำเนินการ มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ 3.05 ค่า S.D. เท่ากับ 0.99 ซึ่งแปรผลได้ว่า อยู่ในระดับปานกลาง

3. ระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่มีน้ำหนักเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 3.20 ค่า S.D. เท่ากับ 0.88 ซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ด้านการแก้ไขปัญหา มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.34 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.98 ซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านผลกระทบ มีน้ำหนักเฉลี่ย เท่ากับ 3.22 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.84 ซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ด้านการประเมินผล มีน้ำหนักเฉลี่ย เท่ากับ 3.21 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.87 ซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก และด้านประสิทธิภาพ มีน้ำหนักเฉลี่ย 3.14 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.86 ซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนด้านกฎหมาย มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เท่ากับ 3.11 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.85 ซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับมาก



## วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษาแนวทางของการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร

จากผลการศึกษา พบว่า ด้านประชากรศาสตร์ของประชากรในกรุงเทพมหานครด้านใด ที่มีระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านระดับการศึกษา ส่วนด้านเพศ อายุ และอาชีพ ล้วนแล้วแต่มีระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

## วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อเสนอแนะแนวทางในการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร

1. **ด้านสังคม** จากผลการศึกษาพบว่า ด้านสังคมที่ส่งผลต่อระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ ประกอบด้วย

1.1 ด้านการสอดส่อง โดยมีค่า  $t = 3.255$  หมายความว่า ด้านการสอดส่องมีผลต่อระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 3.255 หน่วย

1.2 ด้านการจัดระเบียบ โดยมีค่า  $t = 3.167$  หมายความว่า ด้านการจัดระเบียบมีผลต่อระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 3.167 หน่วย

2. **ด้านการป้องกัน** จากผลการศึกษาพบว่า ด้านการป้องกันที่ส่งผลต่อระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ ประกอบด้วย

2.1 ด้านการสนับสนุน โดยมีค่า  $t = 1.933$  หมายความว่า ด้านการสนับสนุนมีผลต่อระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 1.933 หน่วย

2.2 ด้านการประสานงาน โดยมีค่า  $t = 1.862$  หมายความว่า ด้านการประสานงานมีผลต่อระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 1.862 หน่วย

2.3 ด้านการดำเนินการ โดยมีค่า  $t = 1.874$  หมายความว่า ด้านการดำเนินการมีผลต่อระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 1.874 หน่วย

## อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษา ผู้วิจัยสามารถอภิปรายและสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

### วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร

1. น้ำหนักเฉลี่ยด้านสังคมทั้ง 3 ด้าน โดยด้านการสอดส่อง และด้านการจัดระเบียบ เป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด 2 อันดับแรก ในขณะที่เดียวกัน ด้านการผลักดัน มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด การสอดส่องเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดของด้านสังคม การขาดการสอดส่องจากสังคมโดยเฉพาะจากครอบครัวเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งและไม่ควรปล่อยให้จนเกิดการละเลยเพราะจะทำให้ยาเสพติดกระจายหรือ



แพร่หลายได้ง่าย รองลงมาคือด้านการจัดระเบียบของสังคมให้มีความเข้มแข็งภายใต้กฎกติกาและระเบียบของสังคมและชุมชนนั้น ๆ เพื่อป้องกันการเข้ามาของยาเสพติดหรือที่ปราศจากสิ่งที่ดีเพื่อลดปัญหาในสังคม และการผลักดันให้มีความคืบหน้าเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิวิมล คำเมือง และคณะ (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่อง นโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของประเทศไทย พบว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติเป็นขั้นตอนสำคัญที่มีหลายองค์ประกอบเกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคือต้องยึดหลักการทำงานแบบเข้าใจ เข้าถึงพัฒนา โดยเข้าใจรากเหง้าของปัญหาเสพติดซึ่งเป็นปัญหาที่รัฐบาลพยายามหาแนวทางป้องกันและปราบปรามตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน จากนั้นเข้าถึงข้อมูลการติดต่อสื่อสารการบูรณาการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบโดยใช้เครือข่าย นอกจากนี้ควรมีการวางแผนและทบทวนการพลิกโฉมปรับแก้ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดโดยการสร้างจิตสำนึกให้คนทางไกลยาเสพติดตลอดจนสารภาพผิดเพื่อแลกกับการพ้นโทษและไม่ถูกดำเนินคดี เป็นกลยุทธ์อย่างหนึ่งที่นำเสนอในการปรับเปลี่ยนกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ และหัวใจหลักของการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์อยู่ที่ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติจะมีความชัดเจนในการแก้ไขปัญหาคือและบูรณาการความร่วมมือมากขึ้นเพียงใดผู้นำนโยบายไปปฏิบัติมักพยายามหลีกเลี่ยงหรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด เบี่ยงประเด็นในการปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับผลประโยชน์ของตนเอง จึงทำให้การจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานครเหมือนกับว่าการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของไทยยังคงย่ำอยู่กับที่เสมอ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การนำนโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดล้มเหลวนั้น ส่วนสำคัญคือข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงในการกำหนดนโยบาย จนทำให้ขาดความต่อเนื่องในการนำนโยบายไปปฏิบัติโดยการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานครนั้นน่าจะเป็นทางเลือกหรือทางออกที่ดีสำหรับการปราบปรามยาเสพติดในไทย

2. นำหนักเฉลี่ยด้านการป้องกัน ทั้ง 3 ด้าน โดยด้านการสนับสนุน และด้านการประสานงานเป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด 2 อันดับแรก ในขณะที่เดียวกัน ด้านการดำเนินการ มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด สิ่งที่สำคัญที่สุดของการป้องกันคือการสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐบาล งบประมาณ บุคลากรที่ถูกต้องจัดสรรให้ช่วยเหลือประสานงานในแต่ละหน้าที่เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการปราบปรามยาเสพติดให้หมดไปในสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทรวิดี ไยน้อย และบุญอนันต์ บุญสนธิ (2562) ที่ได้ศึกษาเรื่องการขับเคลื่อนแนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติดของเด็กและเยาวชนไทย พบว่า ผลกระทบจากปัญหาสารเสพติด ทำให้เกิดความเสียหายทั้งต่อตัวผู้เสพ ครอบครัว สังคม เศรษฐกิจและประเทศชาติ การแก้ไขปัญหายาเสพติดต้องเริ่มต้นจากครอบครัวซึ่งใกล้ชิดกับเด็กและเยาวชนมากที่สุด โดยการให้เวลากับบุตรหลานและร่วมกันแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น นอกจากนี้สังคมโรงเรียนและสถานศึกษาต้องมีการติดตาม สังเกตพฤติกรรมนักเรียน-นักศึกษาที่เข้าข่ายเกี่ยวข้องกับสารเสพติด การมุ่งให้ความรู้ในเรื่องอันตราย ผลกระทบที่เกิดจากการใช้สารเสพติด สร้างการรับรู้ ความตระหนักถึงภัยอันตรายน่าจะมีการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และเป็นหน้าที่ของทุกคนจะต้องร่วมมือกันที่จะร่วมมือกันขับเคลื่อนการแก้ปัญหาของเด็กและเยาวชนอย่างยั่งยืน โดยการขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการที่สอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาคือ



3. ระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่มีน้ำหนักเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน โดยด้านการแก้ไขปัญหา มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านผลกระทบ ด้านการประเมินผล และด้านประสิทธิภาพ ตามลำดับ ส่วนด้านกฎหมายมีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด การแก้ไขปัญหาเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดหาสาเหตุและแก้ไขยับยั้งไม่ให้เกิดผลกระทบในวงกว้างต่อสังคมส่วนรวมการปฏิบัติงานเกิดการประเมินผลเพื่อวัดประสิทธิภาพในการปราบปรามยาเสพติดและกฎหมายเป็นสิ่งที่สังคมต้องรับรู้ถึงโทษที่จะได้รับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ คักดี หมูจิมมา และบุญเอื้อ บุญฤทธิ์ (2562) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันปัญหาเสพติดในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาเขตสวนหลวง พบว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันปัญหาเสพติด จำเป็นต้องให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผล การดำเนินงานของตนเอง กำหนดแนวทางการประเมินผลที่ชัดเจน อีกทั้งต้องกำหนดผู้ประเมินที่สามารถให้ข้อเสนอแนะและให้คำปรึกษาได้โดยให้ประชาชนร่วมในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติการป้องกันการระบาดของยาเสพติดของชุมชนมีการประเมินตนเอง และมีระบบการรายงานผลหรือสรุปผลการป้องกันการระบาดของยาเสพติดสอดคล้องกับแนวทางกำหนด เพื่อความยั่งยืนในระยะยาวควรมีการประเมินผลและประเมินสถานการณ์ต่าง ๆ ทุก 3 เดือน และนำผลลัพธ์มีปรับปรุงแผนการดำเนินงาน โดยการประเมินผลชุมชน ควรมีการประเมินครบทุกมิติทั้งประกอบด้วยผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติดและผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

### **วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษาแนวทางของการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร**

จากผลการศึกษา พบว่า ด้านประชากรศาสตร์ของประชากรในกรุงเทพมหานครด้านใด ที่มีระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ แตกต่างกัน คือ ด้านระดับการศึกษา ส่วนด้านเพศ อายุ และอาชีพ ล้วนแล้วแต่มีระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนาคม มาตวิจิตร และนิตยา ลินเฑาว์ (2563) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของการนโยบายนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของจังหวัดราชบุรี พบว่า ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการนโยบายนโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของจังหวัดราชบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ประสิทธิภาพในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการนโยบายนโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของจังหวัดราชบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### **วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อเสนอแนะแนวทางในการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานคร**

1. ด้านสังคม ที่ส่งผลต่อระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ ประกอบด้วย ด้านการสอดส่อง และด้านการจัดระเบียบ



2. ด้านการป้องกัน ที่ส่งผลต่อระดับการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ ประกอบด้วย ด้านการสนับสนุน ด้านการประสานงาน และด้านการดำเนินการ

การจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยในกรุงเทพมหานครด้านที่มีผลคือ ด้านสังคม และด้านการป้องกัน การระบาดของยาเสพติดเกิดขึ้นด้วยการละเลยดูแลของคนในสังคมสถาบันครอบครัว สิ่งที่สังคมส่วนรวมควรปฏิบัติคือการสอดส่องการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดจากชุมชนหมู่บ้าน หรือในแต่ละเขตการร่วมมือกันของหน่วยงานและประชาชนเพื่อจัดระเบียบสังคมให้มีความเรียบร้อย ควรมีการป้องกันในแต่ละพื้นที่การสนับสนุนจากภาครัฐในการดูแลประสานงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการช่วยเหลือปราบปรามมีจุดแจ่มใสเพื่อให้สามารถปราบปรามได้อย่างรวดเร็ว

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จัดโครงการรณรงค์ปลอดสารเสพติดตั้งกองทุนสนับสนุนกิจกรรมที่สามารถลดการใช้ยาเสพติด ตลอดจนมีกองทุนสนับสนุนจิตอาสาพาน้อง ๆ เด็กเยาวชนตลอดผู้ที่ติดยาเสพติดห่างไกลยาเสพติด และจัดตั้งโครงการที่ทุกฝ่าย ทุกหน่วยงานต่าง ๆ รวมไปถึงสถาบันครอบครัวประชาชนทุกภาคส่วนสามารถมีส่วนร่วมประชุมวางแผนการจัดการกระบวนการปราบปรามยาเสพติดยุคใหม่ไทยตลอดจนแสดงความคิดเห็นในมุมมองต่าง ๆ ที่ไม่เหมือนกันนำความคิดเห็นเหล่านั้นมาวิเคราะห์และสังเคราะห์มาประยุกต์ใช้ในการหาทางแก้ไขของปัญหาเสพติดที่เกิดขึ้น

### ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- 1) ควรจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ด้านการสร้างสัมพันธ์ที่ดีของครอบครัวและการใช้สื่อออนไลน์ที่ถูกต้อง แก่ครอบครัวในแต่ละหมู่บ้าน ชุมชน
- 2) ควรจัดชุดผู้ดูแลสอดส่องการกระทำผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติดในแต่ละพื้นที่ คอยหาเบาะแสที่สามารถแจ้งไปยังชุดปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง
- 3) ควรมีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ต่าง ๆ ให้มีการเจริญเติบโตและน่าอยู่มากยิ่งขึ้น เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีปราศจากยาเสพติด
- 4) สถาบันครอบครัวควรจะดูแลบุตรหลานตลอดจนให้ความร่วมมือให้ความรักความอบอุ่นแก่บุตรหลานและคนในครอบครัวของตนให้ห่างไกลยาเสพติด
- 5) ชุมชน ผู้นำชุมชน ควรจะให้ความร่วมมือเอาใจใส่ดูแลคนในชุมชนของตนให้ห่างไกลยาเสพติด ช่วยกันป้องกันช่วยกันสร้างภูมิคุ้มกันของชุมชนและที่สำคัญช่วยกันปรับเปลี่ยนปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น หากรู้ว่ามีคนในชุมชนติดยาเสพติดหรือไม่ติดก็ช่วยกันป้องกันก่อนเกิดปัญหา สรุปนั่นหมายความว่าช่วยป้องกันและสร้างสังคมเข้มแข็งก่อนซ่อมแซมหรือแก้ไขทีหลังนั่นเอง



## ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งต่อไป

สำหรับการศึกษาในครั้งถัดไป ผู้ที่สนใจศึกษาควรประยุกต์ใช้เนื้อหาต่าง ๆ ในการเก็บข้อมูลที่ลงลึกถึงรายละเอียดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เพิ่มมากขึ้น จากการทำแบบสอบถาม และลงพื้นที่สัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากผู้เชี่ยวชาญในกรุงเทพมหานครในเรื่องของข้อเสียดิจิทัลอาการของผู้เสพแบบเบื่องลิก และแหล่งที่มา เพื่อที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับการปรับแก้ไขต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- กัลยา วานิชย์บัญชา.(2560). *การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Window* (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: สยามลดา.
- ธนาคม มาตวิจิตร และนิตยา สีนเฑาะว์. (2563). ประสิทธิภาพของการนโยบายนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของจังหวัดราชบุรี. *วารสารลวงศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี*, 4(2), 115-126.
- ธัชัฐชาพัฒน์ ยุกตานนท์. (2562). พุทธจริยศาสตร์: ทางเลือกของการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.*, 6(ฉบับพิเศษ), 624-634.
- ธัชัฐชาพัฒน์ ยุกตานนท์. (2565). *กระบวนการใกล้เคียงข้อพิพาทโดยพุทธสันติวิธี ของศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง* (ดุष्ฎิณีพนธ์พุทธศาสตร์ดุष्ฎิณีบัณฑิต).มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ธัชัฐชาพัฒน์ ยุกตานนท์. (2565). การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ของเชื้อไวรัส COVID-19. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.*, 10(2), 509-522.
- ภัทรวดี ไยน้อย และบุญอนันต์ บุญสนธิ. (2562). การขับเคลื่อนแนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติดของเด็กและเยาวชนไทย. *การประชุมวิชาการระดับชาติ “การเรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์” ครั้งที่ 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.*
- ศศิวิมล คำเมือง และคณะ. (2565). นโยบายสาธารณะด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของประเทศไทย. *วารสารวิชาการธรรมทรรศน์*, 22(2), 409-420.
- ศักดิ์ หมูธิมา และบุญเอื้อ บุญฤทธิ์. (2562). การจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติดในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาเขตสวนหลวง. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี*, 13(2), 11-25.
- DOH กรมอนามัย. (2565). *ประชากรทะเบียนราษฎร จำแนกรายเพศ ปีงบประมาณ 2565*. สืบค้นวันที่ 24 กรกฎาคม 2565, จาก <http://dashboard.anamai.moph.go.th/population/pop-all/?year=2022>
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3<sup>rd</sup>Ed. New York: Harper and Row Publications.

