

ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Factors affecting the teaching of English among Thai people in the Northeast

ภัทรี ฟรีสตัด,¹ ปัฐพงษ์ สถาวรสमित,² กุลธิดา ลิ้มเจริญ,³ ธีรจิตร สอนแจ้ง⁴ และกวิน มุสิกกา⁵

Phatre Friestad,¹ Pattaphong Satawronsamit,² Kultida Limcharoen,³ Teerachit Sornjang⁴ and Kawin Musika⁵

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น,¹ มหาวิทยาลัยเกริก,^{2,3,4} เวิลด์มีดีเอชั่นออร์แกนไนซ์⁵

Western University,¹ Kirk University,^{2,3,4} World Mediation Organize⁵

Email: phatresearch23@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาของปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) เพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางพัฒนาปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า น้ำหนักเฉลี่ยด้านสังคมทั้ง 3 ด้าน เท่ากับ 3.01 ค่า S.D. เท่ากับ 0.87 แปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านการปฏิบัติ และด้านการช่วยเหลือ เป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด 2 อันดับแรกแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะเดียวกัน ด้านการสนับสนุน มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุดซึ่งแปรผลได้ว่า อยู่ในระดับปานกลาง

น้ำหนักเฉลี่ยด้านความสามารถ ทั้ง 3 ด้าน เท่ากับ 3.04 ค่า S.D. เท่ากับ 0.87 แปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านความใส่ใจ และด้านทักษะ เป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด 2 อันดับแรกแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะเดียวกัน ด้านการเรียนรู้ มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุดซึ่งแปรผลได้ว่า อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีน้ำหนักเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 3.02 ค่า S.D. เท่ากับ 0.92 แปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านการปรับตัว มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุดแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านผู้สอนแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ด้านประสิทธิภาพแปรผลได้ว่าอยู่ใน

ระดับปานกลาง และด้านหลักสูตรแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ส่วนด้านการพัฒนามีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุดแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง

คำสำคัญ: ปัจจัยที่มีผลต่อ; การเรียนการสอน; ภาษาอังกฤษ; ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Abstract

The objectives of this research are 1) To study the problem of factors affecting the teaching and learning of English among Thai people in the northeastern region 2) To analyze and synthesize the factors affecting the teaching and learning of English among Thai people in the Northeastern region and 3) To suggest guidelines for developing factors affecting the teaching and learning of English among Thai people in the Northeastern region. This research is quantitative research. The sample groups used in this research are: 400 people in the northeastern region. The research tools used were questionnaires.

The research found that: The average weight for all 3 social aspects was equal to 3.01. The S.D. value was equal to 0.87. The results were at a moderate level. while the practical side and assistance It is the side with the highest average weight. The top 2 results can be interpreted as being at a moderate level. Meanwhile Support side has the lowest average weight which can be interpreted as is at a moderate level.

The average weight for abilities in all 3 areas was 3.04. The S.D. value was 0.87. The results were at a moderate level. While attentiveness and skill were the areas with the highest average weight, the top 2 results were found to be at a moderate level. Meanwhile Learning aspect has the lowest average weight, which can be interpreted as is at a moderate level.

The level of English language teaching has an average weight for all 5 areas equal to 3.02. The S.D. value is equal to 0.92, which can be interpreted as being at a moderate level. While in the area of adjustment the highest average weight was interpreted as being at a moderate level, followed by the teacher side, which was interpreted as being at a moderate level. In terms of efficiency, the results were found to be at a moderate level. and the curriculum aspect was interpreted as being at a moderate level, respectively. As for the development aspect, which had the lowest average weight, the results were interpreted as being at a moderate level.

Keywords: Factors affecting; Teaching; English; Northeast



บทนำ

สังคมไทยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเป็นผลมาจากการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมทำให้ค่านิยมขนบธรรมเนียมประเพณีเปลี่ยนแปลงไป สถาบันทางสังคมอันดับแรกที่มีมนุษย์แต่ละคนจะมีประสบการณ์ตรงตั้งแต่เริ่มต้นของชีวิตที่ต่างมีความแตกต่างกันมีวิถีการดำเนินชีวิตแตกต่างหลากหลายโดยเฉพาะในยุคโลกาภิวัตน์มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว มนุษย์ต้องอยู่ร่วมกันเป็นสังคมต่อเนื่องมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วก่อให้เกิดการตัดสินใจและบทบาทหน้าที่ที่ดีสู่สังคมขนาดใหญ่ในระดับประเทศได้ (ธวัชชัยพัฒน์ ยุกตานนท์, 2565)

มนุษย์ถือว่าเป็นสัตว์สังคม จึงเป็นธรรมชาติที่มนุษย์จะต้องมีการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน มีการทำงานและแบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบตามบทบาทของแต่ละคน แต่ในขณะเดียวกันก็ได้ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาอย่างมากมาย ปัญหาทางสังคมและการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมรวมถึงสิ่งแวดล้อมที่เสื่อมโทรมส่งผลต่อความเป็นอยู่ของมนุษย์ทั้งทางร่างกายและทางจิตใจ ปัญหาเหล่านี้ลุกลามไปสู่ปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง แม้กระทั่งศาสนา จนเกิดขบวนการที่นำปัญหาต่างๆ เหล่านี้ไปสู่การแบ่งแยกทางสังคม จากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม (ธวัชชัยพัฒน์ ยุกตานนท์, 2562)

ในยุคโลกาภิวัตน์ด้านการเรียนรู้ การศึกษา การติดต่อสื่อสาร และการค้นคว้าหาความรู้ไม่มีขีดจำกัดนั้นภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่ทุกคนต้องใช้ในการติดต่อประสานงานกับนานา แต่การพัฒนาภาษาอังกฤษของประเทศไทยยังไม่ประสบความสำเร็จ และอยู่ในขั้นวิกฤติ โดยข้อมูลจากผลการประเมินขีดความสามารถในด้านภาษาอังกฤษของประเทศไทย พบว่า ประเทศไทยมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในลำดับที่ 56 จาก 72 ประเทศ ทั้งนี้เนื่องจากประเทศไทยไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก ซึ่งระดับของภาษาอังกฤษที่วัดได้อยู่ในระดับต่ำมาก จึงมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในด้านการพัฒนาศักยภาพของทุนมนุษย์เพื่อให้ทัดเทียมกับประเทศต่างๆ ในการเร่งดำเนินการค้นหาแนวทาง และเตรียมตัวในการปรับการศึกษา เพื่อการพัฒนาทักษะ และเพิ่มขีดความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษให้ได้อย่างดีขึ้น ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษจึงเป็นความท้าทายของประเทศในการบริหารจัดการ ด้วยความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับโลกนั้น ประเทศไทยต้องพัฒนาภาษาอังกฤษในทุกระดับ โดยเฉพาะนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นกำลังสำคัญที่จะพัฒนาประเทศ (พรณี โรจนเบญจกุล, ศรีปริยญา ฐประจาง และชาญเดช เจริญวิริยะกุล, 2561)

ในยุคโลกาภิวัตน์ โลกไร้พรมแดนและข้อมูลข่าวสารแพร่กระจายอย่างรวดเร็ว ผู้คนส่วนใหญ่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลเพื่อติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความรู้ในด้านต่างๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง วิทยาศาสตร์และการศึกษาภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญในการติดต่อสื่อสารและการทำงาน ผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษจะมีความได้เปรียบและผลประโยชน์ที่มากกว่าในด้านการแข่งขันทั้งในและต่างประเทศแม้ว่าภาษาอังกฤษจะมีความสำคัญเมื่อการสื่อสารที่ไร้พรมแดนมีการแข่งขันทางเศรษฐกิจในระดับประเทศและนานาชาติ แต่ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของคนไทยยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลต่อ



ความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ได้แก่ ทักษะคิดและพฤติกรรมการเรียนรู้ ภาษาของผู้เรียนทัศนคติของผู้เรียนมีต่อผลต่อความสำเร็จในการเรียนภาษาต่างประเทศ เนื่องจากทัศนคติของผู้เรียนมีส่วนความสัมพันธ์กับสิ่งต่าง ๆ เช่น ความคิด สติปัญญา อารมณ์ ความรู้สึก และสังคมคนรอบข้าง ดังนั้น ปัจจัยด้านทัศนคติจึงเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน นอกจากนี้ พฤติกรรมของผู้เรียนเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาพฤติกรรม การเรียนภาษาที่เหมาะสมของผู้เรียนส่งผลต่อความสำเร็จของผู้เรียนภาษา ส่วนผู้ที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษา เกิดจากพฤติกรรมที่ไม่เปลี่ยนแปลง หรือไม่เหมาะสมที่จะส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษา ผู้เรียนที่มีความสามารถด้านภาษามากกว่า มักมีพฤติกรรมจัดการกับกลวิธีการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้ดีกว่าผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาน้อยกว่า เช่น การวางแผน ตรวจสอบ และประเมินการเรียนรู้ของตน (วันเพ็ญ ภูมิรินทร์ และคณะ, 2563)

ปัจจุบันภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกเนื่องด้วยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ถูกเขียนและแปลเป็นภาษาอังกฤษ ผู้ที่มีความรู้ภาษาอังกฤษดีสามารถเข้าถึงข้อมูลและรับรู้ข่าวสารได้ อย่างรวดเร็ว ฉับไว ทันต่อสถานการณ์ ประกอบกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน หรือ AEC เพื่อที่จะให้มีผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจร่วมกันของ 10 ประเทศในภูมิภาคนี้ได้ กำหนดให้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางในการติดต่อสื่อสาร นอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะในด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม เพราะภาษาอังกฤษมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งในการเจรจาต่อรองทางการค้าและประกอบอาชีพให้มีประสิทธิภาพเนื่องด้วยภาษาอังกฤษไม่ได้เป็นภาษาหลักของคนไทย ดังนั้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของคนไทยต้องได้รับการเรียนรู้จากโรงเรียน เพื่อเป็นกำลังในการพัฒนาประเทศเป็นอย่างดี (รสรินทร์ ปิ่นแก้ว และ ภาณุวัฒน์ ศิริพงษ์, 2560)

“ภาษาอังกฤษ” ถือได้ว่าเป็นภาษาต่างประเทศที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย เป็นภาษากลางที่ใช้สื่อความหมายไปเกือบทั่วโลก ปัจจุบัน มีคนทั่วโลกใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการสื่อสารมากกว่า 2,000 ล้านคนหรือ 1 ใน 3 ของประชากรของโลก ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่จะสื่อสารได้ เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ และการประกอบอาชีพ ตลอดจนการเจรจาต่อรองสำหรับการแข่งขันด้านเศรษฐกิจและสังคมในเวทีสากลอย่างไรก็ตาม ในช่วงที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีความพยายามที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังไม่บูรณาการทั้ง 4 ทักษะ การฝึกปฏิบัติยังไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เน้นการสอนไวยากรณ์และท่องศัพท์ ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษแบบการสื่อสารได้ ถึงแม้จะมีความพยายามในการจ้างครูต่างชาติ (ทั้งที่เป็นเจ้าของภาษาและไม่ใช่อเจ้าของภาษา) มาเป็นครูผู้สอนในโรงเรียน แต่โรงเรียนส่วนใหญ่ที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร English Program ได้ มักเป็นโรงเรียนใหญ่ๆ ประจำจังหวัด การแข่งขันสูง และค่าเทอมสูง นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะปานกลางหรือด้อยกว่า จึงมีโอกาสจำกัดในการเข้าศึกษาในสถานศึกษาที่มีครูต่างชาติ สอนสนทนาวิธีจัดการเรียนการสอนยังไม่หลากหลายและไม่สอดคล้องกับพื้นฐานของนักเรียน ด้านครูผู้สอน (คนไทย) ร้อยละ 80 ไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ ครูส่วนใหญ่ยังด้อยทั้งทักษะภาษา โดยเฉพาะ



การสื่อสาร ทักษะการสนทนา และขาดเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนโดยยึดแบบเรียนเป็นหลักและเลือกเฉพาะบางกิจกรรมที่สามารถสอนได้ และขาดการสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ด้านครูผู้สอน (ต่างชาติ) ส่วนหนึ่งที่มาสอนในสถานศึกษายังมีปัญหาด้านคุณสมบัติที่เหมาะสม ทั้งด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และความประพฤติส่วนตัว ครูต่างชาติหลายๆ คนมีปัญหาเรื่อง “ความรักดีกับองค์กร” อยู่กับสถานศึกษาไม่นานก็ออกไปสอนที่อื่น (แต่นี้เป็นผลที่ตามมาจากการได้รับค่าตอบแทนที่น้อย เมื่อเทียบกับค่าตอบแทนที่ครูต่างชาติเหล่านี้ได้รับถ้าไปสอนที่ประเทศลาว เวียดนาม หรือจีน) ด้านสภาพแวดล้อมประเทศไทยใช้ภาษาไทยเป็นหลัก การเรียนภาษาต่างประเทศเฉพาะที่สถานศึกษาเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอต่อการฝึกทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ทักษะการใช้ภาษา เกิดจากการใช้พูดและเขียนบ่อยๆ ซึ่งต้องถูกพัฒนามาจากการฟังและอ่านอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสภาพแวดล้อมในประเทศไทย มีใช้อย่างในประเทศฟิลิปปินส์หรืออินเดีย หรือมาเลเซีย ที่ประชากรต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลาง ควบคู่กับการใช้ภาษาท้องถิ่น (ชัชชัย บุนนาค, 2561)

ผู้วิจัยสรุปภาษาอังกฤษในยุคปัจจุบันซึ่งสังคมโลกได้เปลี่ยนไปมากโดยเฉพาะความทันสมัยความล้ำหน้าเข้ามาแทนที่คือยุคโลกาภิวัตน์หรือยุค AI (ยุคปัญญาประดิษฐ์) ทำให้โลกเล็กลงการสื่อสารเป็นเรื่องสำคัญโดยเฉพาะภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาสากลที่ทั่วโลกนำมาสื่อสารกันไม่ว่าจะเป็นด้านธุรกิจ ด้านมิตรภาพที่ดีโลกยุค AI ได้ย่อโลกให้เล็กลงเปรียบเสมือนมนุษย์มีหูทิพย์ตาทิพย์ก็ว่าได้ เพราะเห็นทุกอย่างจากทีวีจากมือถือ และหูทิพย์ด้วยการได้ยินได้ฟังทุกเหตุการณ์จากทั่วโลกซึ่งทำให้มนุษย์รู้เท่าทันเหตุการณ์ทั้งในอดีตและปัจจุบันภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นอีกภาคหนึ่งที่ยังขาดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพในหลายพื้นที่จึงมีความจำเป็นที่จะปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญเพื่อนำมาพัฒนาตนพัฒนาคนให้สามารถเจรจาสนทนาพูดคุยภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาของปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางพัฒนาปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์สรุปให้เห็นถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 21,781,418 คน (สสช สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2565) กลุ่มตัวอย่างในการทำแบบสอบถามในครั้งนี้ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีจำนวนมาก มีความแตกต่างกันระหว่างหน่วยสุ่มที่สามารถจำแนกออกเป็นชั้นภูมิ (Stratum) เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความครบถ้วนครอบคลุมและคำนวณหาจำนวนตัวอย่างตามสูตรทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973) ได้กลุ่มตัวอย่างที่จำนวน 400 คน (กัลยา วาณิชยปัญญา, 2560)

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการศึกษาวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นโดยการศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้ครอบคลุมเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการศึกษาตามกรอบแนวคิดของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ส่วนประกอบของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของประชาชนเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีลักษณะเป็นคำถามเลือกตอบ 1 ข้อ จากตัวเลือกหลายข้อ ประกอบด้วย 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา และ 4) อาชีพ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสังคม ประกอบด้วย 1) การสนับสนุน 2) การปฏิบัติ และ 3) การช่วยเหลือ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความสามารถ ประกอบด้วย 1) การเรียนรู้ 2) ความใส่ใจ และ 3) ทักษะ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1) การพัฒนา 2) การปรับตัว 3) ประสิทธิภาพ 4) ผู้สอน และ 5) หลักสูตร

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงจนมีคุณภาพในระดับที่ยอมรับได้ไปดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง แจกจ่ายและเก็บแบบสอบถามจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง รับแบบสอบถามกลับคืน ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนสมบูรณ์แล้วไปวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ดังนี้



1. การวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับด้านสังคม ร่วมกับด้านความสามารถ และระดับการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยจากตัวแปรต่างๆ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการลงรหัสข้อมูลที่เก็บได้ทั้งหมดเพื่อเตรียมสำหรับการวิเคราะห์ทางสถิติ หลังจากนั้นจึงใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติทั้งเชิงพรรณนา เพื่อวิเคราะห์น้ำหนักของด้านแต่ละด้านที่ศึกษาและใช้สถิติเชิงอนุมาน เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างด้านสังคม และด้านความสามารถ

ผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 400 คน ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 211 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 52.75 และเป็นเพศหญิง จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 47.25 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 26-40 ปี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.75 รองลงมาผู้มีอายุไม่เกิน 25 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.75 ผู้มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ผู้มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และผู้มีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 44.25 รองลงมาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.75 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 และส่วนใหญ่ทำอาชีพทั่วไป จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมายังไม่ทำงาน จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.25 และทำราชการ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.75 ตามลำดับ

2. สรุประดับค่าเฉลี่ยของด้านที่ศึกษา

2.1 ด้านสังคม

ตารางที่ 1 ภาพรวมของด้านสังคม

ด้านสังคม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
การสนับสนุน	2.96	0.85	ปานกลาง
การปฏิบัติ	3.05	0.93	ปานกลาง
การช่วยเหลือ	3.03	0.83	ปานกลาง
ภาพรวม	3.01	0.87	มาก

จากตารางที่ 1 น้ำหนักเฉลี่ยด้านสังคมทั้ง 3 ด้าน เท่ากับ 3.01 ค่า S.D. เท่ากับ 0.87 แปลผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านการปฏิบัติ และด้านการช่วยเหลือ เป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด 2 อันดับแรก โดยมีค่าระดับเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 และ 3.03 ทั้งหมดแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่า



S.D. เท่ากับ 0.93 และ 0.83 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกัน ด้านการสนับสนุน มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ 2.96 ค่า S.D. เท่ากับ 0.85 ซึ่งแปลผลได้ว่า อยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ด้านความสามารถ

ตารางที่ 2 ภาพรวมของด้านความสามารถ

ด้านความสามารถ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
การเรียนรู้	2.95	0.87	ปานกลาง
ความใส่ใจ	3.10	0.84	ปานกลาง
ทักษะ	3.06	0.90	ปานกลาง
ภาพรวม	3.04	0.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 น้ำหนักเฉลี่ยด้านความสามารถ ทั้ง 3 ด้าน เท่ากับ 3.04 ค่า S.D. เท่ากับ 0.87 แปลผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านความใส่ใจ และด้านทักษะ เป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด 2 อันดับแรก โดยมีค่าระดับเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ 3.06 ทั้งหมดแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่า S.D. เท่ากับ 0.84 และ 0.90 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกัน ด้านการเรียนรู้ มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ 2.95 ค่า S.D. เท่ากับ 0.87 ซึ่งแปลผลได้ว่า อยู่ในระดับปานกลาง

2.3 ระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 3 ภาพรวมของระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ระดับการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
ภาษาอังกฤษ			
การพัฒนา	2.94	0.93	ปานกลาง
การปรับตัว	3.09	0.92	ปานกลาง
ประสิทธิภาพ	3.01	0.85	ปานกลาง
ผู้สอน	3.08	0.93	ปานกลาง
หลักสูตร	2.99	0.97	ปานกลาง
ภาพรวม	3.02	0.92	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 ระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีน้ำหนักเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 3.02 ค่า S.D. เท่ากับ 0.92 ซึ่งแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านการปรับตัว มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 3.09 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.92 ซึ่งแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านผู้สอน มีน้ำหนักเฉลี่ย เท่ากับ 3.08 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.93 ซึ่งแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ด้านประสิทธิภาพ มีน้ำหนักเฉลี่ย เท่ากับ 3.01 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.85 ซึ่งแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง และด้านหลักสูตร มีน้ำหนักเฉลี่ย 2.99 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.97 ตามลำดับ ส่วนด้านการพัฒนามีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เท่ากับ 2.94 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.93 ซึ่งแปลผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง



2.4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4 สรุปเมตริกซ์ผลการทดสอบสมมติฐานด้านประชากรศาสตร์

ด้านประชากรศาสตร์	ระดับการเรียนการสอน
	ภาษาอังกฤษ
1.1 เพศ	ไม่มีความแตกต่าง
1.2 อายุ	ไม่มีความแตกต่าง
1.3 ระดับการศึกษา	แตกต่าง
1.4 อาชีพ	ไม่มีความแตกต่าง

จากตารางที่ 4 สรุปได้ว่า มีเพียงด้านระดับการศึกษาเท่านั้น ที่มีระดับเฉลี่ยของระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3. สรุปผลการวิจัยแยกตามวัตถุประสงค์

จากผลการศึกษา ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัญหาของปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

1. น้ำหนักเฉลี่ยด้านสังคมทั้ง 3 ด้าน เท่ากับ 3.01 ค่า S.D. เท่ากับ 0.87 แปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านการปฏิบัติ และด้านการช่วยเหลือ เป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก โดยมีค่าระดับเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 และ 3.03 ทั้งหมดแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่า S.D. เท่ากับ 0.93 และ 0.83 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกัน ด้านการสนับสนุน มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ 2.96 ค่า S.D. เท่ากับ 0.85 ซึ่งแปรผลได้ว่า อยู่ในระดับปานกลาง

2. น้ำหนักเฉลี่ยด้านความสามารถ ทั้ง 3 ด้าน เท่ากับ 3.04 ค่า S.D. เท่ากับ 0.87 แปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านความใส่ใจ และด้านทักษะ เป็นด้านที่มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก โดยมีค่าระดับเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ 3.06 ทั้งหมดแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่า S.D. เท่ากับ 0.84 และ 0.90 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกัน ด้านการเรียนรู้ มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ 2.95 ค่า S.D. เท่ากับ 0.87 ซึ่งแปรผลได้ว่า อยู่ในระดับปานกลาง

3. ระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีน้ำหนักเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 3.02 ค่า S.D. เท่ากับ 0.92 ซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านการปรับตัว มีน้ำหนักเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.09 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.92 ซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านผู้สอน มีน้ำหนักเฉลี่ย เท่ากับ 3.08 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.93 ซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ด้านประสิทธิภาพ มีน้ำหนักเฉลี่ย เท่ากับ 3.01 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.85 ซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง และด้านหลักสูตร มีน้ำหนักเฉลี่ย 2.99 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.97 ตามลำดับ ส่วนด้านการพัฒนามีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เท่ากับ 2.94 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.93 ซึ่งแปรผลได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง



วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากผลการศึกษา พบว่า ด้านประชากรศาสตร์ของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านใดที่มีระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านระดับการศึกษา ส่วนด้านเพศ อายุ และอาชีพ ล้วนแล้วแต่มีระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อเสนอแนะแนวทางพัฒนาปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1. **ด้านสังคม** จากผลการศึกษาพบว่า ด้านสังคมที่ส่งผลต่อระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย

1.1 ด้านการสนับสนุน โดยมีค่า $t = 2.105$ หมายความว่า ด้านการสนับสนุนมีผลต่อระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 2.105 หน่วย

1.2 ด้านการช่วยเหลือ โดยมีค่า $t = 1.874$ หมายความว่า ด้านการช่วยเหลือมีผลต่อระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 1.874 หน่วย

2. **ด้านความสามารถ** จากผลการศึกษาพบว่า ด้านความสามารถที่ส่งผลต่อระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย

2.1 ด้านการเรียนรู้ โดยมีค่า $t = 2.115$ หมายความว่า ด้านการเรียนรู้มีผลต่อระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 2.115 หน่วย

2.2 ด้านความใส่ใจ โดยมีค่า $t = 2.650$ หมายความว่า ด้านความใส่ใจมีผลต่อระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 2.650 หน่วย

2.3 ด้านทักษะ โดยมีค่า $t = 2.316$ หมายความว่า ด้านทักษะมีผลต่อระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 2.316 หน่วย

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษา ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัญหาของปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1. ผู้นำหลักเฉลี่ยด้านสังคมทั้ง 3 ด้าน โดยด้านการปฏิบัติ และด้านการช่วยเหลือ เป็นด้านที่มีผู้นำหลักเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก ในขณะเดียวกัน ด้านการสนับสนุน มีผู้นำหลักเฉลี่ยต่ำที่สุด การปฏิบัติ และการช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสมในระดับหนึ่งแต่ต้องมีการพัฒนาเพิ่มเติมมากกว่านี้ การสนับสนุนยังไม่ดีพอประชาชนยังขาดความรู้ภาษาอังกฤษในหลายชุมชนรวมทั้งเด็กและผู้ใหญ่ ต้องให้เท่าทันกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไปในปัจจุบัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัชกรีย์ บุญนาค



(2561) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยและข้อเสนอแนะด้าน ยุทธศาสตร์การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปี 2564 – 2568 พบว่า ในช่วงระยะเวลาเกือบ 20 ปีที่ผ่านมา กระทรวงศึกษาธิการได้มีการออกนโยบายเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในประเทศไทยมาโดยตลอด อย่างไรก็ตาม ผลสัมฤทธิ์ยังคงไม่เป็นที่ประจักษ์อย่างชัดเจน นักเรียน นักศึกษาไทย ยังคงประสบกับปัญหาความท้าทายในการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 และ เมื่อก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงาน ความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษของแรงงานประเทศไทยยังอยู่ใน ระดับที่ด้อยกว่าแรงงานประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียน ให้ สามารถฟังภาษาอังกฤษเข้าใจ พูดโต้ตอบได้ อ่านคำ ประโยค และเรื่องราวต่างๆ ได้ รวมถึงสามารถเขียน คำ ประโยค เนื้อเรื่องเพื่อการสื่อสารตามวัตถุประสงค์ได้ จำเป็นอย่างยิ่งที่กระทรวงศึกษาจะต้อง “Back to Basic” นั่นคือ เริ่มต้นปรับกระบวนการทัศน์ใหม่ โดยเริ่มตั้งแต่ปรับกระบวนการทัศน์ในการจัดการเรียนการสอน พัฒนาครู (ทั้งไทยและต่างชาติ) พัฒนาสื่อให้ทันสมัย ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน ปรับหลักสูตร เน้นที่การใช้งานมากขึ้น ปรับเกณฑ์การชี้วัดความสามารถในการสื่อสารให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ระดับของผู้เรียน ส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน รวมถึงปรับระเบียบราชการ ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการค่าตอบแทนครู คุณสมบัติของครูผู้สอน ทั้งเรื่องวุฒิ ประสบการณ์ และ ความสามารถของผู้สอนเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของประเทศไทยให้ได้ มาตรฐานและมีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น

2. นำหนักเฉลี่ยด้านความสามารถ ทั้ง 3 ด้าน โดยด้านความใส่ใจ และด้านทักษะ เป็นด้านที่มี น้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุด 2 อันดับแรก ในขณะเดียวกัน ด้านการเรียนรู้ มีน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด พฤติกรรมของ ประชาชนในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษยังมีน้อยด้วยความที่เข้าใจอะไรได้ยาก การสอนที่ยากเกินไป และทักษะติดต่อด้านภาษาอังกฤษมีเท่ากับศูนย์ในบางบุคคล ประชาชนต้องมีความใส่ใจในการเรียนรู้ ที่มากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันเพ็ญ ภูมิรินทร์ และคณะ (2563) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะคิดในการ เรียนที่ส่งผลต่อพฤติกรรมในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ทักษะคิดในการเรียน ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษนั้น ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ทักษะคิดต่อการเรียนภาษาอังกฤษช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นใน งานวิจัยนี้นักศึกษาแสดงถึงพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษที่มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกับทัศนคติ กล่าวคือทัศนคติเชิงบวกมีผลต่อพฤติกรรมเชิงบวก หากนักศึกษามีทัศนคติที่ดีจะมีพฤติกรรมที่ส่งเสริมกัน เช่น เข้าเรียนวิชาภาษาอังกฤษทุกครั้งและทำงานส่งตรงเวลาแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความตั้งใจใส่ใจในการ เรียน

3. ระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีน้ำหนักเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน โดยด้านการปรับตัว มีน้ำหนัก เฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านผู้สอน ด้านประสิทธิภาพ และด้านหลักสูตร ส่วนด้านการพัฒนามีน้ำหนัก เฉลี่ยต่ำที่สุด ประชาชนบางส่วนมีการปรับตัวกับการเรียนภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นอย่างดี แต่ด้วยหลักสูตรการเรียนเป็นเรื่องที่ยากจึงต้องใช้เวลา ผู้สอนก็มีความรู้ความสามารถแต่จำนวนอาจจะไม่ เพียงพอต่อการดูแลได้อย่างทั่วถึงจึงทำให้การพัฒนาของประชาชนเป็นไปได้ช้า สอดคล้องกับงานวิจัยของ



พรรณิ โรจนเบญจกุล และคณะ (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา พบว่า การสื่อสารที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นการสื่อสารที่สามารถสร้างโอกาสในการได้งานทำ ถ้าผู้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้นั้น จะก่อให้เกิดความสุขที่สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้ และความสุขทำให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งมีความสำคัญกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ จากสิ่งที่กล่าวมาวิเคราะห์ได้ว่า โอกาสการมีงานทำ มีระดับความคิดเห็นสูง รองลงมาคือความสุขในการเรียนรู้ และการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ความต้องการในการเรียนภาษาอังกฤษ พฤติกรรมการเรียน และความเข้าใจการสื่อสาร ความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง ซึ่งวิเคราะห์ได้ว่า ความต้องการในการเรียนภาษาอังกฤษ พฤติกรรมการเรียน และความเข้าใจการสื่อสาร มีความสำคัญต่อการตระหนักรู้ภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากผลการศึกษา พบว่า ด้านประชากรศาสตร์ของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านใด ที่มีการสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกัน คือ ด้านระดับการศึกษา ส่วนด้านเพศ อายุ และอาชีพ ล้วนแล้วแต่มีการสอนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รสรินทร์ ปิ่นแก้ว และภาณุวัฒน์ ศิริบุษงค์ (2560) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 1 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพประเภทวิชาอุตสาหกรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ผู้เรียนที่มีความพร้อมทางการเรียนภาษาอังกฤษ จะมีการวางแผนจัดตารางเวลา จัดเตรียมอุปกรณ์ แบ่งเวลาสำหรับการศึกษาบทเรียนล่วงหน้า และทบทวนบทเรียนก่อนการเรียน รวมไปถึงศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น ซึ่งการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนของผู้เรียนนี้จะส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษดีขึ้น การเตรียมการสอนที่ดีของครูจะส่งผลที่ดีต่อผลการเรียนของนักเรียนทั้งนี้เพราะหากครูมีการเตรียมการเรียนการสอน เข้าสอนตรงเวลา จัดเตรียมสื่อการต่าง ๆ ที่เหมาะสมและดึงดูดความสนใจจากผู้เรียน

วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อเสนอแนะแนวทางพัฒนาปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของคนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1. ด้านสังคม ที่ส่งผลต่อระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย ด้านการสนับสนุน และด้านการช่วยเหลือ
2. ด้านความสามารถ ที่ส่งผลต่อระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้ ด้านความใส่ใจ และด้านทักษะ

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือปัจจัยหลักๆ มี 2 ด้านคือ ด้านสังคมและด้านความสามารถ สิ่งที่สำคัญที่จะทำให้ประชาชนสามารถมีความรู้ และสามารถสนทนาภาษาอังกฤษได้ก็คือการสนับสนุน และช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้ความรู้ เพราะ



ประชาชนหลายครัวเรือนไม่สามารถหาข้อมูลเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเองด้วยทรัพยากรที่ไม่เพียงพอมีปัญหาการใช้ internet จึงจำเป็นต้องมีผู้ช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมอบรมต่างๆ ให้ชุมชนแต่ละชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้มีส่วนร่วม แต่อย่างไรก็ตามประชาชนจะมีความรู้ได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับความสามารถของตนเองเป็นหลักการเรียนรู้การสอนต้องมีความใส่ใจทั้งผู้ให้และผู้รับ และพร้อมที่จะพัฒนาทักษะ ศักยภาพของตนได้ ผู้สอนต้องมีการจัดเตรียมเนื้อหาที่สามารถเข้าใจได้ง่ายและทำอย่างสม่ำเสมอ ส่วนผู้รับต้องมาร่วมกิจกรรมการอบรมบ่อยๆ และใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1) ควรมีการส่งเสริมการพัฒนาบุคคลในสังคมในการใช้ภาษาอังกฤษผ่านชุมชน โรงเรียน และ social media ให้มากขึ้นเพื่อให้บุคคลในสังคมสามารถเข้าถึงได้ง่าย
- 2) ควรให้มีการเสนอแนะความคิดเห็นจากแต่ละชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อดูในแต่ละพื้นที่ควรใช้แนวทางปฏิบัติที่แตกต่างกันอย่างไรปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนไปในปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- 1) ควรมีแบบทดสอบความสามารถของในแต่ละชุมชนเพื่อวัดประสิทธิภาพ และนำมาวางแผนการจัดการทำหลักสูตรการเรียนการสอนที่สามารถเข้าใจได้ง่าย และขยับระดับความยากของเนื้อหาขึ้นไปเรื่อยๆ
- 2) ควรมีการจัดกิจกรรมอบรมการให้ความรู้ภาษาอังกฤษของแต่ละชุมชนอย่างต่อเนื่องเพื่อการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งต่อไป

สำหรับการศึกษาในครั้งถัดไป ผู้ที่สนใจศึกษาควรประยุกต์ใช้การเก็บข้อมูลที่ลงลึกถึงรายละเอียด ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างครอบคลุม จากการทำแบบสอบถาม และลงพื้นที่สัมภาษณ์เชิงลึกกับชุมชนในพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็นการพัฒนาทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษ ศึกษาพฤติกรรมประชากรทุกพื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อเสริมสร้างเป็นข้อมูลเชิงลึกที่สามารถนำมาเป็นแนวทางพัฒนาให้เหมาะสมต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ธวัชชาวัฒน์ ยุกตานนท์. (2562). พุทธจริยศาสตร์: ทางเลือกของการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.*, 6(ฉบับพิเศษ), 624-634.
- ธวัชชาวัฒน์ ยุกตานนท์. (2565). *กระบวนการใกล้เคียงข้อพิพาทโดยพุทธสันติวิธี ของศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง* (ดุสิตนิพนธ์พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.



- พรรณิ โจรนเบญจกุล ศรีปริญญา ฐประจาง และชาญเดช เจริญวิริยะกุล. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา. *วารสารสมาคมนักวิจัย*, 23(2), 203–214.
- วันเพ็ญ ภูมรินทร์ และคณะ. (2563). ทศนคติในการเรียนที่ส่งผลต่อพฤติกรรมในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. *วารสารศิลปศาสตร์*, 15(2), 29–42.
- รสรินทร์ ปิ่นแก้ว และ ภาณุวัฒน์ ศิริพงษ์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 1 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพประเภทวิชาอุตสาหกรรมวิทยาลัยอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 18(1), 83–93.
- ชัชริย์ บุญนาค. (2561). ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยและข้อเสนอแนะด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปี 2564 – 2568. *การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2 “GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2018”*.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2565). สถิติประชากรศาสตร์ ประชากรและเคหะ. สืบค้นเมื่อ 4 พฤษภาคม 2565, จาก <http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/01.aspx>
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2560). *การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Window* (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: สามลดา.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3rdEd. New York: Harper and Row Publications.

