

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

LEARNING ON SCROL STRATEGY WITH GRAPHIC ORGANIZERS
FOR THE DEVELOPMENT OF READING COMPREHENSION ABILITY
OF STUDENTS GRADE

ปองพล สุระกำแหง,กรวรรณ สืบสม, อารี สาริปา

PONGPHON SURAKAMHAENG, KORAWAN SEABSOM, AREE SARIPA

E-mail : krupongphonar@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received) : 19 พฤษภาคม 2567

วันที่แก้ไขบทความ (Revised) : 15 สิงหาคม 2567

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) : 15 สิงหาคม 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 2) เพื่อศึกษา เจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จุฬาลกรณ์ อำเภोजุฬาลกรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ใช้การจับฉลาก และใช้ห้องเรียนเป็นหน่วย สุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจโดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิกของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 16 แผน 2) แบบทดสอบ วัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 3) แบบวัด เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ ข้อมูลโดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test) แบบ One Sample Test

ผลการวิจัยพบว่า

1. คะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผัง กราฟิกหลังเรียน สูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 2. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับดี
- คำสำคัญ :** กลวิธี SCROL ผังกราฟิก, ความเข้าใจในการอ่าน, เจตคติ ภาษาอังกฤษ

ABSTRACT

The objectives of the research were to 1) compare students' English reading comprehension ability after using SCROL strategy with graphic organizers with post-test and 70 percent criterion, and 2) study the students' attitude towards learning English. The sample group was 30 grade 9 students at Matthayomsuksa Chulabhorn School, under the

Office of Nakhon Sri Thammarat Secondary Educational Service area Office, in the second of the academic year 2023. They were obtained by simple random sampling using the room as the sampling unit. The research instruments were 16 English lesson plans by using SCROL strategy with graphic organizers, 2) 30 multiple-choice items of the English reading comprehension test, and 3) 15 items of the attitude questionnaire towards learning English. The data were analyzed by mean, standard deviation (S.D.), and t-test of One Sample Test.

The results of this study were as follows;

1.The post-English reading comprehension score was higher than 70 percent criterion at the .05 level of significance.

2.The students' attitude towards learning English was at a good level

Keywords: SCROL strategy graphic organizers, reading comprehension, attitude English

บทนำ

สังคมโลกปัจจุบัน ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือที่สำคัญในสังคมแห่งการเรียนรู้ มนุษย์ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลในการสร้างความร่วมมือและประสบการณ์ เพื่อพัฒนาทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี การศึกษา ฯลฯ เมื่อภาษาอังกฤษทวีความสำคัญมากขึ้น จุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ คือให้นักเรียนสามารถใช้ทักษะทั้ง 4 คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน เป็นเครื่องมือในการแสวงหาและสื่อความรู้ ข้อมูล บันทึกลง ฯลฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งค้นคว้า สื่อสาร ที่สำคัญ นอกจากนี้ยังช่วยให้นักเรียนมีทักษะในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งหมายถึงสามารถเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองได้ (อรุณี วิริยะจิตรา และคณะ, 2555) ดังนั้น การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อคนไทยทุกคน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือติดต่อสื่อสารกับชนชาติอื่นในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหนึ่งในสาระการเรียนรู้ที่คนไทยจำเป็นต้องเรียน โดยจัดวิชาภาษาอังกฤษซึ่งถือว่าเป็นวิชาพื้นฐานไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่กำหนดให้นักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต้องเรียนรู้โดยมุ่งเน้นที่จะพัฒนานักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญคือ มีความสามารถในการสื่อสาร มีความสามารถในการรับและส่ง หรือสื่อสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก ความเข้าใจ และทัศนคติของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม มีความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคที่เผชิญได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 6)

อย่างไรก็ตามผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมศึกษาจุฬารามณ์ ในปีการศึกษา 2564 ถึงปีการศึกษา 2565 พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในรายวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 33.79, 26.27 และ 26.54 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ (เท่ากับร้อยละ 34.38, 31.11 และ 32.05 ตามลำดับ) นอกจากนี้

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน - เขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนมัธยมศึกษาจุฬาภรณ์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ถึงปีการศึกษา 2565 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2563 ถึงปีการศึกษา 2565 โดยคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 60.25, 62.56 และ 64.38 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 (กลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาจุฬาภรณ์, 2565) สาเหตุ คือ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถแปลคำศัพท์จากบทอ่านเพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ ไม่สามารถตอบคำถามหรือจับประเด็นหรือจับใจความสำคัญได้ตลอดจนไม่มีความรู้เกี่ยวกับการนำกลวิธีทางการอ่านมาใช้ให้เหมาะสม จึงทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์เนื้อหา หรือบทอ่านได้ไม่สามารถแยกความรู้ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ทำให้ไม่ได้รับประโยชน์จากการอ่านเท่าที่ควร ทั้งยังเป็นอุปสรรคต่อการเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ รู้สึกว่าภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ยาก รู้สึกเบื่อหน่ายและไม่ตั้งใจเรียน มองไม่เห็นประโยชน์ของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์รายวิชาภาษาอังกฤษที่ต่ำลง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมีหลายกลวิธี ได้แก่ กลวิธี MIA กลวิธี PLAN กลวิธีอ่านแบบร่วมมือ และกลวิธี SCROL เมื่อศึกษาในรายละเอียดของกลวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา คือ กลวิธี Survey, Connect, Read, Outline และ Look Back (SCROL) เป็นกลวิธีอ่านที่คิดค้นโดยแกรนท์ (Grant, 1993: 482- 488) ที่มีรูปแบบขั้นตอนที่จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน จากการเชื่อมโยงชื่อเรื่อง หัวข้อ หัวข้อย่อย และรายละเอียดสำคัญอื่นๆ ในเนื้อเรื่อง เข้ากับความรู้นิยามของนักเรียน อ่านเรื่องเพื่อหาคำศัพท์หรือวลีมาเขียนเป็นเค้าโครงเนื้อหา (Outline) แล้วอ่านตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งในขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งกลวิธี SCROL มีอยู่ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 สำรวจ (Survey) เป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านจะสำรวจดูว่าชื่อเรื่อง หัวข้อหลัก หัวข้อย่อย ในบทอ่านมีอะไรบ้าง ขั้นที่ 2 เชื่อมโยง (Connect) เป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านจะต้องเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างหัวข้อเรื่องและหัวข้อย่อย เข้าด้วยกันเพื่อคาดเดาว่าเนื้อหาคืออย่างไร ขั้นที่ 3 อ่าน (Read) เป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านต้องอ่านเพื่อหา รายละเอียดจากเนื้อเรื่อง มาอธิบายหรือสนับสนุนในสิ่งที่ผู้อ่านคาดเดาเนื้อเรื่องเอาไว้ ขั้นที่ 4 เขียนโครงร่างเนื้อหา (Outline) เป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านจะต้องเขียนเค้าโครงเนื้อหาตามหัวข้อย่อยที่มี โดยนำเอาหัวข้อย่อยแต่ละข้อมาเป็นใจความหลัก (Main Idea) หรือใจความหลัก (Topic Sentence) และขั้นที่ 5 อ่านตรวจสอบความถูกต้อง (Look Back) เป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านจะต้องอ่านเนื้อหาอีกครั้งเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของหัวข้อย่อย ใจความสำคัญและรายละเอียดที่ได้เขียนไว้ในขั้นที่ 4 (Outline) ว่ามีใจความครบถ้วน ถูกต้องหรือไม่ พร้อมทั้งแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง จากข้อความที่ขีดเส้นใต้หรือเน้นข้อความไว้ เห็นได้ว่ากลวิธี SCROL เป็นกลวิธีอ่านที่ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างชื่อเรื่องและหัวข้อย่อย ทำความเข้าใจ เนื้อหาทั้งหมดโดยจดจำชื่อเรื่องและหัวข้อย่อยแล้วหาข้อมูลจากเนื้อหาที่พวกเขาได้อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชาญณรงค์ บุญหลักคำ (2560) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี SCROL ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนน้ำโสมพิทยาคม อำเภอน้ำโสม จังหวัดอุดรธานี พบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี SCROL อยู่ในระดับดี นอกจากนี้พบว่าในการสร้างความเข้าใจเรื่องที่อ่านหรือเรื่องที่เรียน ครูอาจนำผังงาน หรือ ผังกราฟิกมาใช้ร่วมด้วย เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านหรือเรื่องที่เรียนได้ชัดเจนมากขึ้น

จากการศึกษาข้อความรู้เกี่ยวกับผังกราฟิก พบว่า ผังกราฟิก เป็นรูปแบบของการสื่อสาร โดยการนำข้อมูลที่ได้อาจจัดกระทำในรูปแบบต่างๆ ที่ต้องผ่านกระบวนการคิด โดยการเชื่อมโยงความรู้เดิม และสร้างความหมาย ความเข้าใจเนื้อหาสาระ หรือข้อมูล ซึ่งจะก่อให้เกิดการจดจำในสิ่งที่เรียนรู้ได้นาน ซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกเป็นการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษานั้น ส่วนใหญ่เป็นการพัฒนาทักษะในการอ่านโดยให้นักเรียนอ่านเรื่องแล้วสรุปความคิด รวบรวม เกิด กระบวนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแสดงความคิดเห็นระหว่างผู้เรียนด้วยกันแล้วสรุปเนื้อหาในรูปแบบของผังกราฟิก ทำให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยสุภิญญา ยีหมัดอะห์ลี (2556) ได้ศึกษาผลการใช้วิธีการ สอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่าความสามารถในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน เทศบาล 1 (เอ็งเสียงสามัคคี) อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยใช้วิธีการสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 และงานวิจัยเบญจมาศ สมควร (2554) ได้พัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้ผังกราฟิกชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนปรางค์กู่ อำเภอปรางค์กู่ จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่าแผนการจัดการกิจกรรม การเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้ผังกราฟิกมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีความพึงพอใจและมีความคงทนความรู้ ได้ทั้งหมด ดังนั้นการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการ สรุปความและจับใจความสำคัญจากการอ่าน ผู้เรียนสามารถสร้างโครงสร้างความรู้ จัดระบบการ การเรียนรู้ที่ได้จากการเรียน ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของวิจัย

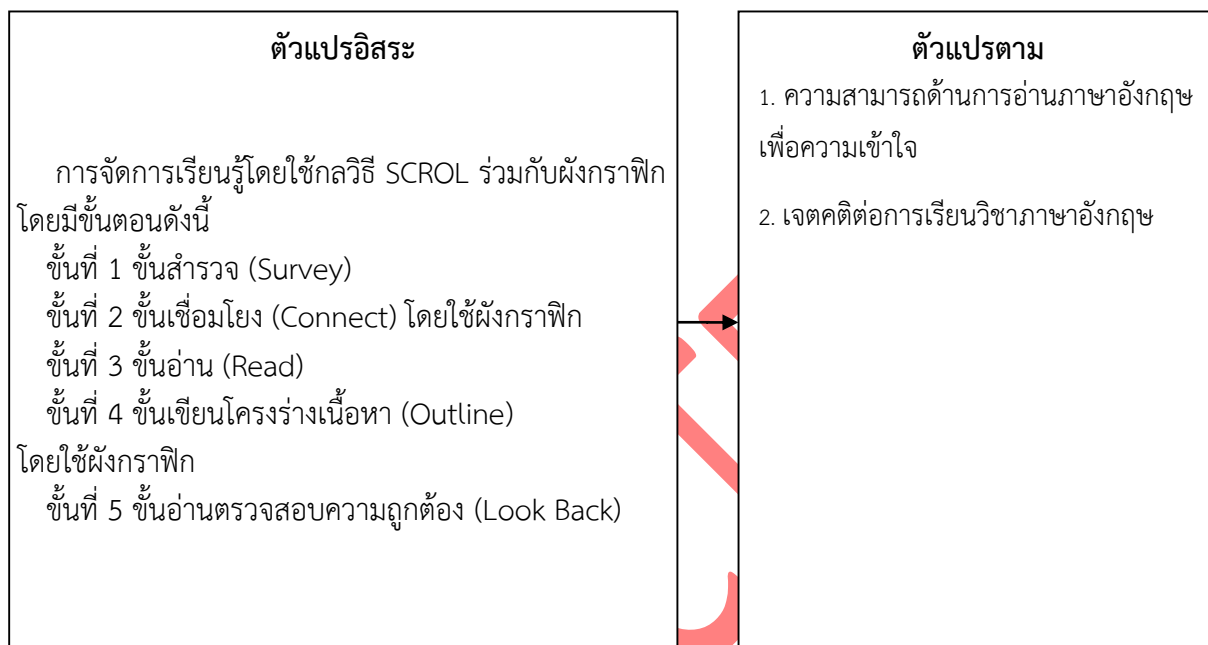
1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก หลังเรียนกับเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70
2. เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับ ผังกราฟิก ได้คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์คะแนน เฉลี่ยร้อยละ 70

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับ ผังกราฟิก มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและตัวอย่าง

1. ประชากร
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมศึกษาจุฬาภรณ์ อำเภोजุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 76 คน มีการจัดชั้นเรียนความสามารถ คือมีทั้งนักเรียนกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อนเหมือนกัน
2. กลุ่มตัวอย่าง
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมศึกษาจุฬาภรณ์ อำเภोजุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ใช้การจับฉลาก และใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิกของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 16 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
3. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert's Scale) จำนวน 15 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิกของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 16 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 16 ชั่วโมงการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ตามขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ขอบข่ายเนื้อหาสาระแกนกลาง การวัดและประเมินผลการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมัธยมศึกษาจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

1.2 ศึกษากลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก และวิธีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก โดยใช้สื่อเอกสารตามคำอธิบายรายวิชา หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.3 ศึกษากระบวนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดวิธีวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้

1.4 ดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก จำนวน 16 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงแก้ไข

1.8 ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประเมินประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก

1.9 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.10 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง บันทึกผลการทดลองใช้ (Try out) เพื่อหาข้อบกพร่อง และแก้ไขปรับปรุงแผนอื่น ๆ แล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบแก้ไขให้เป็นฉบับที่สมบูรณ์

1.11 ดำเนินการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและจัดทำให้สมบูรณ์ พร้อมสำหรับการนำไปใช้จัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ศึกษาขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่าน ตามขั้นตอนในการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ขอบข่ายเนื้อหาสาระแกนกลาง การวัดและประเมินผลการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมัธยมศึกษาจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

2.2 สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 60 ข้อ ต้องการจริง

30 ข้อ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ใช้เวลาในการสอบ 1 ชั่วโมง นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบตามคำแนะนำ

2.3 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว

นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พิจารณาความสอดคล้อง

2.4 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Tryout) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.5 คัดเลือกข้อสอบ 30 ข้อ และนำข้อสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีการของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) สูตร KR20 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, 123 - 128)

2.11 นำแบบทดสอบที่แก้ไขเสร็จสมบูรณ์แล้วไปใช้ในการทดสอบจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ศึกษาขั้นตอนการสร้างแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ตามขั้นตอนในการสร้างดังนี้

3.1 ศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับเจตคติ และการวัดเจตคติ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

3.2 นำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมข้อคำถาม

3.3 นำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความสอดคล้อง

2.8 นำแบบวัดเจตคติไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, 125) ซึ่งผลการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ มีค่าเท่ากับ 0.81

2.9 นำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ที่ปรับปรุงแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับฟังก์กราฟิกหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้การทดสอบทีกลุ่มเดียว (One Sample t-test)

2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาแปลผลค่าตามเกณฑ์การแปลผลการวัดเจตคติ กำหนดดังนี้

1.00 - 1.50 หมายถึง มีเจตคติที่ไม่ดีอย่างมากต่อวิชาภาษาอังกฤษ

1.51 - 2.50 หมายถึง มีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ

2.51 - 3.50 หมายถึง มีเจตคติปานกลางต่อวิชาภาษาอังกฤษ

3.51 - 4.50 หมายถึง มีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ

4.51 - 5.00 หมายถึง มีเจตคติที่ดีอย่างมากต่อวิชาภาษาอังกฤษ

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับฟังก์กราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ยระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับ ฟังกราฟิกหลังเรียนเทียบเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70

ระดับความเข้าใจในการ อ่านภาษาอังกฤษ	คะแนน เต็ม	n	ร้อยละ 70	$\bar{X}$	S.D.	t
ความเข้าใจในระดับ ตัวอักษร	9	30	6.3	7.00	0.87	4.40*
ตีความ	10	30	7	8.50	0.78	10.57*
ประยุกต์กับ ความรู้เดิม	11	30	7.7	8.77	0.73	8.02*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ยระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับฟังกราฟิกหลังเรียน สูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับฟังกราฟิกหลังเรียนเทียบเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	ร้อยละ 70	$\bar{X}$	S.D.	t
หลังเรียน	30	30	21	24.27	1.17	15.26*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับฟังกราฟิกหลังเรียน สูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.89 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านสติปัญญา			
1. ข้าพเจ้าสามารถใช้วิชาภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้เพิ่มขึ้นจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ	3.87	0.52	มาก
2. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าสนใจ	4.27	0.70	มากที่สุด
3. วิชาภาษาอังกฤษมีส่วนช่วยในการประกอบอาชีพในอนาคต	3.87	0.64	มาก
4. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ต้องใช้สมองมาก	3.33	0.62	ปานกลาง
5. การเรียนภาษาอังกฤษ ทำให้ข้าพเจ้าฉลาด รอบรู้ มากขึ้น	3.67	0.72	มาก
ด้านพฤติกรรม			
6. นักเรียนฝึกพูดบทสนทนาอย่างสม่ำเสมอ	3.67	0.72	มาก
7. นักเรียนทำการบ้านทุกครั้งตามที่กำหนด	3.73	0.70	มาก

8. วิชาภาษาอังกฤษทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.40	0.63	ปานกลาง
9. นักเรียนตอบคำถามและร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียน	3.33	0.49	ปานกลาง
10. นักเรียนถามครูเมื่อมีข้อสงสัย ไม่เข้าใจ	3.27	0.46	ปานกลาง
ด้านความรู้สึก			
11. ข้าพเจ้าอยากเรียนวิชาภาษาอังกฤษทุกวัน	3.53	0.52	มาก
12. นักเรียนได้ประโยชน์จากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	3.93	0.70	มาก
13. วิชาภาษาอังกฤษไม่มีความจำเป็นสำหรับข้าพเจ้า	3.73	0.70	มาก
14. วิชาภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อการศึกษาคือของข้าพเจ้า	4.27	0.70	มากที่สุด
15. ข้าพเจ้ามีความสุขมากเมื่อได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษ	4.13	0.64	มาก
รวม	4.20	0.68	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.49) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ข้อ คือ วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าสนใจ และวิชาภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อการศึกษาคือของข้าพเจ้า ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.85) รองลงมาคือ ข้าพเจ้ามีความสุขมากเมื่อได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.64)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1.จากการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนรู้โดยใช้กลวิธี

SCROL ร่วมกับผังกราฟิกหลังเรียน สูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีค่าเฉลี่ยหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 80.89 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้ดีขึ้น เนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก มีขั้นตอนในการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างชัดเจนและเป็นระบบ กล่าวคือ ในขั้น S (Survey) เป็นขั้นที่นักเรียนจะสำรวจหัวข้อหลักและหัวข้อย่อย แล้วประเมินว่าตัวเองมีความรู้ความเข้าใจหัวข้อเหล่านั้นมากน้อยเพียงใดเป็นขั้นตอนที่ช่วยนักเรียนได้ตรวจสอบความรู้เดิมที่นักเรียนมีโดยการเชื่อมโยงกับหัวข้อหลักและหัวข้อย่อยที่มีในเนื้อหา ขั้นตอนที่ C (Connect) นักเรียนจะเชื่อมโยงหัวข้อหลักและหัวข้อย่อยว่ามีความเชื่อมโยงกันอย่างไร ซึ่งในขั้นตอนนี้จะช่วยให้นักเรียนคาดคะเนจุดมุ่งหมายหรือสิ่งที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอและสื่อถึงเรื่องใดโดยใช้ผังโน้ตทัศน์ (Concept Map) ในขั้นตอนของ R (Read) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนต้องอ่านเนื้อหาเพื่อหาคำศัพท์หรือประโยค และข้อความที่เป็นคำสำคัญของ (Key words) ที่มีความสอดคล้องกันกับแต่ละหัวข้อย่อยทำให้เข้าใจในเนื้อหามากขึ้น ในขั้น O (Outline) นักเรียนจะช่วยกันเขียนเค้าโครงของเนื้อเรื่องที่ได้อ่านมา โดยใช้คำศัพท์และประโยคจากเนื้อหาที่นักเรียนได้หาไว้ในขั้นตอน R (Read) โดยใช้ผังต้นไม้ (Tree Diagram) นักเรียนได้ร่วมกันอภิปรายหาใจความสำคัญเกิดการทำงานร่วมกันภายในกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนลดความวิตกกังวลลง และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนเพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะการอ่าน

ส่วนในขั้น L (Look Back) เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มได้ตรวจสอบเค้าโครงเนื้อหาของตัวเอง และตรวจสอบความเข้าใจถูกต้องของเนื้อหา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชาญณรงค์ บุญหลักคำ (2559) ที่ได้ศึกษาและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี SCROL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนน้ำโสมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 33 คน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและนักเรียนมีเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี SCROL อยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับงานวิจัยของอิบราฮิม (Ibrahim, 2011) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางด้านการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยกลวิธี SCROL ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 25 คน พบว่านักเรียนที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบ SCROL มีความเข้าใจเนื้อหามากกว่านักเรียนที่ไม่ได้ใช้กลวิธี SCROL เพราะการจดบันทึกเนื้อหาทำให้ผู้เรียนจดจำเนื้อหาได้ง่ายและมีความถูกต้องแม่นยำขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าวิธี SCROL เป็นแรงจูงใจให้นักเรียน รักการอ่านมากขึ้น และเข้าใจเนื้อหามากขึ้น

สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิกช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

2 จากการวิจัยพบว่า เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

การศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนมีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี เพราะว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิกที่เน้นให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกับเพื่อน มีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มอย่างอิสระ ทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ที่สามารถซักถามข้อสงสัยในประเด็นที่ไม่เข้าใจจากเพื่อนและครูผู้สอน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มาปรับใช้กับเรื่องที่นักเรียนอ่านและสามารถสรุปออกมาเป็นแผนผังกราฟิกในสิ่งที่นักเรียนเข้าใจจากบทอ่านที่ได้อ่านไปแล้ว เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเองได้อย่างมีความสุข ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น รู้สึกสนุกกับการเรียนภาษาอังกฤษและมีความพึงพอใจในการเรียนการสอน ส่งผลให้เกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับผลการวิจัยของม็อกฮัดดัม (Moghaddam, 2014) พบว่า การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี SCROL ช่วยให้นักเรียนมีความคิดเห็น ทศนคติหรือเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก ทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ

1. ครูผู้สอนควรนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก ไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สามารถนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก ไปประกอบกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก ไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้อื่น ๆ ของกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ และประยุกต์ใช้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อศึกษาว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิก ทำให้ผลแตกต่างกันหรือไม่และมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SCROL ร่วมกับผังกราฟิกกับการสอนอ่านวิธีอื่น ๆ เพื่อศึกษาจุดเด่นของวิธีการสอนแบบต่าง ๆ และวิธีการสอนวิธีใดที่จะพัฒนาความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ดีที่สุด

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

จรรยา ชาญสมุทร. (2551). การศึกษาการใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2545). การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน (Reading and Reading Promotion)

กรุงเทพฯ: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏสมเด็จพระเจ้าพระยา

ชาญณรงค์ บุญหลักคำ. (2560). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี SCROL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนน้ำโสมพิทยาคม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

ดนยา วงศ์ณะชัย. (2542). การอ่านเพื่อชีวิต. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ดุขมูี นานา. (2553). การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคงทน ในการ

เรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีสอนแบบเอส คิว สาม อาร์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- เถลิงกิจ แก้วเสนห์. (2541). **อ่านอย่างไรให้ดี (Vol.2)**. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช
- ทิตนา เขมมณี. (2551). **ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ธิดา ทิพย์สุข. (2552). **การพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของ**
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นันทิยา ประจันทร์เสน. (2561). **ผลการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน**
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจราชรังสฤษฎ์.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณพรินทร์.
- นวลนวิ ไชยทองดี. (2557). **การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้**
หลัก
การบูรณาการ MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร
มหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน.
- เบญจมาศ สมควร. (2554). **การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญ**
โดยใช้ผังกราฟิกชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ประยงค์ กลั่นฤทธิ์. (2556). **การสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ปรารธนา สุขประเสริฐ. (2555). **การเปรียบเทียบทักษะการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษและการคิด**
วิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการ
เรียนรู้แบบ SQ4R กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ Graphic Organizer
วิชาภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- มนตรี วงษ์สะพาน. (2563). **พื้นฐานการวิจัยทางหลักสูตรและการสอน**. มหาสารคาม: บริษัทสารคาม
การพิมพ์ จำกัด
- โรงเรียนมัธยมศึกษาจุฬาภรณ์. (2560). **หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้**
ภาษาต่างประเทศ. นครศรีธรรมราช: กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ, โรงเรียน
มัธยมศึกษาจุฬาภรณ์.
- โรงเรียนมัธยมศึกษาจุฬาภรณ์. (2562). **รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา 2562**.
นครศรีธรรมราช: โรงเรียนมัธยมศึกษาจุฬาภรณ์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). **เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาสน์
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2559). **เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- เพลินพิศ สุปัญญาบุตร. (2550). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ**
สำหรับนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1) โดยใช้กลวิธี Scanning และ
Skimming.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

รัตน์ บัวสนธิ์. (2562). การวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพมหานคร:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รพีพรรณ กิตา. (2543). ผลของการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังความสัมพันธ์ทางความหมาย
รูปแมง

มุมควบคู่กับการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนการุญวิทยาาคม อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี.

วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สมคิด สร้อยน้ำ. (2555). หลักการสอน. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2540). การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่
3. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรางค์ โค้วตระกูล (2552). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สุภิญญา ยี่หมัดอะหลี. (2556). ผลการใช้วิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อ

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิด
วิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.

สมพงษ์ จินดารุ่งเรืองรัตน์. (2551). ผลของการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจใน
การ

อ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). การทดสอบและการประเมินผลการเรียนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 3

กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อรุณี วิริยะจิตรา และคณะ. (2555). เหลียวหน้าแลหลังการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร:
บริษัท ส.เอเชียเพรส จำกัด.

Culbert, (2007). A Qualitative Investigate of the Use of Graphic Organizers [Online].

Available: <http://www.eduref.org/plweb-cgi>. [2007, November 30]

Grant, R. (1993). Strategic Training for Using Text Heading to Improve Students.

Journal of Reading, 36(6), 482-488.

Harris, A.J., and E.R.Sipay. (1979). How to Teach Reading: A Competency-Based
Program. New York: Longman, Inc. International Reading Association.

Moghaddam. (2014). The Effect of Text Reading on High School Female Students'

Reading Comprehension. Master of Arts in English Language Teaching.

Eastern Mediterranean University Gazimagusa, North Cyprus.

Mckay, L. (1987). Cultural Knowledge and the Teaching of Reading. English Teaching
Forum.

Nuttal, C. (1996). Teaching Reading Skills in a Foreign Language. Oxford: Heinemann.

Rubin, D. (1991). **Diagnosis and Correction in Reading Instruction**. New York: Allyn and Bacon.

Ruddell, R. M. (1997). **Teaching Children to Read and Write: Becoming and Effective Literacy Teacher**. 3rd ed. Boston: Allyn and Bacon.

Wallace, C. (1992). **Reading**. 4thed. New York: Oxford University Press.

