

**JOC**  
**Journal of Organizational Innovation & Culture**  
วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ  
Volume 14 Issue 2 July-December 2023  
ISSN: 2822-0854 (Print)  
ISSN: 2822-0862 (Online)

**JOC** Journal of  
**Organizational Innovation & Culture**

วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ

Volume 14 Issue 2 July-December 2023

ISSN: 2822-0854 (Print)

ISSN: 2822-0862 (Online)

JOC

2

Journal of Organizational Innovation & Culture  
วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ

Volume 14 Issue 2 July-December 2023



ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2566

ISSN: 2822-0854 (Print) ISSN: 2822-0862 (Online)

เจ้าของ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
 วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิชาการ งานวิจัยและองค์ความรู้ที่เป็น Best practice ที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาองค์กร เป็นสื่อกลางแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงวิชาการ ของนักวิจัย นักวิชาการ และบุคลากรทางวิชาชีพต่าง ๆ โดยมีขอบเขตเนื้อหาครอบคลุมวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม บทความวิชาการและบทความวิจัยที่จะนำมาตีพิมพ์ ในวารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การนี้ จะต้องได้รับการ ตรวจสอบทางวิชาการ (Peer Review) ซึ่งปกติจะมี Double Blind (ผู้พิจารณา 3 คน) ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

**ที่ปรึกษา**

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**บรรณาธิการ**

รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**ผู้ช่วยบรรณาธิการ**

รองศาสตราจารย์ ดร.วรพจน์ พรหมสัตยพรต

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รองศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์ พิสุทธิพรธา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รองศาสตราจารย์ ดร.ภมรพรรณ ยุระยาตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**กองบรรณาธิการ**

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รองศาสตราจารย์ ดร.จำลอง วงษ์ประเสริฐ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพร เกษสังข์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกตุ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.นิคม นาคอ้าย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพืบลสงคราม

รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ ประเสริฐสังข์

มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ กิตติพิชัย

มหาวิทยาลัยมหิดล

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์สุดา จันทร์แจ่มหล้า

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองศาสตราจารย์สิทธิพร ภิรมย์ริน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อมพร หลินเจริญ

มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชานาญ ปานนางษ์

มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำผึ้ง อินทะเนตร

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิตา อินสมบัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริศักดิ์ อาจิวชัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัมปนาท บริบูรณ์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ โพธิ์ศรีทอง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศานิตย์ ศรีคุณ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อาจารย์ ดร.เสกสรรค์ ทองคำบรรจง

มหาวิทยาลัยบูรพา

Mr. Adrian R. Plant

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**เลขานุการ**

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**ผู้ช่วยเลขานุการ**

พัทรวีไล รุ่งวิสัย

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จิราวัฒน์ ภูสีฤทธิ์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**สำนักกองบรรณาธิการ กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ**

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม 44150

โทรศัพท์ 0-4375-4416 ภายใน 1754

**กำหนดออกเผยแพร่ ปีละ 2 ฉบับ**

ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน

ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม

## บทบรรณาธิการ

เช้าวันที่ 5 ธันวาคม 2566 เวลา 10.59 น. มีเรื่องราวบางอย่างที่ผมอยากจะทำบอกเล่าให้กับผู้อ่านเพื่อเป็นการแชร์ความรู้สึกบางประการ ผมได้อ่านข้อความของคุณไทภัทร ธนสมบัติกุล ซึ่งเป็นคุณพ่อของนายแพทย์กฤตไท ธนสมบัติกุล ที่ได้แจ้งข่าวผ่านช่องทางเฟซบุ๊กส่วนตัว ถึงการจากไปอย่างสงบของลูกชาย ด้วยการโพสต์รูป นพ.กฤตไท และข้อความสั้น ๆ ว่า “เดินทางปลอดภัยครับ ลูกชาย” ถ้อยคำสั้น ๆ นี้ช่างเป็นถ้อยคำที่มีความหมายหลายอย่างอยู่ในนั้น ความรัก ความห่วงใย ความอาทร ความคิดถึง ความเศร้า ความสะเทือนใจ ความรู้สึกสูญเสีย และอีกหลาย ๆ ความรู้สึกที่ผมเองก็ยากที่จะบรรยาย นายแพทย์กฤตไท ธนสมบัติกุล เป็นใครนั่น ผู้อ่านหลายท่านอาจจะรู้จักกับหมอหนุ่มคนนี้ผ่านทางสื่อมวลชน และช่องทางต่าง ๆ ในโลกสังคมออนไลน์ เด็กหนุ่มอนาคตไกลคนนี้ จบแพทย์ศาสตร์จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และจบแพทย์เฉพาะทาง ด้านเวชศาสตร์ครอบครัว (Family Medicine) ระบาดวิทยาคลินิก (Clinical Epidemiology and Clinical Statistic) และ วิทยาการข้อมูล (Data Sciences) ซึ่งศาสตร์ทั้ง 3 สาขานี้เป็นสาขาที่ยากและมีคนที่เชี่ยวชาญไม่มากนักในเมืองไทย หมอไทบรรจุเป็นอาจารย์แพทย์ประจำศูนย์ระบาดวิทยาคลินิกและสถิติศาสตร์คลินิก ภาควิชาเวชศาสตร์ครอบครัว คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หมอไท (ตามที่ใคร ๆ เรียกกัน) ตรวจพบว่าตัวเองป่วยเป็นมะเร็งปอดระยะสุดท้าย ในวัยเพียง 28 ปี (ปลายปี 2565) และใช้เวลาต่อสู้กับโรคร้ายมา 1 ปี ก่อนจะจากไปอย่างสงบ ก่อนหน้าวันที่ผมจะเขียนบทบรรณาธิการนี้หนึ่งวัน หลังจากที่ทราบข่าวตัวเองป่วย และจะมีชีวิตอยู่ได้ไม่นาน หมอไท ก็ได้ใช้เวลาที่เหลืออยู่ให้มีค่ากับผู้คนมากมาย ผ่านทางเพจ “สู้ดิวะ” และหนังสือ “สู้ดิวะ” ที่หมอไทเขียนขึ้น ในหนังสือได้ถ่ายทอดเรื่องราวแนวคิดต่าง ๆ ที่หมอไทได้ตกตะกอนในช่วงเวลาที่ต้องต่อสู้กับโรคร้ายท่ามกลางคนที่รักและเป็นห่วงมากมาย เนื้อหาต่าง ๆ ที่หมอไทได้สื่อสารออกมาก่อให้เกิดผลลัพธ์บางประการกับสังคม ทำให้หลายคนได้หันกลับมาทบทวนแนวทางการใช้ชีวิตของตัวเองเสียใหม่ หลายคนได้ตั้งคำถามถึงความหมายและการมีชีวิตอยู่บนโลกนี้ หลายคนได้พลังใจที่จะมีชีวิตอยู่ต่อไปท่ามกลางปัญหาอุปสรรคนานัปการที่ต้องเจอในชีวิตในโลกที่ไม่สมบูรณ์แบบใบนี้ ผมเองติดตามเรื่องราวของหมอไท และรู้สึกประทับใจอะไรหลาย ๆ อย่าง เช่น หมอไทบอกว่า “ถึงวันนี้จะเป็นวันสุดท้ายของชีวิต ก็ยังจะไปทำงานอยู่ดี” “การตระหนักว่าเวลาในชีวิตเรามีจำกัด” “การรับรู้ถึงความโชคดีของการมีชีวิตอยู่ในปัจจุบัน” “การใช้เวลาของแต่ละวันไปกับสิ่งสำคัญและใช้ชีวิตให้มีคุณค่าในตอนที่ยังมีโอกาสได้ทำ” ฯลฯ และในขณะที่ผมเขียนบทบรรณาธิการอยู่นี้ หลาย ๆ อย่างที่หมอไทบอกเล่า ยังคงก้องและวนเวียนอยู่ในสมองของผม ณ ที่นี้ผมขออนุญาตผู้อ่านทุกท่านที่จะ



ใช้พื้นที่เล็ก ๆ ของหน้าวารสารนี้ไว้ว่าลัยให้กับคนที่มีคุณภาพมากมายเหลือเกิน คนนี้ ที่ได้เดินทางจากเราไปก่อนวัยอันควรอย่างยิ่ง (มาก ๆ) หวังว่าหากเราได้ เจอะเจอกันในที่ไหนสักแห่งของกาลเวลา เราคงได้พูดคุยถึงปรัชญาของการมีชีวิตอยู่อย่างมีคุณค่า ในดินแดนที่เราเรียกว่ามาตุภูมินี้ได้อย่างไร (ผู้เขียนเอง เชื่อในเรื่องของการเวียนว่ายตายเกิดในจักรวาลแบบวิทยาศาสตร์ที่มองว่า สสารและพลังงานไม่มีวันสูญหายไปไหน แต่เปลี่ยนรูปและสถานะเท่านั้นเอง) ย้อนกลับมาที่องค์กร การขาดบุคลากรที่มีคุณภาพไปหนึ่งคนก็ทำให้องค์กร สูญเสียองค์ความรู้ อย่างที่ควรจะเป็นไปอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น องค์กร ควรให้คุณค่าและความสำคัญของบุคลากรในฐานะที่เป็นตัวจักรที่สำคัญในการ ขับเคลื่อนองค์กรไปสู่วิถีแห่งอนาคต

วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์กร (ชื่อเดิม วารสารสาระคาม) เดินทางมาถึงปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ที่เป็นฉบับสุดท้ายของปี 2566 วารสารมีการ เปลี่ยนแปลงรายละเอียดบางประการเพื่อการพัฒนาวารสารให้สอดคล้องกับ ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการในปัจจุบัน โดยขอบเขตเนื้อหาของวารสาร (Policy) ครอบคลุมด้านการศึกษาเกี่ยวกับองค์กรในปัจจุบัน ที่ยังคงมีประเด็น ต่าง ๆ ที่น่าสนใจและมีความสำคัญในการศึกษาทางธุรกิจ การจัดการภาครัฐและ เอกชน เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาบุคลากรของแต่ละองค์กรให้มีความก้าวหน้า ในทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น

ในวารสารฉบับนี้ มีบทความที่โดดเด่นน่าสนใจในประเด็นต่าง ๆ มากมาย จากหลากหลายพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นบทความวิจัย อาทิเช่น การศึกษาผลการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติการรายวิชาเทคนิคการพยาบาลผ่านชุดความรู้ Self learner box set, การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มหาสารคาม, การพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สำหรับใช้เป็นหลักฐาน ในการได้รับวัคซีนครบตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบังกำหนดและบทความเรื่องอื่น ๆ ที่น่าสนใจอีกมากมายผู้เขียนคาดหวัง ว่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านสำหรับการนำเอาองค์ความรู้ต่าง ๆ จากบทความ เหล่านี้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาองค์กรของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม

สำหรับผู้อ่านวารสารหรือผู้ที่สนใจจะส่งบทความมาให้ทางวารสาร พิจารณาลงตีพิมพ์เผยแพร่ บทความบทความจะได้รับการกลั่นกรอง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความเชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน จากหลาย ๆ สถาบันการศึกษาที่จะให้ข้อเสนอ แนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์กับการพัฒนาทางวิชาการของผู้นิพนธ์ได้เป็นอย่างดี

รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา  
บรรณาธิการ

## Contents

A Study of Problems of Inventory Supervision of the Office of General Education, Mahasarakham University <i>Supharat Jaiboon</i> .....	144
A Study on the Results of Practical Training for Nursing Techniques Knowledge Self-Learning Box Set <i>Anupon U-ma and Manusmeen Jehnok</i> .....	154
A Survey on Problems and Requirements of the Submission for Academic Positions of Academic Officers in Mahasarakham University <i>Prapatsorn Jaratarunchy and Karun Pratoom</i> .....	166
A Synthesis of Research Results on Curriculum Evaluation of Mahasarakham University <i>Siriporn Saiyarut</i> .....	181
Current Condition of the Student Loan Fund for Students in the Science and Technology Faculty Group at Mahasarakham University <i>Ratchanoo Kanumarn</i> .....	190
Development of e-Portfolio Receiving System Website for Vaccination Proof in Accordance with King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang's Requirements <i>Chakrit Thienthong</i> .....	203
Expectations and Satisfaction of Participants who Joined the International Exchange Program <i>Panissa Senawong and Phayom Sookaneknun Olson</i> .....	218
The Current and Desirable Conditions of Teaching and Learning Process 0043 001 Design Thinking <i>Phanuphong Khongsawadi</i> .....	231

## สารบัญ

การศึกษาสภาพปัญหาของการกำกับติดตามพัสดุ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สุภารัตน์ ใจบุญ .....	144
การศึกษาผลการเรียนรู้การฝึกปฏิบัติการรายวิชาเทคนิคการพยาบาลผ่านชุดความรู้ Self learner box set อนุพนธ์ อูมา และ มนัสมีน เจะโนะ .....	154
การสำรวจความต้องการและปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประภัสสร จรัสอรุณฉาย และ การุณย์ ประทุม .....	166
การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศิริพร ไสยรัตน์ .....	181
สภาพปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม รัชฎู กานุมาร .....	190
การพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการได้รับวัคซีน ครบตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำหนด ชาคริต เทียนทอง .....	203
ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ ปาณิสษา เสนาวงศ์ และ พยอม สุขเอนกนันท์ โอล์สัน .....	218
สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ ภาณุพงศ์ คงสวัสดิ์ .....	231





# A Study of Problems of Inventory Supervision of the Office of General Education, Mahasarakham University

Journal of Organizational Innovation & Culture  
ISSN: 2822-0862 (Online) ISSN: 1906-893X (Print)  
<https://skjournal.msu.ac.th>

Received (20 June 2022): Revised (5 July 2022): Accepted (5 September 2022)

Supharat Jaiboon

Operational Supply, Academician General Education Office, Mahasarakham University  
Corresponding author: Supharat Jaiboon, email: [supharat2524@hotmail.com](mailto:supharat2524@hotmail.com) (Jaiboon. S)

## Citation

Jaiboon. S. (2023). A Study of Problems of Inventory Supervision of the Office of General Education, Mahasarakham University. *Journal of Organizational Innovation & Culture*, Mahasarakham University, 14(2). 144-153.

## Abstract

The purpose of this research was to study the current state of parcel supervision in the general student bureau. The research model was descriptive research studying key informants, namely 22 general education personnel and 6 general education lecturers, totaling 28 people. Data collection was conducted by interviewing using an interview form that has been verified for content validity by experts and analyzing the content of the qualitative data (Content Analysis).

The results of the study revealed that the current state of parcel supervision in which the General Student Office had carried out the collection, recording, disbursement of supplies, borrowing, maintenance, inspection and disposal. According to the regulations of the Ministry of Finance on Public Procurement and Supplies Administration B.E. 2560 (2017) in all respects, the findings from this study are as follows:

1. Officers working on parcels should closely follow the news of changes in regulations for effective administrative operations.
2. Development of information systems for use in tracking parcels such as scanning systems. Barcodes are attached to the equipment to facilitate the inspection of parcels.
3. Increasing the frequency of tracking parcels more than once, in addition to annual parcel inspections.

**Keywords:** education, current conditions, monitoring, Mahasarakham University



## การศึกษาสภาพปัญหาของการกำกับติดตามพัสดุ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สุภารัตน์ ใจบุญ

นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ สำนักศึกษาทั่วไป, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### อ้างอิง

สุภารัตน์ ใจบุญ. (2566). การศึกษาสภาพปัญหาของการกำกับติดตามพัสดุ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสาร นวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ปีที่ 14(2). หน้า 144-153.

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการกำกับติดตามพัสดุ สำนักศึกษาทั่วไป รูปแบบ การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยศึกษากับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ บุคลากรสำนักศึกษาทั่วไป จำนวน 22 คน และอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น 28 คน ดำเนินการเก็บ รวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ และวิเคราะห์เนื้อหาของข้อมูลเชิงคุณภาพ (content analysis)

ผลการศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบันของการกำกับติดตามพัสดุ สำนักศึกษาทั่วไปได้ดำเนินการเก็บ การบันทึก การเบิกจ่ายพัสดุ การยืม การบำรุงรักษา การตรวจสอบ และการจำหน่ายเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ทุกประการ ข้อค้นพบจากศึกษาในครั้งนี้ คือ 1) เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานทางด้านพัสดุควรติดตามข่าวสารถึงการเปลี่ยนแปลงข้อระเบียบต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด เพื่อการดำเนินงานในเชิงบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ 2) การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อมาใช้ในการกำกับติดตามพัสดุ เช่น ระบบสแกนบาร์โค้ดติดอยู่กับครุภัณฑ์ เพื่อสะดวกในการตรวจสอบพัสดุ และ 3) การเพิ่มความถี่ในการกำกับติดตามพัสดุมากกว่า 1 ครั้ง นอกจากการตรวจสอบพัสดุประจำปี

**คำสำคัญ:** การศึกษา, สภาพปัจจุบัน, กำกับติดตาม, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### บทนำ

การบริหารพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017) แบ่งเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย ส่วนที่ 2 การยืม

ส่วนที่ 3 การบำรุงรักษา การตรวจสอบ และ ส่วนที่ 4 การจำหน่ายพัสดุ โดย การบริหารพัสดุทั้ง 4 ส่วน ต้องปฏิบัติตามขั้นตอน และกระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การบริหารที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งเป็นหน่วยงาน

สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน รายวิชาศึกษาทั่วไปได้ดำเนินงานบริหารพัสดุตาม ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กฎกระทรวงข้อบังคับ หนังสือแจ้งเวียนที่เกี่ยวข้อง และตามนโยบายของมหาวิทยาลัยมหาสารคามอย่างเคร่งครัด โดยได้นำระบบสารสนเทศมาใช้อำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติงานด้านพัสดุ เช่น ระบบเบิกจ่าย พัสดุออนไลน์ ระบบฐานข้อมูลห้องเรียนรวม เป็นต้น

จากการดำเนินการของงานพัสดุที่ผ่านมาพบว่า กระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไปได้ดำเนินการกำกับติดตามพัสดุ หลังจากได้เบิกจ่ายพัสดุเมื่อมีบุคลากรสำนักศึกษาทั่วไปลาออกและกำกับติดตามเมื่อมีการตรวจสอบพัสดุประจำปี โดยให้บุคลากรสำรวจครุภัณฑ์ในความรับผิดชอบซึ่งยังไม่เพียงพอต่อการกำกับติดตาม เนื่องจากพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไปมีจำนวนมากและถูกใช้งานในห้องปฏิบัติการของบุคลากรสำนักศึกษาทั่วไป ห้องเรียนที่สำนักศึกษาทั่วไปรับผิดชอบ และพัสดุบางส่วนได้จัดสรรให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่สังกัดอยู่คณะ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยงบประมาณถูกจัดสรรผ่านรายวิชา ซึ่งมีการจัดสรรให้อาจารย์ทุกปีการศึกษา ทำให้มีความเสี่ยงที่พัสดุจะมีการเปลี่ยนแปลง ผู้รับผิดชอบ มีการเคลื่อนย้ายเปลี่ยนแปลงการใช้งาน ขำรด หรือสูญหายไป อีกทั้งระบบฐานข้อมูลทะเบียน พัสดุไม่เป็นปัจจุบัน กล่าวคือ จะมีการกำหนดรายละเอียดสถานที่ในการใช้งานพัสดุ รวมถึงผู้รับผิดชอบ กำกับดูแล ซึ่งข้อมูลดังกล่าวไม่สอดคล้องกับรายละเอียดข้อมูลทีมงานพัสดุกำกับดูแล ปัญหาหลักมาจากการเคลื่อนย้ายเปลี่ยนแปลง/ในกรณีพัสดุขำรด โดยไม่แจ้งข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลงให้งานพัสดุทราบ ข้อมูลจากการตรวจสอบพัสดุประจำปี พ.ศ. 2562

จากปัญหาข้างต้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของกระบวนการกำกับติดตามพัสดุสำนักศึกษาทั่วไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการกำกับติดตามพัสดุ สำนักศึกษาทั่วไป

### วิธีการศึกษา

รูปแบบการศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ แบบเจาะลึกรายบุคคล เป็นการซักถามพูดคุยกัน ระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์ โดยใช้ข้อมูลการบริหารพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์ (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017) มีการดำเนินการดังนี้

1. กำหนดประเด็นหลักในการสัมภาษณ์ ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ระบุรายการข้อมูลที่ต้องการของแต่ละประเด็น
2. จัดทำร่างแบบสัมภาษณ์และรายการคำถามแต่ละประเด็น
3. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านพัสดุว่า ครบถ้วน เนื้อหาครบถ้วน ข้อคำถามถูกต้องเหมาะสม ตรงตามวัตถุประสงค์ ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับผู้ให้ข้อมูลหรือไม่ จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
4. แก้ไขและปรับปรุงให้เป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ แล้วจึงนำไปใช้ในการสัมภาษณ์ โดยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลที่มีความ

เกี่ยวข้องกับงานพัสดุ จากการใช้เกณฑ์คัดเข้า คัดออกจึงได้ผู้ให้ข้อมูล คือ บุคลากรสำนักศึกษาทั่วไป จำนวน 22 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร จำนวน 1 คน 2) หัวหน้ากลุ่มงาน จำนวน 3 คน 3) กลุ่มงานบริหาร จำนวน 6 คน 4) กลุ่มงานนโยบาย แผนและคลัง จำนวน 3 คน และ 5) กลุ่มงานวิชาการและพัฒนานิสิต จำนวน 9 คน และ อาจารย์ผู้สอนสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 6 คน โดยสุ่มคัดเลือกจาก คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช คณะเทคโนโลยี และคณะวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ ได้ผ่านจากการกำหนดเกณฑ์คัดเข้า (inclusion criteria) และเกณฑ์คัดออก (exclusion criteria) ดังนี้

#### **เกณฑ์คัดเข้า (inclusion criteria)**

1. มีการเบิกพัสดุบ่อย ๆ สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง หรือมีการยืมครุภัณฑ์บ่อย ๆ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง
2. เป็นผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มงานที่ต้องบริหารงานภายในสำนักศึกษาทั่วไป มีส่วนร่วม ในการดำเนินการจำหน่ายพัสดุ และตรวจสอบ พัสดุ ประจำปี
3. มีการเข้าใช้งานระบบสารสนเทศ ในการเบิกจ่ายพัสดุบ่อย ๆ สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง
4. เป็นผู้ที่มีครุภัณฑ์ของสำนักศึกษาทั่วไป หรือเป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ สำนักศึกษาทั่วไปจัดหาพัสดุให้

#### **เกณฑ์คัดออก (exclusion criteria)**

1. ไม่มีการเบิกพัสดุหรือไม่ค่อยเบิกพัสดุ และไม่มีการยืมครุภัณฑ์หรือไม่ค่อยยืมครุภัณฑ์
2. ไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พัสดุ ประจำปี และจำหน่ายพัสดุ
3. ไม่เคยเข้าระบบสารสนเทศในการเบิก พัสดุ
4. เป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป ที่จัดหาพัสดุที่คณะ/หน่วยงานเอง

ทั้งนี้ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในช่วงเวลาระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564 โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจความ ตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญและผ่านการ รับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เลขที่ 230-222/2564 ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2564 ซึ่งแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 1) ข้อมูลทั่วไป 2) ความคิดเห็นด้าน การเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย พัสดุ 3) ความ คิดเห็นด้านการยืม 4) ความคิดเห็น ด้านการบำรุง รักษา การตรวจสอบ 5) ความคิดเห็น ด้านการ จำหน่ายพัสดุ และ 6) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการ พัฒนาระบบการกำกับติดตามพัสดุของ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

#### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

1. ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล จากบุคลากรสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัย มหาสารคาม และอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษา ทั่วไปหรือที่เคยสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่มีการ ใช้ครุภัณฑ์ โดยมีเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย (สำหรับการสัมภาษณ์) แบบแสดงความยินยอม ให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร

2. ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลตาม สถานที่ที่นัดหมาย โดยการจดบันทึก บันทึกเสียง หรือภาพถ่าย

#### **3. ข้อมูลที่ใช้ในการสัมภาษณ์มีดังนี้**

- 3.1 ความคิดเห็นด้านการเก็บ การบันทึก การเบิกจ่ายพัสดุ

- 3.1.1 ท่านคิดว่าสำนักศึกษาทั่วไป ได้ดำเนินการเก็บ การบันทึก การเบิกจ่ายพัสดุ เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017) หรือไม่ อย่างไร

3.1.2 ท่านคิดว่ากระบวนการการเก็บ การบันทึก การเบิกจ่ายพัสดุของสำนักงานศึกษาทั่วไป ในปัจจุบันเป็นอย่างไร และควรมีการพัฒนากระบวนการ อย่างไร

3.1.3 ท่านคิดว่ากระบวนการการเบิกจ่ายพัสดุของสำนักงานศึกษาทั่วไป โดยมีระบบสารสนเทศมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในกระบวนการการเบิกจ่ายพัสดุในปัจจุบันเป็นอย่างไร และควรมีการพัฒนาอย่างไรต่อไป

3.1.4 ท่านคิดว่าระบบเบิกจ่ายพัสดุออนไลน์ของสำนักงานศึกษาทั่วไปเป็นอย่างไร และควรมีการพัฒนาอย่างไรต่อไป

3.1.5 ท่านคิดว่าจะมีกระบวนการกำกับติดตามการเบิกจ่ายพัสดุอย่างไร

### 3.2 ความคิดเห็นด้านการยืม

3.2.1 ท่านคิดว่าสำนักงานศึกษาทั่วไป ได้ดำเนินการยืมเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017) หรือไม่อย่างไร

3.2.2 ท่านคิดว่ากระบวนการยืมพัสดุของสำนักงานศึกษาทั่วไป ปัจจุบันเป็นอย่างไรและควรมีการพัฒนาอย่างไรต่อไป

3.2.3 ท่านคิดว่ากระบวนการการยืมพัสดุของสำนักงานศึกษาทั่วไป โดยมีระบบสารสนเทศมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในกระบวนการการยืมในปัจจุบันเป็นอย่างไร และควรมีการพัฒนาอย่างไรต่อไป

3.2.4 ท่านคิดว่าจะมีการกำกับติดตามการยืมครุภัณฑ์อย่างไร

3.3 ความคิดเห็นด้านการบำรุงรักษา การตรวจสอบ

3.3.1 ท่านคิดว่าสำนักงานศึกษาทั่วไป ได้ดำเนินการบำรุงรักษา การตรวจสอบเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017) หรือไม่อย่างไร

3.3.2 ท่านคิดว่ากระบวนการบำรุงรักษา การตรวจสอบพัสดุของสำนักงานศึกษาทั่วไป ปัจจุบันเป็น อย่างไรและควรมีการพัฒนาอย่างไรต่อไป

3.3.3 ท่านคิดว่ากระบวนการการบำรุงรักษา การตรวจสอบพัสดุของสำนักงานศึกษาทั่วไป โดยมีระบบสารสนเทศมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในกระบวนการการบำรุงรักษา การตรวจสอบพัสดุในปัจจุบันเป็นอย่างไร และควรมีการพัฒนาอย่างไรต่อไป

3.3.4 ท่านคิดว่าระบบฐานข้อมูลห้องเรียนรวมเป็นอย่างไร และควรมีการพัฒนาอย่างไรต่อไป

3.3.5 ท่านคิดว่าจะมีกระบวนการกำกับติดตามพัสดุอย่างไร นอกเหนือจากการตรวจสอบพัสดุประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และตรวจสอบเมื่อมีบุคลากรลาออก

### 3.4 ความคิดเห็นด้านการจำหน่ายพัสดุ

3.4.1 ท่านคิดว่าสำนักงานศึกษาทั่วไป ได้ดำเนินการจำหน่ายพัสดุเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017) หรือไม่อย่างไร

3.4.2 ท่านคิดว่ากระบวนการการจำหน่ายพัสดุของสำนักงานศึกษาทั่วไปปัจจุบันเป็นอย่างไร และควรมีการพัฒนาอย่างไรต่อไป

3.4.3 ท่านคิดว่ากระบวนการการจำหน่ายพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป โดยมีระบบสารสนเทศมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในกระบวนการการจำหน่ายพัสดุในปัจจุบันเป็นอย่างไร และควรมีการพัฒนา อนาคตอย่างไร

3.4.4 ท่านคิดว่าจะมีกระบวนการกำกับติดตามการจำหน่ายพัสดุอย่างไร

### 3.5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสารเนื้อหา (content analysis) นำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการพรรณนา

2. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ (interview) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบอุปนัย (analytic induction) โดยนำข้อมูลมาเรียบเรียงและจำแนกอย่างเป็นระบบ จากนั้นนำมาตีความหมายเชื่อมโยง ความสัมพันธ์และสร้างข้อสรุปจากข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้ โดยทำไปพร้อมกับ การเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ เพื่อจะได้ศึกษาประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างลึกซึ้ง เมื่อประเด็นใดวิเคราะห์แล้วไม่มีความชัดเจนก็จะตามไปเก็บข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ เหล่านั้นอีกครั้ง

### ผลการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

#### 1. ความคิดเห็นด้านการเก็บ การบันทึก การเบิกจ่ายพัสดุ

1.1 สำนักศึกษาทั่วไปได้ดำเนินการเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ

การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เป็นไปตามระเบียบทุกประการ โดยการเก็บ การบันทึก มีการลงบัญชีหรือทะเบียน เพื่อควบคุมพัสดุ เก็บรักษาพัสดุให้เป็นระเบียบเรียบร้อย การเบิกจ่ายพัสดุให้หัวหน้างานหรือผู้ที่ต้องการใช้งาน เป็นผู้เบิก การจ่ายพัสดุให้หัวหน้าหน่วยพัสดุ เป็นผู้ส่งจ่ายพัสดุ และดำเนินการลงบัญชีหรือทะเบียน ทุกครั้งที่มีการจ่ายและเก็บใบเบิกจ่ายไว้เป็นหลักฐาน (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017)

1.2 ปัจจุบันสำนักศึกษาทั่วไปดำเนินการเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ตั้งแต่การเก็บ การบันทึก การเบิกจ่ายพัสดุ (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017) สิ่งที่ยากจะแนะนำการพัฒนากระบวนการ ควรจะทำให้เป็นปัจจุบันตั้งแต่การรับเข้าพัสดุจนถึงจำหน่ายพัสดุ ในส่วนของสถานที่จัดเก็บพัสดวยังไม่เพียงพอ และควรคำนึงถึงเรื่องของความปลอดภัย เนื่องจากพัสดุมูลค่า การแยกประเภทพัสดุในการจัดเก็บ เช่น วัสดุที่เป็นสารเคมี วัสดุที่เป็นน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น

1.3 ตามที่สำนักศึกษาทั่วไปนาระบบเบิกจ่ายพัสดุมาใช้ในการบริหารจัดการในคลังพัสดุเป็นสิ่งที่ดี ช่วยลดขั้นตอนในการเบิกจ่าย และสามารถตรวจสอบคลังพัสดุได้อย่างเป็นปัจจุบัน ส่วนที่ยากให้พัฒนาคือให้มีการปรับปรุงฐานข้อมูลการคงอยู่ของพัสดุแต่ละชิ้นให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอจะทำให้ง่ายต่อการดูแลต่อไป

1.4 ระบบเบิกจ่ายพัสดุออนไลน์ของสำนักศึกษาทั่วไป ปัจจุบันการดำเนินการเป็นไปตามระเบียบการลงรายการพัสดุที่ต้องการ



เบิกจ่ายและพิมพ์เอกสาร ส่งไปยังเจ้าหน้าที่พัสดุ ตามกระบวนการ

**สิ่งที่ควรพัฒนาปรับปรุง** คือ ควรจะปรับปรุงในส่วนของการบันทึกรายการพัสดุให้เป็นปัจจุบันให้ตรงกับการรับเข้าพัสดุ การเพิ่มรูปภาพของพัสดุ การบันทึกชื่อของพัสดุให้ค้นหาได้ง่าย การพัฒนาระบบโดยมีการแจ้งเตือนโดยส่งข้อมูลไปทางอีเมลหรือมือถือ การพัฒนาระบบให้สามารถโต้ตอบข้อความสอบถามเกี่ยวกับการเบิกจ่ายพัสดุ

1.5 เนื่องจากกระบวนการเกี่ยวกับระเบียบพัสดุว่าด้วยการคลังหลากหลายข้อบังคับ ยากให้มีคณะกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนหลัก ๆ ในการตรวจสอบพัสดุประจำปีของทุกปี มาเป็นกรรมการในการตรวจสอบเป็นรายไตรมาส นอกจากจะมาตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง ควรมาปีละ 3 ครั้ง เหตุผล คือ 1) เพื่อให้ทราบที่ทางหน่วยงานดำเนินการในด้านพัสดุเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และ 2) มีคลังพัสดุที่เชื่อถือได้ชัดเจน

## 2. ความคิดเห็นด้านการยืม

2.1 สำนักศึกษาทั่วไปได้ดำเนินการยืมเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ทุกประการ โดยการยืมพัสดุไปใช้เพื่อประโยชน์ทางราชการมีการยืมเป็นลายลักษณ์อักษรแสดงเห็นผลและกำหนดวันส่งคืน การอนุมัติได้รับอนุมัติจากหัวหน้างานซึ่งรับผิดชอบพัสดุนั้น ผู้ยืมต้องนำพัสดุนั้นมาส่งคืนให้ในสภาพที่ใช้การได้เรียบร้อย หากเกิดชำรุดเสียหายหรือใช้การไม่ได้หรือสูญหายไป ผู้ยืมต้องจัดการแก้ไขซ่อมแซมให้คงสภาพเดิมโดยเสียค่าใช้จ่ายของตนเอง เมื่อครบกำหนดยืม ผู้ให้ยืมมีหน้าที่ทางพัสดุที่ให้ยืม ไปคืนภายใน 7 วัน นับแต่วันครบกำหนด (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017)

2.2 ปัจจุบันกระบวนการยืมพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไปเป็นการกรอกแบบฟอร์มที่ทางหน่วยงานราชการกำหนดขึ้นมา ผู้ยืมกรอกและรับรองโดยเจ้าหน้าที่พัสดุ อนุมัติโดยหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ โดยข้อเสนอแนะในการพัฒนา คือ ควรมีการตรวจเช็คพัสดุจากผู้เชี่ยวชาญของแต่ละชนิด เช่น เครื่องตัดหญ้าควรมีคนสวนมาร่วมในการตรวจสอบก่อนยืมหลังยืมว่ามีชิ้นส่วนไหนชำรุดเสียหายหรือใช้งานได้ตามปกติ นอกจากเจ้าหน้าที่พัสดุตรวจสอบจากรูปลักษณะภายนอก แล้วควรตรวจสอบการใช้งานของเครื่องยนต์ด้วย

2.3 ปัจจุบันสำนักศึกษาทั่วไปยังไม่มีการระบบสารสนเทศมาอำนวยความสะดวกในการยืม ควรให้หน่วยงานมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่รองรับในการพัฒนากระบวนการยืมพัสดุไปใช้ โดยให้สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงการคลังฯ กำหนดเพื่อความสะดวกของผู้ยืมและผู้ให้ยืม

2.4 การกำกับติดตามการยืมครุภัณฑ์ การยืมครุภัณฑ์แต่ละครั้ง ครุภัณฑ์แต่ละชนิดมีมูลค่าแตกต่างกันไป ทางผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรพิจารณาแยกหมวดหมู่ให้ชัดเจนว่า หมวด ก ครุภัณฑ์ ประเภทไหนบ้าง หมวด ข ครุภัณฑ์ ประเภทไหนบ้าง หรืออาจจะจำแนกตามมูลค่าก็ได้ และก็มีกำกับการติดตามเป็นระยะในช่วงเวลา 7 วัน ตามระเบียบกระทรวงการคลังกำหนดการ ทวงถามผู้ยืมเมื่อใกล้ครบกำหนดคืนครุภัณฑ์ หากผู้ยืมประสงค์จะยืมครุภัณฑ์ต่อเนื่องผู้ยืมต้องทำเรื่องขออนุมัติยืมต่ออายุการยืมให้เรียบร้อย และเจ้าหน้าที่รายงานการยืมครุภัณฑ์ให้ผู้บริหาร ได้รับทราบ มีการขึ้นบอร์ดแสดงตารางรายการยืม ผู้ยืม วันเวลาที่ยืม วันที่ส่งคืน เป็นวิธีการที่บุคลากรท่านอื่น ๆ สามารถดูข้อมูลได้หากต้องการยืมครุภัณฑ์ไปใช้งาน



### 3. ความคิดเห็นด้านการบำรุงรักษา การตรวจสอบ

3.1 สำนักศึกษาทั่วไปได้ดำเนินการบำรุงรักษา การตรวจสอบ เป็นไปตามระเบียบกระทรวง การคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ทุกประการ โดยการบำรุงรักษาผู้ควบคุมดูแลพัสดุที่อยู่ในความครอบครองให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา การตรวจสอบพัสดุประจำปีดำเนินการภายในเดือนสุดท้ายก่อนสิ้นปีงบประมาณของทุกปี และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงเมื่อปรากฏว่ามีพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพ หรือสูญไป หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไป (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017)

3.2 กระบวนการบำรุงรักษา การตรวจสอบพัสดุปัจจุบันสำนักศึกษาทั่วไปดำเนินการตามระเบียบฯ การบำรุงรักษาวัสดุ ครุภัณฑ์ให้ยังสามารถใช้งานได้ตามปกติ ข้อเสนอแนะในการเขียนแผนในการซ่อมบำรุงรักษาในระยะยาว ตามการเสื่อมสภาพของครุภัณฑ์แต่ละชนิด เช่น ลิฟต์โดยสาร หลังจากสิ้นสุด การรับประกันความชำรุดบกพร่องกับบริษัทผู้ขายที่มาติดตั้ง ควรมีการทำแผนระยะยาวว่าควรมีการเข้าบำรุงรักษาช่วงไหน มีค่าวัสดุสิ้นเปลืองอะไรบ้าง เพื่อจะได้วางแผนในการขอตั้งงบประมาณต่อไปได้อย่างเหมาะสม

3.3 ปัจจุบันสำนักศึกษาทั่วไปยังไม่มีระบบสารสนเทศมาอำนวยความสะดวกในการบำรุงรักษา การตรวจสอบพัสดุควรจะมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อมาใช้ในการอำนวยความสะดวกในการบำรุงรักษา การตรวจสอบพัสดุ เพื่อความสะดวกสบายของเจ้าหน้าที่พัสดุ หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ หัวหน้ากลุ่มงาน หรือผู้บริหารที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ ในการกำกับดูแล

เพื่อเป็นการกำกับติดตามดูแลพัสดุแต่ละชิ้นต่อไป

3.4 ระบบฐานข้อมูลห้องเรียนรวมดีมาก ไม่มีข้อเสนอแนะในการพัฒนา

3.5 กระบวนการกำกับติดตามการตรวจสอบพัสดุนอกจากทางมหาวิทยาลัยจะมีกำหนดการให้หน่วยงานตรวจสอบพัสดุประจำปีทุกสิ้นปีงบประมาณ ข้อเสนอให้ดำเนินการตรวจสอบพัสดุ แบ่งย่อยออกเป็นรายไตรมาส ไตรมาสละ 1 ครั้งในการตรวจสอบครุภัณฑ์ การคงอยู่ การเสื่อมสภาพ ชำรุดสูญไป เพื่อจะได้บริหารจัดการครุภัณฑ์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### 4. ความคิดเห็นด้านการจำหน่ายพัสดุ

4.1 สำนักศึกษาทั่วไปได้ดำเนินการจำหน่ายพัสดุเป็นไปตามระเบียบกระทรวง การคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ทุกประการ (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017)

4.2 ปัจจุบันสำนักศึกษาทั่วไปได้ดำเนินการจำหน่ายพัสดุเป็นไปตามระเบียบกระทรวง การคลังกำหนดไว้อย่างชัดเจน การพัฒนาคือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีฐานข้อมูลของผู้ชนะการขายทอดตลาดแต่ละครั้งเป็นฐานข้อมูลไว้เผื่อคราวต่อ ๆ ไป ในการจำหน่ายแต่ละครั้งจะไม่ยุ่งยากหรือเลื่อนประกาศเป็นระยะยาวในการหาผู้ประกอบการมาขายทอดตลาด

4.3 ปัจจุบันยังไม่มีระบบสารสนเทศมาใช้ในการอำนวยความสะดวกในการจำหน่ายพัสดุ มีเพียงการเผยแพร่ประกาศขายทอดตลาดบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเท่านั้นเอง ซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว สิ่งที่น่าแนะนำคือการจัดทำฐานข้อมูลในการจำหน่ายแต่ละครั้ง จำหน่ายตัวไหนบ้าง เป็นมูลค่าเท่าไร

4.4 กระบวนการกำกับติดตามด้านการจำหน่ายพัสดุดำเนินการเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังที่กำหนดที่อยู่แล้ว

**5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ** ได้แก่ กระบวนการ กำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามที่อยู่แล้ว จากการฝึกอบรม การศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติตามระเบียบฯ การรับเข้ารับออก เช่น ล่าสุตมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ ว 89 เข้ามานั้น อยากเสนอแนะให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานทางด้านพัสดุ ได้ติดตามข่าวถึงการเปลี่ยนแปลงข้อระเบียบต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในหน่วยงานได้อย่างไร้ข้อกังวลและไร้ข้อติดขัด เพื่อการดำเนินงานในเชิงบริหารจำหน่ายพัสดุได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันใช้ทั้งที่ตามคำกล่าว พร้อมใช้มีสำรอง พอระเบียบออกมาไม่ต้องมีการชะงักหรือล่าช้าในการจัดซื้อจัดหาหรือการเบิกจ่ายพัสดุ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อมาใช้ในการกำกับติดตามพัสดุ อยากให้มีระบบการแจ้งเตือนทางอีเมลล์ เมื่อมีการขอเบิกและอนุมัติรายการที่ขอเบิก เมื่อมีการยื่นและอนุมัติการยื่น แจ้งเตือนเมื่อใกล้จะครบกำหนดการส่งคืนครุภัณฑ์ การตรวจสอบพัสดุโดยไม่แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบล่วงหน้า อยากให้มีระบบสแกนบาร์โค้ดติดอยู่กับครุภัณฑ์ เพื่อสะดวกในการตรวจสอบ ควรเพิ่มขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล การเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย การนำไปใช้งานของสำนักศึกษาทั่วไป นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับผู้บริหารตัดสินใจ เช่น รายการที่จัดซื้อไม่ได้เบิกเลย การวิเคราะห์เป็นรายไตรมาสวัสดุขึ้นนั้นชื่อมาคงเหลือ 3 เดือนแล้วยังไม่มีการเบิกใช้งาน ควรพิจารณารายการนั้น หากมีผู้เสนอรายการนั้นขึ้นมาอีกก็สามารถพิจารณาได้ว่าไม่ควรเสนอรายการนั้นขึ้นมาอีกเนื่องจากมีพัสดุอยู่แล้วและไม่มีการเบิกใช้งาน ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลรายการวัสดุครุภัณฑ์เป็นฐานข้อมูลให้กับผู้บริหารพิจารณาในการจัด

ซื้อจัดจ้างพัสดุและขอตั้งงบประมาณ เช่น ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับอายุการใช้งาน ของครุภัณฑ์แต่ละประเภท เป็นต้น

## วิจารณ์และสรุปผล

### สรุปผลการวิจัย

สภาพปัจจุบันของการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สำนักศึกษาทั่วไปได้ดำเนินการเก็บ การบันทึก การเบิก จ่ายพัสดุ การยื่น การตรวจสอบ การบำรุงรักษา และการจำหน่ายพัสดุ เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ทุกประการ (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017) ข้อค้นพบจากการวิจัย คือ

1. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานทางด้านพัสดุ ควรติดตามข่าวสารถึงการเปลี่ยนแปลง ข้อระเบียบต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด เพื่อการดำเนินงานในเชิงบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ
2. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อมาใช้ในการกำกับติดตามพัสดุ เช่น ระบบสแกนบาร์โค้ดติดอยู่กับครุภัณฑ์ เพื่อสะดวกในการตรวจสอบพัสดุ
3. การเพิ่มความถี่ในการกำกับติดตามพัสดุมากกว่า 1 ครั้ง นอกจากการตรวจสอบพัสดุประจำปี

### การวิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยตาม วัตถุประสงค์สภาพปัจจุบันของการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า สำนักศึกษาทั่วไปดำเนินการเก็บ การบันทึก การเบิกจ่ายพัสดุ การยื่น การตรวจสอบ การบำรุงรักษา และการจำหน่ายพัสดุเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ

การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2565 (Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560, 2017)

### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานทางด้านพัสดุ ควรติดตามข่าวสารถึงการเปลี่ยนแปลงข้อระเบียบต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด เพื่อการดำเนินงานในเชิงบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อมาใช้ในการกำกับติดตามพัสดุ เช่น ระบบสแกนบาร์โค้ดติดอยู่กับครุภัณฑ์ เพื่อสะดวกในการตรวจสอบพัสดุ

3. การเพิ่มความถี่ในการกำกับติดตามพัสดุนอกจาก 1 ครั้ง นอกจากการตรวจสอบพัสดุประจำปี

### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ให้การสนับสนุนโครงการวิจัยนี้ จากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ขอขอบพระคุณ นางนวลจันทร์ ลั่นเหลือ นายบุญฤทธิ์ บุญหลักคำ และนางสาววิชรียา สุขสีล ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วย ความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก ผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ อาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป

### References

Regulations of the Ministry of Finance on Procurement and Supplies Management in the Public Sector B.E. 2560. (2017). *Royal Gazette*. Volume 134, Special Section 210 D., pages 68-70.



# A Study on the Results of Practical Training for Nursing Techniques Knowledge Self-Learning Box Set

Journal of Organizational Innovation & Culture  
ISSN: 2822-0862 (Online) ISSN: 1906-893X (Print)  
<https://skjournal.msu.ac.th>

Received (27 March 2023): Revised (20 April 2023): Accepted (8 June 2023)

Anupon U-ma<sup>1\*</sup> and Manusmeen Jehnok<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Scientist, Faculty of Nursing Pattani, Prince of Songkla University, Pattani Campus

<sup>2</sup> Assistant professor, Faculty of Nursing Pattani, Prince of Songkla University, Pattani Campus

\* Corresponding author: Anupon U-ma, email: [see.uma@gmail.com](mailto:see.uma@gmail.com) (U-ma. A)

## Citation

U-ma, A. & Jehnok, M. (2023). A study on the results of practical training for nursing techniques knowledge self-learning box set. *Journal of Organizational Innovation & Culture*, Mahasarakham University, 14(2). 154-165.

## Abstract

The objectives of this study are: 1) to compare the learning outcomes of technical subject training; Nursing obtained from using knowledge sets in teaching and learning during the COVID-19 situation and in normal conditions and 2) to study student satisfaction in using the Self learner box set in the subject practice course. Nursing techniques, step 1: organize a self learner box set of knowledge by analyzing needs literature review related. The population is second year students in the Faculty of Nursing, Prince of Songkla University Pattani Campus. Practice of Nursing Techniques is for the academic year 2021, 2022 and 2023. The sample comprised of 180 people, derived from purposive sampling. The implementation was the Quasi-Experimental Research (QASI-Experimental Research). Three research groups were selected as experimental and control groups. The three groups were expected to be the same or similar. Comparison was made among the students who did not use the knowledge set, and who used the online learning set, and who used the onsite learning set. Non-randomized contribution test was roll group pretest posttest design. The research tool was to measure satisfaction using knowledge sets, analyzing statistical data, and analyze data using t-test independent samples, frequency and percentage in terms of difference score.

The results of the study found that 1) the achievement of learning in the practical course in nursing techniques on the use of the knowledge set in organizing the teaching and learning of students, it was found that the group that did not use the knowledge kit had an average score of 32.70 points. The students who did use the knowledge kit shared knowledge in online

learning had an average score of 35.85 points, and the group that used knowledge sets in the onsite format had an average score of 35.14 points. 2) Satisfaction of users of the knowledge set assesses variance. The process of learning nursing techniques through the knowledge set self learner box set, which includes a set of ready-made learning equipment. It is convenient to carry in online learning. Able to engage in teaching review before and after class. Satisfied with overall consistency of the innovation. Suitability for the purpose of actual use 87.00 percent. Overall, it is consistent with the course and is convenient. to use and maintenance, therefore using the innovative Self learner box set as a component in learning management. Teaching practical courses in nursing techniques during the COVID-19 situation and normal conditions, teaching is considered beneficial to the study of the subject. which can be trained and reviewed to have professional expertise further.

**Keywords:** learning practice, nursing techniques, knowledge self-learning box set

## การศึกษาผลการเรียนรู้การฝึกปฏิบัติการรายวิชาเทคนิคการพยาบาลผ่านชุดความรู้ Self learner box set

อนุพนธ์ อูมา<sup>1\*</sup> และ มั่นสมีน เจาะโนะ<sup>2</sup>

<sup>1</sup> นักวิทยาศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

### อ้างอิง

อนุพนธ์ อูมา และ มั่นสมีน เจาะโนะ. (2566). การศึกษาผลการเรียนรู้การฝึกปฏิบัติการรายวิชาเทคนิคการพยาบาลผ่านชุดความรู้ Self learner box set. *วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, ปีที่ 14(2). หน้า 154-165.

### บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้การฝึกปฏิบัติการรายวิชาเทคนิค การพยาบาลที่ได้จากการใช้ชุดความรู้ในการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และในสภาวะปกติ และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนในการใช้ชุดความรู้ Self learner box set ในรายวิชาปฏิบัติการวิชา เทคนิคการพยาบาล ชั้นตอนที่ 1 จัดชุดความรู้ Self learner box set ด้วยกรณีวิเคราะห์ความต้องการ ทบทวนวรรณกรรม ที่เกี่ยวข้อง ประชากรเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี รายวิชาปฏิบัติการวิชาเทคนิคการพยาบาลในปีการศึกษา 2563, 2564 และ 2565 รวมทั้งสิ้น 180 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวได้จากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) การดำเนินการทดลองใช้ แบบแผนการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) ใช้รูปแบบการวิจัยแบบเลือกกลุ่มตัวอย่างมา 3 กลุ่มให้เป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยคาดว่าทั้ง 3 กลุ่มจะมีลักษณะเหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน คือนักศึกษาที่ไม่ได้ใช้ชุดความรู้ นักศึกษาที่ได้ใช้ชุดความรู้เรียนรูปแบบ on line และนักศึกษาที่ใช้ชุดความรู้และเรียนในรูปแบบ on site แล้วทำการทดสอบผลสัมฤทธิ์จากการเรียน (Non-Randomized Control Group Pretest Posttest Design) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือวัดความพึงพอใจจากการใช้ชุดความรู้ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test Independent samples ความถี่ และร้อยละ ในรูปของผลต่างของคะแนน (Difference Score)

ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการวิชาเทคนิคการพยาบาลต่อการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาพบว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้ชุดความรู้มีคะแนนเฉลี่ยที่ 32.70 คะแนน นักศึกษาที่ได้ใช้ชุด ความรู้ร่วมในการเรียนในรูปแบบออนไลน์มีคะแนนเฉลี่ยที่ 35.85 คะแนน และกลุ่มที่ใช้ชุดความรู้ในรูปแบบ on site มีคะแนน เฉลี่ยที่ 35.14 คะแนน 2) ความพึงพอใจของผู้ใช้ชุดความรู้ประเมินความแปรปรวน กระบวนการเรียนรู้เทคนิคการพยาบาล ผ่านชุดความรู้ Self learner box set โดยมีชุดอุปกรณ์การเรียนรู้สำเร็จรูป มีความสะดวกต่อการพกพาในการเรียนออนไลน์ สามารถประกอบการเรียนการสอน ทบทวนก่อน และหลังเรียน มีความพึงพอใจโดยรวมถึงความสอดคล้องของนวัตกรรม ความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการใช้งานจริง ร้อยละ 87.00 โดยรวมมีความสอดคล้องกับรายวิชาที่มีความสะดวกต่อการนำไปใช้และการดูแลรักษา ดังนั้น การนำนวัตกรรม



Self learner box set เป็นส่วนประกอบในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการวิชาเทคนิคการพยาบาลในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และในสภาวะปกติประกอบการสอนนับเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา รายวิชา ซึ่งสามารถฝึกและทบทวนให้มีความชำนาญทางวิชาชีพต่อไป

**คำสำคัญ:** การเรียนรู้การฝึกปฏิบัติ, เทคนิคทางการพยาบาล, ชุดความรู้ Self learner box set

## บทนำ

นับตั้งแต่โลกต้องเผชิญกับโรคระบาด ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ โควิด-19 ทำให้มีการปรับตัวในสังคมอย่างชัดเจนที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ตลอดถึงการทำการกิจกรรมโดยเฉพาะการเรียน การสอนในปัจจุบันที่ต้องมีการปรับตัวการป้องกันการแพร่เชื้อจากการรวมตัวถึงขั้นต้องมีประกาศ ให้เปลี่ยนแปลงหรือกำหนดรูปแบบการเรียน การสอนให้เกิดความสมบูรณ์ของหลักสูตร มีการเปลี่ยนรูปแบบของการเรียนการสอนยกเว้น หลักสูตรที่มีการปฏิบัติให้ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของ สถานศึกษา ผลกระทบในสภาวะการณัแพร่ระบาดของโรคติดต่อจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ COVID-19 ส่งผลกระทบในหลายด้าน เช่น ทาง ด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจในทุกกลุ่มวัยของ มนุษยชาติทั่วโลก รวมทั้งการรับรู้ความรุนแรงของ โรคอันส่งผลกระทบหลายด้าน องค์การอนามัย โลก World Health Organization (WHO) ได้มี การประกาศภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2563 และประกาศให้โรคโควิด 2019 เป็นโรคระบาดใหญ่ของโลก จนเป็นสาเหตุ ของการเฝ้าระวังการแพร่กระจายสู่วงกว้างส่งผล ถึงการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการรวมตัว การทำกิจกรรมหมู่คณะจำนวนมาก อย่างเช่น การเรียนการสอนในโรงเรียนและมหาวิทยาลัย ทุกแห่งต้องมีการหยุดชะงักลง เพื่อลดการ แพร่กระจายของการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงการเรียน การสอนไปด้วย ที่สำคัญกิจกรรมการดำรงชีวิต ต้องมีการเปลี่ยนแปลงและผลักสู่ชีวิตแบบปกติ วิถีใหม่ (New Normal) ส่งผลกระทบที่ต้องมีการ

ปรับการเรียนการสอนที่ต้องเดินหน้าต่อไปและ ในสภาวะวิกฤติ การปรับตัวด้านการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติทางการพยาบาลจึงมีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากเป็นวิชาชีพเฉพาะทาง จากผลกระทบ ส่งผลทำให้การเรียนการสอนทางการพยาบาลต้อง มีการปรับการเรียนการสอนแบบผสมที่ประกอบ ด้วยการเรียนการสอนออนไลน์และการปฏิบัติ การพยาบาลโดยใช้นวัตกรรมควบคู่กับการเรียน การสอน นำไปสู่การฝึกปฏิบัติซึ่งเกิดจากการทำ ซ้ำ ๆ เพื่อให้เกิดทักษะทางการพยาบาล ซึ่งก่อน การปฏิบัติต่อคนไข้จริง จำต้องมีทักษะที่ถูกต้อง สำหรับการเรียนการสอนในสาขาพยาบาลศาสตร์ เป็นศาสตร์ที่มีการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อ ส่งเสริมทักษะและการพัฒนาให้มีความสอดคล้อง กับในยุคปัจจุบันและให้เข้ากับศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ให้บรรลุทักษะทางวิชาการ และการปฏิบัติ โดยการนำสาระการเรียนรู้ไปสู่อ การใช้จริงจึงทำให้เกิดการมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติ และเกิดทักษะความคิดเชิงวิพากษ์ ความคิดเชิง กระบวนการมีการแก้ปัญหาทักษะ ซึ่งนำไปสู่การ เกิดนวัตกรรมและการผลิตการเรียนการสอน

คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี เน้นทักษะการเรียนการสอน Active Learning และ Lifelong Learning เพื่อพัฒนาการทักษะ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยเปิดโอกาสการเรียนรู้ จริงในสถานการณ์จำลองและการบูรณาการ การเรียนการสอนคู่ขนานกับการบริการชุมชน มีมุมมองที่กว้างเข้าใจความเป็นมนุษย์ มี ทักษะชำนาญการในวิชาชีพการพยาบาล โดย Penratanahiran & Tanthong (2022) กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในลักษณะ

มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์กัน ซึ่งมุ่งเน้นการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น โดยมีเทคนิคและสื่อที่หลากหลายในการสอนเพื่อให้เกิดความเข้าใจในทักษะทางการพยาบาล การศึกษารายวิชาปฏิบัติจึงเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาการพยาบาล และรายวิชาปฏิบัติการวิชาเทคนิคการพยาบาล เป็นสิ่งที่ไม่สามารถเรียนรู้หรือพัฒนาได้โดยวิธีการอ่านจากตำราเพียงอย่างเดียว หากไม่มีฝึกเทคนิคทางการพยาบาลที่มีความชำนาญ แต่ต้องพัฒนาขึ้นมาจากการฝึกปฏิบัติจริงโดยมีอาจารย์นิเทศคอยให้คำแนะนำชี้แนะอย่างใกล้ชิด เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการพยาบาลสากลอย่างมีหลักการและเหตุผล รายวิชาเทคนิคการพยาบาลเป็นวิชาที่บรรจุในหมวดวิชาเฉพาะสำหรับนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 มีการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ในการพัฒนาสมรรถนะทางการพยาบาล อย่างไรก็ตามประเด็นปัญหาและข้อจำกัดในการเรียนการสอนช่วงสถานการณ์โควิด-19 โดยส่วนใหญ่จะสอนออนไลน์แต่รายวิชานี้จะต้องมีการฝึกในห้องปฏิบัติการจำนวน 45 ชั่วโมง หากการฝึกทางการพยาบาลนั้นไม่มีการปฏิบัติจริง ความชำนาญก็อาจเกิดขึ้นได้เนื่องจากเทคนิคทางการพยาบาลเป็นการฝึกทักษะเฉพาะทางความชำนาญ ด้านวิชาชีพ วิทัศน์จากการศึกษาของ Fakcharoenphol *et al.* (2020) เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ภายใต้สถานการณ์ระบาดไวรัสโควิด-19 พบว่า ความเหลื่อมล้ำทางสังคมที่ทำให้โครงสร้างพื้นฐาน เช่น เครื่องมืออุปกรณ์ รวมถึงทักษะในการสอนและการเรียนรู้ไม่สามารถเข้าได้ อย่างทั่วถึงนักศึกษาทุกคน ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วจะขาดอุปกรณ์ทางการศึกษา กอปรกับสถานการณ์การระบาดโรคติดต่อจากเชื้อไวรัสโควิด-19 ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่

สามารถจัดการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการพยาบาลแบบปกติได้ด้วยมาตรการรวมตัวกัน ทำให้ต้องมีการเรียนการสอนแบบออนไลน์ดังกล่าวนั้นมีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ในการเรียนการสอน มีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารเข้ามามีส่วนร่วมกับการจัดระบบการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างและพัฒนาคุณลักษณะของตนเองให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งผู้เรียนต้องสมัครใจเรียนรู้ ไม่มีการบังคับ มีวินัยและมีความรับผิดชอบ รู้จักการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งนำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong learning) เป็นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพของการเรียนรู้ด้วยตนเอง (self-directed learning) เป็นการจัดการสู่การปฏิบัติในมีความชำนาญด้านวิชาชีพโดยควบคู่กับทฤษฎีและการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ของโนลส์ (Knowles) ที่กล่าวว่า การเรียนจะเรียนรู้ได้มากหากมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ Podaphol (2020) กล่าวถึงทักษะต่างๆ ทางทางการพยาบาล เช่น ทักษะการฝึกปฏิบัติในสาขาเฉพาะทางที่ต้องมีการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงให้มีความชำนาญในวิชาชีพ ซึ่งเกิดจากการปฏิบัติทำซ้ำหลายครั้งภายใต้กระบวนการคิด การทบทวนทำให้มีความชำนาญในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ Suwankiri (2016) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมการเรียนการสอนนั้นเป็นกลยุทธ์การสอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการปฏิบัติการพยาบาลที่มีคุณภาพ เพิ่มความปลอดภัยและลดความผิดพลาดในการดูแลผู้ป่วย ผู้เรียนเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้และปฏิบัติการพยาบาลด้วยตนเอง สามารถฝึกปฏิบัติซ้ำได้หลายครั้ง การจัดการเรียนการสอนทางการพยาบาลด้วยสถานการณ์จำลองเสมือนจริงซึ่งสอดคล้องตามแนวคิด The Simulation Model ของ The

National League for Nursing (Jeffries & Roger, 2007) มี 3 ขั้นตอน ดังนี้ คือ 1) ขั้นนำ (pre-brief phase) เป็นขั้นของการปฐมนิเทศชี้แจงแนวทางวัตถุประสงค์ การให้การคำแนะนำแก่ผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับการใช้ชุดความรู้ การแนะนำอุปกรณ์ต่าง ๆ 2) ขั้นปฏิบัติตามสถานการณ์ (scenario phase) ผู้เรียนสามารถปฏิบัติและทดลอง การใช้ชุดความรู้ได้ประกอบการเรียนได้ สามารถตัดสินใจในการปฏิบัติพยาบาลเพื่อแก้ปัญหาตามลำดับความสำคัญ และ 3) ขั้นสรุปผลการเรียนรู้ (debriefing phase) ช่วยให้ผู้เรียนทำความเข้าใจกับประสบการณ์ โดยวิเคราะห์ความคิด ความรู้สึก และกิจกรรมจากการใช้ชุดความรู้ที่ได้ปฏิบัติในสถานการณ์

ดังนั้น การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดชุดความรู้ Self learner box set ในการจัดการเรียนการสอน ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และในสภาวะปกติ ในรายวิชาปฏิบัติการวิชาเทคนิคการพยาบาล โดยการวัดผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการวิชาเทคนิคการพยาบาลต่อการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และในสภาวะปกติ รวมทั้งศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนในการใช้ชุดการเรียนรู้ของนวัตกรรม Self learner box set ในรายวิชาปฏิบัติการวิชาเทคนิคการพยาบาลและผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์และเกิดคุณค่าต่อการนำไปใช้ เนื่องจากเป็นนวัตกรรมชุดความรู้ที่ฝึกทักษะที่ได้จากการพัฒนาการใช้ร่วมกับรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลในช่วงสถานการณ์โควิดและสถานการณ์ปกติ ด้วยการเรียนรู้ด้วยตนเองในชั้นเรียนโดยวิธีการฝึกด้วยตนเองจากชุดความรู้ Self learner box set ซึ่งเป็นทักษะการฝึกหัดและการระบบออนไลน์และมีการเรียนรู้ระบบออนไลน์ที่สำเร็จรูปซึ่งเป็น

หัตถการพื้นฐาน เช่น การตรวจร่างกาย การทำแผล การสวมและถอดชุด PPE และการฉีดยาเข้ากล้ามเนื้อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับวิชาอื่นที่มีการฝึกปฏิบัติเอื้ออำนวยทั้งผู้เรียนและผู้สอน อันจะนำไปสู่การพัฒนาชุดความรู้ที่เกี่ยวกับสื่อทักษะการสอนทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลให้มีทักษะการปฏิบัติการพยาบาลที่ถูกต้องแม่นยำส่งผลต่อความปลอดภัยต่อนักศึกษาและผู้รับบริการเป็นสำคัญ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้การฝึกปฏิบัติการรายวิชาเทคนิคการพยาบาลที่ได้จากการใช้ชุดความรู้ในการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และในสภาวะปกติ
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนในการใช้ชุดความรู้ Self learner box set ในรายวิชาปฏิบัติการวิชาเทคนิคการพยาบาล

### กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แนวคิดการพัฒนาชุดความรู้ตามขั้นตอนของ the simulation model ของ the national league for nursing (Jeffries & Roger, 2007) ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของชุดความรู้เพื่อใช้ประกอบในการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการทางการพยาบาลจากนั้นมีการศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่มีความสอดคล้องกับชุดความรู้แล้วก็นำเสนอกรรมการ NLRC การวัดการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการสอบของรายวิชาเทคนิคการพยาบาล

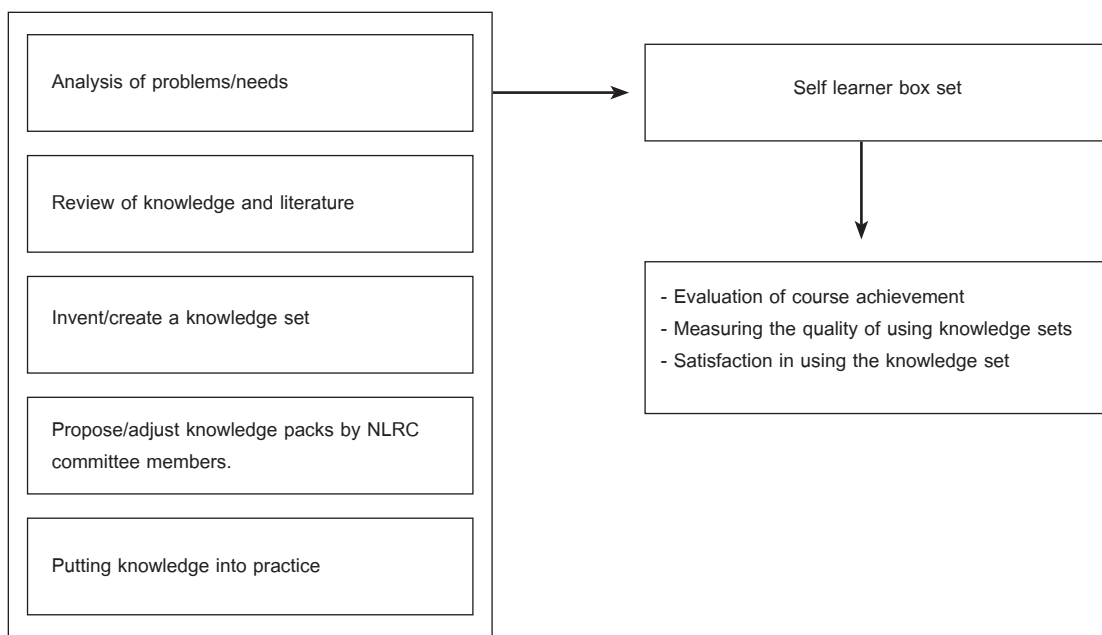


Figure 1 Framework

## วิธีการวิจัย

การดำเนินการทดลองใช้แบบแผนการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) ใช้รูปแบบการวิจัยแบบเลือกกลุ่มตัวอย่างมา 3 กลุ่ม ให้เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยคาดว่าทั้ง 3 กลุ่ม จะมีลักษณะเหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน คือนักศึกษาที่ไม่ได้ใช้ชุดความรู้ นักศึกษาที่ได้ใช้ชุดความรู้เรียนรูปแบบ online และนักศึกษาที่ใช้ชุดความรู้และเรียนในรูปแบบ onsite แล้วทำการทดสอบผลสัมฤทธิ์จากการเรียน (non-randomized control group pretest posttest design) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือวัดผลสัมฤทธิ์จากการใช้ชุดความรู้วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test Independent samples สถิติความถี่และร้อยละในรูปของผลต่างของคะแนน (difference Score)

## ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนักศึกษาระดับปีที่ 2 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาเทคนิคทางการพยาบาล ประจำปีการศึกษา 2563, 2564 และ 2565 จำนวน 180 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. แบบประเมินการฝึกปฏิบัติ
2. แบบสอบถามความพึงพอใจการใช้ชุดความรู้ self learner box set

ชุดความรู้ self learner box set ในการจัดการเรียนการสอน ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และในสภาวะปกติ ในรายวิชาปฏิบัติการวิชาเทคนิคการพยาบาล 1 ชุดประกอบด้วยดังนี้

1.1 กล่องใส่อุปกรณ์ saline solution 1 ขวด, ถุงมือ sterile จำนวน 2 คู่, ถุงมือ dispose จำนวน 4 คู่, เข็มเบอร์ 18 จำนวน 2 ชิ้น, เข็มเบอร์ 20 จำนวน 2 ชิ้น, เข็มเบอร์ 23 จำนวน 2 ชิ้น, เข็มเบอร์ 24 จำนวน 2 ชิ้น, ตัวอย่างยา Vial 1 gm 2 Vial, ตัวอย่างวัคซีน Vial 1 gm 2 Vial, ตัวอย่างยา Ampule 2 amp, Syringe 10 ml จำนวน 2 ชิ้น, Syringe 5 ml จำนวน 2 ชิ้น, Syringe 3 ml จำนวน 2 ชิ้น, Syringe 1 ml จำนวน 2 ชิ้น และสติ๊กเกอร์ติดกล่อง (Figure 2)

1.2 แผ่นฉีดยาเทียมที่ผลิตจากยางพาราธรรมชาติ มีลักษณะเนื้อสัมผัสเป็นแผ่นผิวหนังเสมือนจริงมีความยืดหยุ่นให้ความรู้สึกเวลาปักเข็ม เหมือนผิวหนังจริงและยังสามารถฝึกฉีดเข้าได้ผิวหนัง แผ่นยางสามารถฉีดน้ำเข้าได้ผิวหนังให้เป็นปุ่มได้ ซึ่งมีความแตกต่างจากโมเดลทั่วไปที่มีลักษณะผิวสัมผัสแข็งและไม่ใกล้เคียงเนื้อสัมผัสจริง ทั้งนี้แผ่นยางที่เราผลิตด้วยยางพาราสังเคราะห์มีน้ำหนักเบา ดูแลรักษาง่ายสะดวกต่อการพกพา ซึ่งสามารถฝึกได้ทุกเวลาเป็นโมเดลที่ทำความสะดวกง่าย เพียงบีบน้ำออกฝั่งลมเก็บรักษาง่าย อายุการใช้งานยาวนาน (Arttanuchit & Nithi-Uthai, 2022) (Figure 3)

1.3 การ์ดวิถีโอประกอบการฝึกปฏิบัติทางการพยาบาลเบื้องต้นโดยจัดทำวิถีโอในรูปแบบ QR code ในแต่ละหัตถการซึ่งมีที่มาจากสถาบันที่ ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องของหัตถการ (Figure 4)

1.4 การนำไปใช้ในนวัตกรรมชิ้นแรกมีการปฐมนิเทศวิธีการใช้ชุดความรู้ self learner box set แนะนำวิธีการใช้งาน รวมทั้งสาธิตการใช้นวัตกรรมและแผ่นฉีดยาเทียมโดยอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเทคนิคทางการพยาบาล

## การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล

โครงการวิจัย การศึกษาผลการเรียนรู้การฝึกปฏิบัติการรายวิชาเทคนิคการพยาบาลผ่านชุดความรู้ self learner box set เพื่อขอรับการรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เลขจริยธรรมหมายเลข NUR.PN0012/2022 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2565



Figure 2 self learner box set



Figure 3 Artificial injection patch





Figure 4 Video card for basic nursing practice

### วิธีการดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะที่ 1 ชั้นศึกษาสภาพการความต้องการของนักศึกษา

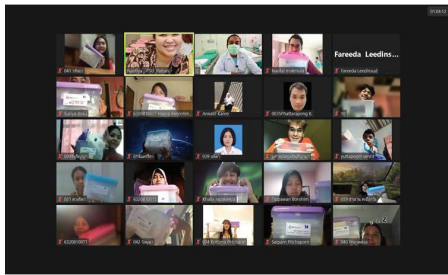


Figure 5 Orientation demonstration of the self learner box set for learning

1. ประชุมวางแผนการดำเนินงาน ออกแบบการจัดการกระบวนการ/กำหนด วัตถุประสงค์/เลือก เครื่องมือ/กำหนดกลุ่ม เป้าหมายที่จะทดลองใช้

2. จัดกิจกรรมและกระบวนการวิเคราะห์ กลุ่มทราบถึงความต้องการ

3. ศึกษาความต้องการกระบวนการเรียนรู้ ของการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ในรายวิชาเทคนิคการพยาบาล

ระยะที่ 2 ชั้นพัฒนารูปแบบของ ชุดความรู้

1. สร้างชุดความรู้ self learner box set ในชั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ถามความต้องการชุดความรู้ self learner box set จากนักศึกษาพยาบาล และอาจารย์ผู้สอนรายวิชาโดยตรวจสอบความ สมบูรณ์ของชุดความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ หลังจาก ผู้วิจัยได้สร้างชุดความรู้ self learner box set และได้ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนรายวิชา

2. ทดลองใช้ในชั้นตอนนี้ผู้วิจัยนำ ชุดความรู้ self learner box set ฝึกทักษะใน รายวิชาวิชาเทคนิคทางการพยาบาล ประจำปี การศึกษา 2563, 2564 และ 2565 จำนวน 180 คน

ระยะที่ 3 การวัดผลสัมฤทธิ์การใช้ ชุดความรู้

1. การวัดผลสัมฤทธิ์ของการเรียนโดย การสอบปฏิบัติของรายวิชาเทคนิคการพยาบาล ต่อการใช้นวัตกรรม ในการจัดการเรียนการสอน ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และในสภาวะปกติ

2. การสะท้อนผลการปฏิบัติ

- นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลการปฏิบัติ

- สรุปและหาแนวทางการพัฒนาร่วมกัน ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนจากการประเมินรายวิชา และการประเมินการใช้ชุดความรู้ self learner box set โดยตรง



#### ระยะที่ 4 ขั้นติดตามประเมินผล

1. การติดตามผลและความก้าวหน้าทักษะการเรียนรู้วิชาเทคนิคทางการพยาบาลควบคู่กับชุดความรู้ self learner box set รวมถึงความพึงพอใจ ปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงาน

2. การประเมินผลทุกขั้นตอนของการดำเนินงานเพื่อสะท้อนการดำเนินงาน ซึ่งอาจจะ

ต้องกลับไปปฏิบัติซ้ำอีกบางขั้นตอน โดยจัดการระดมความคิด สนทนากลุ่ม สรุปรบทเรียนทุกระยะ จัดกระบวนการประเมินภายในกลุ่มและสรุปองค์ความรู้

#### สถานที่ทำการวิจัย

ห้องปฏิบัติการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี และการสอนการสอนออนไลน์

**Table 1** course achievement results in the sample

sample group	Academic year	Practice exam scores	$\mu$	$\sigma$	Minimum score	Maximum score
Students who do not use the knowledge set	2563	40%	32.70	2.68	27.28	32.84
Students who do use the knowledge set via online	2564	40%	35.85	1.63	27.82	37.66
Students who do use the knowledge set via on site	2565	40%	35.14	1.25	30.46	38.66

**Table 2** Results of the satisfaction assessment of using the knowledge set

Items	Percentage
1. The consistency of the innovation as well as its suitability for actual use.	87.00
2. There is appropriateness of the innovation to the users of the knowledge set.	76.77
3. Benefits of using the knowledge set	76.61
4. Ease of use of the knowledge set	71.61
5. Appropriateness of the knowledge set	76.61
6. Using the virtual skin in conjunction with the Self learner box set	87.00
7. Ease of use and maintenance	76.77
8. Can actually be used to benefit training	71.61
9. Overall satisfaction with the virtual skin	79.32

การวัดผลสัมฤทธิ์ของการเรียนโดย การสอบปฏิบัติของวิชาเทคนิคการพยาบาลต่อ การใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และในสภาวะปกติ

ซึ่งมีคะแนนดังต่อไปนี้ (Table 1) ผลจากการทำแบบประเมินความพึงพอใจของการใช้ชุดความรู้ self learner box set ในการจัดการเรียนการสอนและแบบประเมินการพัฒนาความต้องการ

และการใช้งานของชุดความรู้ในการจัดการเรียนการสอน ผลต่อการใช้ชุดความรู้ self learner box set ในหัตถการที่เกี่ยวข้องการเรียนการสอน รายวิชาเทคนิคทางการพยาบาลผ่านโปรแกรม google form พบว่า กระบวนการเรียนรู้เทคนิคการพยาบาลผ่านชุดความรู้ self learner box set โดยมีชุดอุปกรณ์การเรียนรู้สำเร็จรูป (Table 2)

### สรุปผลการวิจัย

การศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตจำเป็นต้องมีทักษะทางการพยาบาลในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติซึ่งชุดความรู้ที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการวิชาเทคนิคการพยาบาล จะส่งผลและเกิดประสบการณ์ทักษะที่ชำนาญของการฝึกบนคลินิกตามแบบแผนการรักษาร่วมกับการใช้ชุดความรู้ในการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และในสภาวะปกติและความพึงพอใจของผู้เรียนในการใช้ชุดความรู้ self learner box set ในการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และในสภาวะปกติ นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ออนไลน์ ประกอบความเข้าใจร่วมกับเนื้อหาในหัตถการต่าง ๆ ทั้งในชั้นเรียนส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและมีความชำนาญในด้านการพยาบาลศาสตร์และส่งผลต่อคะแนนผลสัมฤทธิ์มีชุดอุปกรณ์การเรียนรู้สำเร็จรูป มีความสะดวกต่อการพกพาในการเรียนออนไลน์สามารถประกอบการเรียนการสอน ทบทวนก่อนและหลังเรียน

### การนำผลการวิจัยไปใช้

การนำชุดความรู้ self learner box set ซึ่งเป็นเครื่องมือหรือสื่อประกอบการสอน ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และในสภาวะปกติประกอบการสอนในการฝึกปฏิบัติการรายวิชาเทคนิคการพยาบาลนับเป็นประโยชน์ต่อการศึกษารายวิชาซึ่งสามารถฝึกและทบทวนให้มีความชำนาญทางวิชาชีพ ทั้งสามารถใช้ร่วมกับการสอนและสาธิตจริงในชั้นเรียน และความสะดวกคือสามารถพกพาและฝึกได้ทั้งในและนอกเวลา หรืออาจจะฝึกได้ต่างสถานที่ เช่น หอพัก ทั้งนี้เพื่อสร้างความมั่นใจ ความถูกต้อง และความปลอดภัย ต่อการฝึกหัตถการต่าง ๆ ในการนำไปใช้บนหอผู้ป่วย

### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ควรพัฒนาและเพิ่มหัตถการให้มีความหลากหลายเพื่อเพิ่มทักษะ
2. ควรมีการนำไปบูรณาการกับรายวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องและมีความสอดคล้องและวัดผลทักษะของการนำไปใช้แล้วนำผลมาเทียบในรายวิชาเทคนิคทางการพยาบาลซึ่งเป็นวิชาพื้นฐาน

### กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนทุนจากกองทุนวิจัยคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

## References

- Arttanuchit, S & Nithi-Uthai, B. (2022). *Patent No G09B 23/28*. Bun Desrepublk.
- Fakcharoenphol, W., Chaowattanakul, K., Warasunan, P., Nukuntham, L., Laohamenee, Sineenuch Suwannaphichat, K. & Suwan, S. (2020). Readiness for learning management, online teaching under the Covid-19 outbreak situation. *Educational Journalism and Human Development*, 4(1), 44-61.
- Jeffries, P. R. & Roger, K. U. (2007). Theoretical framework for simulation design. In P.R. Jeffries (Eds), *Simulation in nursing education: From conceptualization to evaluation* (pp. 21-33). Nation League of Nursing.
- Penratanahiran, R. & Tanthong, A. (2022). Impacts and coping strategies in online learning of students under the COVID-19 epidemic situation. *Journal of Modern Learning Development*, 7(4), 208-233.
- Podaphol, C. (2020). *Online learning management: educational methods*. <http://slc.mbu.ac.th/article/28181>
- Suwankiri, W. (2016). Learning management using simulation situations for nursing students. *Nursing Journal Chulalongkorn University*, 28(2), 1-14.



# A Survey on Problems and Requirements of the Submission for Academic Positions of Academic Officers in Maharakham University

Journal of Organizational Innovation & Culture  
ISSN: 2822-0862 (Online) ISSN: 1906-893X (Print)  
<https://skjournal.msu.ac.th>

Received (18 November 2022): Revised (26 December 2022): Accepted (13 February 2023)

Prapatsorn Jaratarunchy<sup>1\*</sup> and Karun Pratoom<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Academic Service Officer Professional Level, Maharakham Business School, Maharakham University

<sup>2</sup> Associate Professor, Maharakham Business School, Maharakham University

\* Corresponding author: Prapatsorn Jaratarunchy, email: [prapatsorn.c@mbs.msu.ac.th](mailto:prapatsorn.c@mbs.msu.ac.th) (Jaratarunchy. P)

## Citation

Jaratarunchy. P. & Pratoom, K. (2023). A Survey on Problems and Requirements of the Submission for Academic Positions of Academic Officers in Maharakham University. *Journal of Organizational Innovation & Culture*, Maharakham University, 14(2). 166-180.

## Abstract

The purpose of this research is to study the needs and problems of requesting academic positions for academic staff at Maha Sarakham University. The instrument used to collect data was a needs questionnaire. and problems with requesting academic positions. The sample group consisted of 126 academic employees without academic positions from all 18 faculties out of a population of 594 people. The research objectives are 1) to study the needs and problems of requesting academic positions. And 2) to compare needs and the problem of requesting an academic position of academic staff classified by gender, age, education, income, subject group. The statistics used for analysing the collected data were percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test (ANOVA). Results showed that: 1) academic officers agreed with having the requirement of financial and non-financial support respectively, the non-financial support is relating to the professional value in the workplace, 2) an important problem in applying for an academic position is that the time for academic work is limited due to the heavy workload and the ability to read and translate English for use as a research document, and 3) the results of comparison of academic needs and problems of applying for academic positions showed no differences in gender and income. There was statistically significant difference at the .05 level for age; aged less than 30 years and aged 31-40 years, with non-monetary needs and more personal problems than the 41-year-old group. Furthermore, education level was found to be significantly different as Master's and Ph.D. have more personal problems than bachelor's degrees. Also, this study showed a significant difference in the specialization as the humanities and social sciences group and science and technology groups have more problems with the institutional support than health science groups.

**Keywords:** requirement, problem, submission for academic position

## การสำรวจความต้องการและปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ของพนักงานสายวิชาการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประภัสสร จรัสอรุณฉาย<sup>1\*</sup> และ การุณย์ ประทุม<sup>2</sup>

<sup>1</sup> นักวิชาการศึกษานิติศาสตร์, คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์, คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### อ้างอิง

ประภัสสร จรัสอรุณฉาย และ การุณย์ ประทุม. (2566). การสำรวจความต้องการและปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. *วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, ปีที่ 14(2). หน้า 166-180.

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการและปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความต้องการ และปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานสายวิชาการที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 126 คน จากทั้ง 18 คณะฯ จากประชากร จำนวน 594 คน โดยมีวัตถุประสงค์งานวิจัย 1) เพื่อศึกษาความต้องการและปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการ และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการ และปัญหาขอตำแหน่งทางวิชาการ ของพนักงานสายวิชาการ จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ กลุ่มสาขาวิชา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ ANOVA ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ คือ การสนับสนุนเงินทุนสำหรับการวิจัย ซึ่งเป็นความต้องการที่เป็นตัวเงิน และความต้องการที่ไม่เป็นตัวเงิน คือ คุณค่าทางวิชาการที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญ ในวิชาชีพ 2) ปัญหาที่สำคัญในการขอตำแหน่งทางวิชาการ คือ เวลาในการทำงานวิชาการมีน้อยเพราะมีภาระงานสอนมากและทักษะในการอ่าน แปล ภาษาอังกฤษ สำหรับการใช้เป็นเอกสารประกอบการทำงานวิจัย และ 3) ผลการเปรียบเทียบความต้องการทางวิชาการและปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผลที่ไม่พบความแตกต่าง คือ เพศ และรายได้ ส่วนที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .50 คือ อายุ โดยอายุน้อยกว่า 30 ปี และอายุ 31-40 ปี มีความต้องการที่ไม่ใช่ตัวเงินและปัญหาส่วนตัวมากกว่ากลุ่มที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป ระดับการศึกษา โดยปริญญาโทและเอก มีปัญหาส่วนตัวมากกว่าปริญญาตรีและสาขาวิชา โดยกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีปัญหาด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานมากกว่ากลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ

**คำสำคัญ:** ความต้องการ, ปัญหา, การขอตำแหน่งทางวิชาการ

## บทนำ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความตระหนักและให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการผลิตผลงานทางวิชาการและวิจัย มีการจัดสรรเงินสำหรับผู้รับการส่งเสริมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคณะกรรมการที่ปรึกษาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยจุดประสงค์ในการสร้างขวัญและกำลังใจให้อาจารย์ที่ครบกำหนดยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการมีเงินทุนในการผลิตผลงานทางวิชาการ และมหาวิทยาลัยต้องการการถ่ายทอดประสบการณ์ ความรู้ เทคนิคการผลิตผลงานทางวิชาการให้กับอาจารย์ที่สนใจผลิตผลงานทางวิชาการภายใต้คณะกรรมการพี่เลี้ยง ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยมหาสารคามมีบุคลากรสายวิชาการ วุฒิปริญญาเอก จำนวน 258 คน วุฒิปริญญาโท จำนวน 670 คนและวุฒิปริญญาตรี จำนวน 60 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 2.61: 6.78: 0.61 เมื่อพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 12 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 81 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 158 คน อาจารย์ จำนวน 594 คน จากจำนวนดังกล่าว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น (Mahasarakham University, 2008)

มหาวิทยาลัยควรแก้ไขปรับปรุงโดยเริ่มตั้งแต่การจูงใจให้อาจารย์รักงานและมีจิตสำนึกในการทุ่มเทความรู้ความสามารถ ซึ่งความต้องการสามารถกำหนดการตัดสินใจในการผลิตผลงานทางวิชาการและไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ อาจเกิดจากประเด็นปัญหาที่เกิดจากตัวอาจารย์ เช่น การมีเวลาในการผลิตผลงานวิชาการน้อย การขาดแรงจูงใจในการทำงาน การขาดทักษะในการผลิตผลงานวิจัย จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยสนใจศึกษาวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการและปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่ามีความต้องการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

หรือไม่ และมีปัญหาในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างไร ตลอดจนผลลัพธ์ทางการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนและสามารถวางระบบความพร้อมในส่งเสริมพัฒนาศักยภาพบุคลากรตรงตามปัญหาที่มีผลกระทบต่อการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความต้องการและปัญหาของการขอตำแหน่งทางวิชาการพนักงานสายวิชาการ
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการและปัญหา การขอตำแหน่งทางวิชาการ ของพนักงานสายวิชาการ จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษารายได้ กลุ่มสาขาวิชา

## วิธีการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยประชากร ได้แก่ พนักงานสายวิชาการที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 594 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 254 คน จากการเปิด Table Krejcie และ Morgan ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างจากแต่ละชั้นภูมิด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย มีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 126 ชุด คิดเป็นร้อยละ 49.60 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 14 ข้อ โดยสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานะ ระดับการศึกษา รายได้ ประเภทงานวิจัยที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ทำงานสอนกลุ่มสาขาวิชา ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ นอก การสอน การเข้าร่วมอบรม การผลิตผลงานทางวิชาการปัจจุบัน การขอทุนสนับสนุน และค่าอันดับความสนใจจัดทำผลงานทางวิชาการ



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะเป็นแบบมาตรวัดแบบ Rating scale 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ ได้แก่ ด้านตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.417-0.796 ซึ่งสอดคล้องกับ Nunnally (1978) ได้นำเสนอว่าการทดสอบค่าอำนาจจำแนกเกินกว่า 0.40 เป็นค่าที่ยอมรับได้ว่าเครื่องมือมีคุณภาพเหมาะสม สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลกับประชากรได้ ความต้องการขอตำแหน่งทางค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมืออยู่ระหว่าง 0.768-0.923 ซึ่งสอดคล้องกับ Nunnally and Bernstein (1994) ที่เสนอว่าการหาค่าความเชื่อมั่นได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ในระดับมากกว่า 0.70 เป็นค่าที่ยอมรับได้ว่าเครื่องมือที่มีคุณภาพเหมาะสม สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาขอตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะเป็นแบบมาตรวัดแบบ Rating scale 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ได้แก่ ด้านปัญหาส่วนตัว ด้านปัญหาการสนับสนุนจากหน่วยงานและด้านปัญหาหลักเกณฑ์ และวิธีการในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ปัญหาขอตำแหน่งทางวิชาการมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.416-0.838 ซึ่งสอดคล้องกับ Nunnally (1978) ได้นำเสนอว่าการทดสอบค่าอำนาจจำแนกเกินกว่า 0.40 เป็นค่าที่ยอมรับได้ว่าเครื่องมือมีคุณภาพเหมาะสม สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้ ปัญหาขอตำแหน่งทางวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมืออยู่ระหว่าง 0.861-0.924 ซึ่งสอดคล้องกับ Nunnally and Bernstein (1994) ที่เสนอว่า การหาค่าความเชื่อมั่น ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ในระดับมากกว่า 0.70 เป็นค่าที่ยอมรับได้ว่าเครื่องมือที่มีคุณภาพเหมาะสม สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คณะผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านพิจารณา ซึ่งเป็นอาจารย์ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทั้งนี้เพื่อเป็นการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับพนักงานสายวิชาการจำนวน 30 คนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อดูความเหมาะสมของแบบสอบถามความต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.417-0.796 ปัญหาขอตำแหน่งทางวิชาการมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.416-0.838 ซึ่งสอดคล้องกับ Nunnally (1978) ได้นำเสนอว่าการทดสอบค่าอำนาจจำแนกเกินกว่า 0.40 เป็นค่าที่ยอมรับได้ว่าเครื่องมือมีคุณภาพเหมาะสม สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้ ความต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมืออยู่ระหว่าง 0.768-0.923 ปัญหาขอตำแหน่งทางวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมืออยู่ระหว่าง 0.861-0.924

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบ t-test และ ONE WAY ANOVA

## ผลการศึกษา

### 1. ความต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการ

พนักงานสายวิชาการส่วนใหญ่มีความต้องการที่เป็นตัวเงินมากที่สุด ได้แก่ ด้านเงินทุนสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ( $\bar{X}$ =4.53) และความ ต้องการ ที่ไม่เป็นตัวเงินมากที่สุด 4 ลำดับ ได้แก่ 1) ตระหนักถึงคุณค่าผลงานทางวิชาการต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ( $\bar{X}$ =4.69)

2) การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ( $\bar{X}=4.61$ ) 3) ทักษะที่ดีต่อตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากตำแหน่งสามารถแสดงถึงความเชี่ยวชาญวิชาการ ( $\bar{X}=4.53$ ) และ 4) ความมุ่งมั่นผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ( $\bar{X}=4.51$ )

### ปัญหาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

พนักงานสายวิชาการส่วนใหญ่มีปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ด้านปัญหาส่วนตัวระดับมาก 2 ลำดับ ได้แก่ 1) เวลาการผลิตผลงานวิชาการน้อย เนื่องจากภาระการสอนมีจำนวนมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ( $\bar{X}=3.80$ ) และ 2) มีปัญหาด้านภาษาต่างประเทศด้านการอ่านและแปลบทความวิจัยต่างประเทศ ( $\bar{X}=3.16$ ) ด้านปัญหาการสนับสนุนจากหน่วยงานระดับปานกลาง 2 ลำดับแรก ได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านการจัดตั้งที่ปรึกษาด้านการผลิตผลงานทางวิชาการ เฉพาะศาสตร์ ( $\bar{X}=3.45$ ) กระบวนการขั้นตอนในการขอเบิกทุนอุดหนุนการผลิตผลงานทางวิชาการและวิจัยล้ำ ( $\bar{X}=3.42$ )

**2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการและปัญหาขอตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และกลุ่มสาขา**

พนักงานสายวิชาการส่วนใหญ่มีความคิดเห็น เกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความต้องการที่เป็นตัวเงิน 2) ด้านความไม่ต้องการที่ไม่ใช่ตัวเงิน 3) ด้านปัญหาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ปัญหาส่วนตัว 4) ด้านปัญหา

ในการขอตำแหน่งทางวิชาการด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน 5) ด้านปัญหาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ปัญหาด้านหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยพนักงานสายวิชาการมีความคิดเห็นด้านความต้องการและปัญหาในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ มีผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ พบว่า

พนักงานสายวิชาการที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความต้องการและปัญหาไม่แตกต่างกัน

พนักงานสายวิชาการที่กลุ่มอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความไม่ต้องการที่ไม่ใช่ตัวเงินและปัญหาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ปัญหาส่วนตัวแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

พนักงานสายวิชาการที่มีการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านปัญหาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ปัญหาส่วนตัวแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

พนักงานสายวิชาการที่มีรายได้ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านความต้องการและปัญหาไม่แตกต่างกัน

พนักงานสายวิชาการที่มีสาขาที่สังกัดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านความต้องการและปัญหาแตกต่างกันด้านปัญหาในการขอตำแหน่งทางวิชาการด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**Table 1** Shows the average factors for all aspects of males and females

aspect	t	Sig. 2 tailed
1. Financial needs	-1.328	.187
2. Non-financial needs	.486	.628
3. Problems in requesting an academic position (Personal problems)	.647	.519
4. Problems in requesting an academic position (Support from the agency)	-.835	.405
5. Problems in requesting an academic position (Problems with criteria and methods for considering academic work)	-.970	.334

\* Statistically significant at the .05

จาก Table 1 พบว่า พนักงานสาย ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการตำแหน่งทาง  
วิชาการเพศชายและเพศหญิงที่แตกต่างกัน มี วิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน

**Table 2** Comparison of opinions regarding the needs and problems of applying for academic positions. Academic employees classified by age

Aspect	Variance	df	SS	MS	F	p-value
Financial needs	between groups	2	1.504	.752	1.707	.186
	within the group	123	54.173	.440		
	Total	125	55.677			
Non-financial	between groups	2	2.183	1.091	4.685*	0.11
	within the group	123	28.656	.233		
	Total	125	30.839			
Problems in requesting an academic position (Personal problems)	between groups	2	4.608	2.304	6.624*	.002
	within the group	123	42.779	.348		
	Total	125	47.387			
Problems in requesting an academic position (Support from the agency)	between groups	2	3.040	1.520	2.711	.070
	within the group	123	68.943	.561		
	Total	125	71.982			
Problems in requesting an academic position (Problems with criteria and methods for considering academic work)	between groups	2	.757	.378	.668	.514
	within the group	123	69.656	.566		
	Total	125	70.413			

\* Statistically significant at the .05

จาก Table 2 พบว่าพนักงานสายวิชาการกลุ่มอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการและปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการไม่แตกต่างกัน 3 ด้านได้แก่ ด้านความต้องการที่เป็นตัวเงิน ปัญหาด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน ปัญหาด้านหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาผลงานทางวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกันและมีความแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านความต้องการที่ไม่ใช่ตัวเงินและด้านปัญหา

ส่วนตัวที่ค่าความเชื่อมั่นทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่าง เฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่าพนักงานสายวิชาการที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และ 31-40 ปี มีความต้องการที่ไม่ใช่ตัวเงินและปัญหาส่วนตัวมากกว่า อายุ 41 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Table 3)

**Table 3** A comparison of pairwise means of opinions regarding problems in applying for positions. Academic, personal problems with different ages

Age	Below 30 years old	31-40 years old	Over 41 years old
$\bar{x}$	4.09	4.38	4.13
Below 30 years old	4.09	-	0.008*
31-40 years old	4.38	-	0.048*
Over 41 years old	4.13	-	-

\* Statistically significant at the .05

**Table 4** Comparison of opinions regarding the needs and problems of applying for academic positions of academic staff classified by educational level

Aspect	Variance	df	SS	MS	F	p-value
Financial needs	between groups	2	.658	.329	.736	.481
	within the group	123	55.018	.447		
	Total	125	55.677			
Non-financial	between groups	2	.157	.078	.314	.731
	within the group	123	30.683	.249		
	Total	125	30.839			
Problems in requesting an academic position (Personal problems)	between groups	2	6.123	3.066	9.142*	.000
	within the group	123	41.254	.335		
	Total	125	47.387			

**Table 4** Comparison of opinions regarding the needs and problems of applying for academic positions of academic staff classified by educational level (cont.)

Aspect	Variance	df	SS	MS	F	p-value
Problems in requesting an academic position (Support from the agency)	between groups	2	1.603	.801	1.400	.250
	within the group	123	70.380	.572		
	Total	125	71.982			
Problems in requesting an academic position (Problems with criteria and methods for considering academic work)	between groups	2	.564	.282	.496	.610
	within the group	123	69.849	.568		
	Total	125	70.413			

\* Statistically significant at the .05

จาก Table 4 พบว่าพนักงานสายวิชาการกลุ่มระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการและปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการไม่แตกต่างกัน 4 ด้านได้แก่ ด้านความต้องการที่เป็นตัวเงิน ด้านความต้องการที่ไม่ใช่ตัวเงิน ปัญหาด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน ปัญหาด้านหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกัน

และมีความแตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ด้านปัญหาส่วนตัว ที่ระดับความทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่าพนักงานสายวิชาการที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอก มีปัญหาส่วนตัว มากกว่าระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Table 5)

**Table 5** Comparison of pairwise means of opinions regarding problems in applying for academic positions and personal problems with different educational levels

Education	Bachelor degree	Master degree	Doctoral degree
$\bar{x}$	2.80	3.21	2.66
Bachelor degree	2.80	-	0.575
Master degree	3.21	-	0.000*
Doctoral degree	2.66		-

\* Statistically significant at the .05

**Table 6** Comparison of opinions regarding the needs and problems of applying for academic positions. Academic employees classified by income group

Aspect	Variance	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Financial needs	between groups	1.311	4	.328	.730	.573
	within the group	51.365	121	.449		
	Total	55.677	125			
Non-financial	between groups	1.084	4	.271	1.102	.359
	within the group	29.755	121	.246		
	Total	30.839	125			
Problems in requesting an academic position (Personal problems)	between groups	2.847	4	.712	1.934	.109
	within the group	44.539	121	.368		
	Total	47.387	125			
Problems in requesting an academic position (Support from the agency)	between groups	2.558	4	.639	1.114	.353
	within the group	69.425	121	.574		
	Total	71.982	125			
Problems in requesting an academic position (Problems with criteria and methods for considering academic work)	between groups	1.016	4	.254	.443	.777
	within the group	69.397	121	.574		
	Total	70.413	125			

\* Statistically significant at the .05

จาก Table 6 พบว่า พนักงานสายวิชาการ ความต้องการและปัญหาการขอตำแหน่งทาง  
กลุ่มรายได้ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน

**Table 7** Comparison of opinions regarding the needs and problems of applying for academic positions classified by their branch group

Aspects	Variance	df	SS	MS	F	p-value
Financial needs	between groups	2	.664	.332	.743	.478
	within the group	123	55.012	.447		
	Total	125	55.677			
Non-financial	between groups	2	1.008	.504	2.079	.129
	within the group	123	29.831	.243		
	Total	125	30.839			



**Table 7** Comparison of opinions regarding the needs and problems of applying for academic positions classified by their branch group (cont.)

Aspects	Variance	df	SS	MS	F	p-value
Problems in requesting an academic position (Personal problems)	between groups	2	.369	.185	.483	.618
	within the group	123	47.017	.382		
	Total	125	47.378			
Problems in requesting an academic position (Support from the agency)	between groups	2	5.072	2.536	4.661*	.011
	within the group	123	66.911	.544		
	Total	125	71.928			
Problems in requesting an academic position (Problems with criteria and methods for considering academic work)	between groups	2	.299	.150	.263	.770
	within the group	123	70.114	.570		
	Total	125	70.413			

\* Statistically significant at the .05

จาก Table 7 พบว่า พนักงานสายวิชาการ กลุ่มสาขาวิชาสังกัดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการและปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการไม่แตกต่างกัน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการที่เป็นตัวเงิน ด้านความต้องการที่ไม่ใช่ตัวเงิน ด้านปัญหาส่วนตัว ปัญหาด้านหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และมีความแตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ปัญหาด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานที่ระดับความทางสถิติที่ระดับ .05

จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Table 8)

ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า พนักงานสายวิชาการกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีปัญหาด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน มากกว่ากลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**Table 8** Comparison of opinions regarding problems in requesting academic positions in terms of support from agencies that have different groups of academic subjects

Discipline		Humanities and Social Sciences	Science and Technology	Health Sciences
	$\bar{x}$	3.14	3.61	3.21
Humanities and Social Sciences	3.14	-	0.780	0.003*
Science and Technology	3.61		-	0.133
Health Sciences	3.21			-

\* Statistically significant at the .05

## สรุปและอภิปรายผล

1. ความต้องการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ คือ การสนับสนุนเงินทุนสำหรับใช้ในการวิจัย ซึ่งเป็นความต้องการที่เป็นตัวเงินและความต้องการที่ไม่เป็นตัวเงิน คือ คุณค่าทางวิชาการที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญในวิชาชีพสอดคล้องกับ Tuekguay (2013) พบว่า มีแรงจูงใจด้านความต้องการความก้าวหน้าและความต้องการความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการได้รับการยอมรับนับถืออยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแนวทางการพัฒนาเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีดังนี้ 1) ควรจัดสรรเวลาในการสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2) ควรติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการจากเอกสาร วารสารวิชาการหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่รับผิดชอบ 3) ผู้บริหารควรจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยให้เพียงพอ 4) ผู้บริหารควรรวบรวมผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเป็นตัวอย่างให้แก่อาจารย์ที่ต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และ 5) ผู้บริหารควรจัดให้มีตำราวารสาร เอกสารทางวิชาการและวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ทันสมัยในห้องสมุด สอดคล้องกับวิจัย Watthanasak *et al.* (2013) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ตัวแปรระดับองค์การด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านวัฒนธรรมองค์การ รองลงมาคือด้านค่านิยมในการทำงานของผู้บริหาร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านบรรยากาศองค์การ ส่วนตัวแปรระดับบุคคลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ รองลงมาคือด้านความมุ่งมั่นในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และสอดคล้องกับวิจัย Kokitratanakul *et al.* (2018) พบว่า ปัจจัยจูงใจ ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับสมรรถนะ

การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ อธิบายได้ว่าเมื่อพยาบาลวิชาชีพรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าจากงานที่ปฏิบัติจะมีความขวนขวายและพัฒนาศักยภาพ ความรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานเพื่อให้งานเกิดผลสัมฤทธิ์ยิ่งขึ้น ด้านความรับผิดชอบ อธิบายได้ว่า การกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานทำให้พยาบาลวิชาชีพเฝ้าหาความรู้ และความรู้เชี่ยวชาญ รวมถึงทำความเข้าใจในองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน อธิบายได้ว่าการศึกษาพยาบาลวิชาชีพจะปฏิบัติงานได้สำเร็จเรียบร้อยจำเป็นต้องหาความรู้และนำมาประยุกต์ใช้ในงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถืออธิบายได้ว่าพยาบาลวิชาชีพเกิดการพัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความเชื่อถือและความไว้วางใจที่ได้รับ

2. ปัญหาที่สำคัญในการขอตำแหน่งทางวิชาการ คือ เวลาในการทำงานวิชาการมีน้อย เพราะมีภาระงานสอนมากและทักษะในการอ่าน แปลภาษาอังกฤษสำหรับการใช้เป็นเอกสารประกอบการทำงานวิจัย สอดคล้องกับแนวคิด Chuennangchee (2018) กล่าวว่าปัญหาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ บุคลากรสายวิชาการมีภาระงานอื่น ๆ ทั้งงานด้านการสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ ซึ่งจะทำให้การเตรียมการขอตำแหน่งทางวิชาการใช้เวลานานและไม่ต่อเนื่อง บางรายไม่ได้วางแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ต้น จึงทำให้การจัดทำตามกระบวนการและรวบรวมผลงานไม่เป็นระบบเกิดความล่าช้า สอดคล้องกับงานวิจัย Tanud *et al.* (2014) พบว่า มีปัญหาด้านภาระหน้าที่การมีภาระงานสอนเกินเกณฑ์มาตรฐานภาระงานนิเทศ นักศึกษา ภาระงานด้านการบริหารและภาระงานด้านธุรการ อาจารย์ประจำต้องรับผิดชอบภาระงานมากเกินเกณฑ์มาตรฐานและด้านข้อมูลแหล่ง

วิชาการ อาทิ เอกสารหนังสือ ตำรา วารสาร ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยไม่ทันสมัยไม่เพียงพอ รวมถึงความสะดวกทางด้านสารสนเทศผ่านสื่อออนไลน์ยังมีไม่เพียงพอ สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณจากแบบสอบถามปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการในหัวข้อความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดทำผลงานทางวิชาการ สืบเนื่องจากการมีภาระงานสอนภาระงานนิเทศ ภาระงานบริการวิชาการจึงทำให้ไม่ได้ทำการศึกษาวิธีการและรูปแบบกระบวนการที่ถูกต้อง รวมถึงขาดผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ผลงานที่ส่งไปต้องปรับปรุงแก้ไขหลายครั้ง และสอดคล้องกับงานวิจัย Jui-chum *et al.* (2019) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ได้แก่ 1) เพศ 2) ระดับการศึกษา และ 3) อายุ สังเกตได้ว่า เป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่สำคัญสุดในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ อาจารย์ควรมีการพัฒนาศักยภาพของตนเองในด้านความรู้และประสบการณ์ รวมถึงด้านภาษา เพื่อการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติที่มากขึ้น ซึ่งการตีพิมพ์บทความในวารสารนานาชาติเป็นเรื่องค่อนข้างยากและเป็นเกณฑ์หนึ่งในการส่งผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

3. ผลการเปรียบเทียบความต้องการทางวิชาการและปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผลที่ไม่พบความแตกต่าง คือ เพศ และรายได้ ส่วนที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุ โดยอายุน้อยกว่า 30 ปี และอายุ 31-40 ปี มีความต้องการที่ไม่ใช่ตัวเงินและปัญหาส่วนตัวมากกว่ากลุ่มที่มีอายุ 41 ปี ระดับการศึกษาโดยปริญญาโทและเอก มีปัญหาส่วนตัวมากกว่าปริญญาตรีสอดคล้องกับงานวิจัย Luk-in (2012) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีระดับปัญหาในการทำงานวิจัยโดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับปริญญาเอกและวุฒิปริญญาโทกับปริญญาเอกมีปัญหาในการทำงานวิจัย ทั้งด้านส่วนตัวและด้านสถาบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับวิจัย Saengduangdee (2009) ที่ศึกษาปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาระดับบุคคล พบว่า ปัญหาอุปสรรคส่วนบุคคล ด้านสถานภาพทางการเงินและภาระครอบครัว การขาดความมุ่งมั่นในวิชาชีพทำให้ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยใจรัก การขาดความกระตือรือร้นในการติดตามข้อมูลข่าวสาร การขาดความรู้และทักษะพื้นฐาน เช่น ทฤษฎีการสื่อสารในตัวบุคคลและระบบการพิจารณาผลงานวิชาการ การขาดทักษะการเขียนผลงานวิชาการ การขาดทักษะการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอทุนวิจัย การขาดทักษะการทำวิจัย การเข้าไม่ถึงแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก การขาดความรู้ที่เพียงพอและขาดความมั่นใจในการให้บริการวิชาการ การไม่เข้าใจบทบาทการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจนแจ่มแจ้งเช่นภารกิจอื่น สอดคล้องกับวิจัย Chamroonroj (2009) กล่าวว่า อุปสรรคและปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์ พบว่า ผู้บริหารเห็นอุปสรรค และปัญหาในการพัฒนาคณาจารย์ ได้แก่ การขาดบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะและการขาดประสบการณ์ในการพัฒนาคณาจารย์ ส่วนอาจารย์มีความเห็นในเรื่องนี้ว่าเกิดขึ้นเนื่องจากการดำเนินงานของสถาบันในการพัฒนาคณาจารย์ไม่กว้างขวางครอบคลุมทุกเรื่อง

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องอันได้แก่ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม และคณะ/หน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอนที่มีบุคลากรสายวิชาการ ตลอดจน

บุคคลที่สนใจ เพื่อให้พนักงานสายวิชาการมีความพร้อมด้านผลงานทางวิชาการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเมื่อครบกำหนด ดังนั้น จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเป็นภาพรวมดังต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ควรให้ทุนอุดหนุนงานวิจัยที่เพียงพอ เพื่อส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการกับบุคลากรสายวิชาการที่เพียงพอในการผลิตผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ

2. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ควรสร้างชุมชนนักปฏิบัติเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีในการสร้างบุคคลต้นแบบที่มีความสามารถผลิตผลงานทางวิชาการให้สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคคลสู่บุคคลเชิงระบบ ด้านการให้คำปรึกษาสู่บุคลากรที่ยังไม่มีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการหรือยังขาดความรู้หลักการเขียนเชิงวิชาการ แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางวิชาการที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ ส่งเสริมให้อาจารย์มีความภาคภูมิใจในสถาบัน รักในอาชีพความเป็นอาจารย์ต้องมีความขยันหมั่นเพียรเพิ่มพูนองค์ความรู้ตามภาระหน้าที่ของความเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาครบทุกด้าน เพื่อมุ่งผลแห่งการเรียนการสอนที่เป็นเลิศสู่การถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ไปยังลูกศิษย์ เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถเป็นไปตามความคาดหวังของสังคมและประยุกต์วิทยาการความรู้ไปประกอบอาชีพได้ในอนาคต

3. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ควรวิเคราะห์การวางระบบแผนอัตรากำลังด้านการลาศึกษาต่อของอาจารย์ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่ออาจารย์ประจำ ด้านภาระการสอนมากเกินไป จนไม่มีเวลาผลิตผลงานทางวิชาการและวางระบบการคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการตั้งแต่เริ่มต้นเข้ามาทำการสอน เพื่อให้สายวิชาการมีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการและ

มีเวลาในการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการมากขึ้น

4. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ควรจัดตั้งหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อให้บริการแก่บุคลากรสายวิชาการ รวมถึงให้คำปรึกษาแนะนำวิธีการเขียนผลงานทางวิชาการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และมีหน่วยงานแปลภาษาอังกฤษ เพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานระดับนานาชาติให้กับบุคลากรสายวิชาการ

5. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ควรจัดตั้งที่ปรึกษาที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการและวิจัยในแต่ละกลุ่มสาขา โดยการกำหนดโควตาให้ที่ปรึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาสร้างนักวิจัยหน้าใหม่ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

6. คณะหน่วยงานควรให้การสนับสนุนทุนอุดหนุนงานวิจัยที่เพียงพอต่อความต้องการของผู้วิจัยในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้วิจัยสามารถผลิตผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติได้ และส่งเสริมสนับสนุนการอบรมการผลิตผลงานวิจัยและวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัย

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาบทบาท/แนวทางการพัฒนาตนเอง/รูปแบบหลักสูตรและกลยุทธ์การสื่อสาร/ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาตนเองของบุคลากรอาจารย์แต่ละกลุ่มสาขาวิชา

2. ควรศึกษาพฤติกรรมมององค์กรที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมบุคคลในการผลิตผลงานทางวิชาการ

3. ควรศึกษาปัญหาอุปสรรคในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีตำแหน่ง

ทางวิชาการแล้ว เช่น มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้วไม่ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นมีปัญหาอุปสรรคในการจัดทำผลิตรายงานทางวิชาการที่มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์มาตรฐานในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

4. การศึกษาประเด็นเนื้อหาโดยใช้การศึกษาต่อเนื่องในระยะยาว หรือใช้เทคนิควิธีเชิงคุณภาพแบบอื่น เช่น การสนทนากลุ่ม การสังเกตการณ์เพื่อหามุมมองระหว่าง ความแตกต่างของการผลิตผลงานแต่ละกลุ่มสาขาที่สังกัด

5. การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรที่ไม่ขอตำแหน่งทางวิชาการโดยเฉพาะอาจารย์กลุ่มอาวุโสให้เห็นความสำคัญของการผลิตผลงานทางวิชาการ

### กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วย ความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างยิ่งจาก

รองศาสตราจารย์ ดร.การุณย์ ประทุม ที่ให้เกียรติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนา บุญเหลือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกสินี หมื่นไธสง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดารัตน์ ปีมณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทิศ แสงละเอียด อาจารย์ ดร.อนุพงษ์ สุขประเสริฐ อาจารย์ ดร.พินคม ศรีบุญลือ และ Andrew Ronald Cottam ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะอันมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปพฤกษ์ อุตสาหะวาณิชกิจ ตลอดจนมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ให้การสนับสนุนทุนการวิจัยในครั้งนี้

### References

- Chamroonroj, P. (2009). *Administrators and teachers regarding faculty development in private higher education institutions*. Chulalongkorn University.
- Chuennangchee, S. (2018). *Analysis of requests for academic positions*. National Institute of Development Administration.
- Jui-chum, D., Saengmani, R., Siripan, S., Ditchaichai, M., Kamhengkit, R. (2019). Factors influencing publication of academic works in international journals by faculty members of Naresuan University. *Journal of Naresuan University, Humanities and Social Sciences Branch*, 6(2), 1-13.
- Kokitratanakul, S., Pensirinpa, N. & Sitakalin, P. (2018). Relationship between personal factors, motivation to work with the competence in accumulating expertise of professional nurses working in community hospitals, Suphan Buri Province. *Nursing Journal*, 67(2), 8-17.
- Luk-in, O. (2012). Research and information use by teachers at private universities. *Eastern Asia University Academic Journal*, 2(1), 200-209.
- Maharakham University. (2008). *Human resource development plan 2008-2012*. <http://www.plan.msu.ac.th/new/fileupload/datadocuments/20080626452bo5u.pdf>.

Nunnally, J. (1978). *Psychometric theory*. McGraw-Hill.

Nunnally, J.C. & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed). McGraw-Hill.

Saengduangdee, S. (2009). Development of personnel for communication arts teachers in Thailand to strengthen professional standards and ethics: analysis of problems, obstacles, and guidelines for development at the individual level. *Journal of Communication Arts*, 27(1),1-21.

Tanud, P., Chulachakwat, J., & Satyopas, S. (2014). Factors affecting success in doing academic work of professors at Chiang Mai Rajabhat University. *Graduate Research Journal*, 5(2). 51-62.

Tuekguay, P. (2013). Development guidelines for academic advancement at Silpakorn University, Sanam Chan Palace Campus. *Veridian E-Journal*, 6(3), 92-109.

Watthanasak, K., Nakwicheetra, K., Ratsanwaraha, R., & Sinthuwongsa, M. (2013). Title: Factors influencing success in applying for academic positions in private universities. *Journal of Nakhonratchasima College*, 12(3), 150-165.





# A Synthesis of Research Results on Curriculum Evaluation of Mahasarakham University

Journal of Organizational Innovation & Culture  
ISSN: 2822-0862 (Online) ISSN: 1906-893X (Print)  
<https://skjournal.msu.ac.th>

Received (19 November 2022): Revised (4 October 2022): Accepted (16 February 2023)

Siriporn Saiyarut

Educator, Senior Professional Level, Division of Registration, Mahasarakham University  
Corresponding author: Siriporn Saiyarut, email: [siriporn.a@msu.ac.th](mailto:siriporn.a@msu.ac.th) (Saiyarut.S)

## Citation

Saiyarut.S. (2023). A Synthesis of Research Results on Curriculum Evaluation of Mahasarakham University. *Journal of Organizational Innovation & Culture*, Mahasarakham University, 14(2). 181-189.

## Abstract

The purposes of this research were to synthesize research on Curriculum Assessment of Mahasarakham University from 2002-2021. The population used in this research was 13 curriculum assessment research papers from 2002-2021 from a search in the computer database of the Office of Academic Resources, Mahasarakham University. The research instrument was a research data synthesis data form for university curriculum evaluation. The data were analyzed using frequency, percentage and content analysis.

The findings of this research were:

1. Preliminary information of the research. Most of them are curricular assessment research. Master's degree in the Faculty of Education, Mahasarakham University, 6 volumes, 46.15 percent. Most of the research objectives were for the study of master's degree programs, totaling 11 books (84.62 percent).

2. The results of the content synthesis of curricular assessment research showed that most of them used the Zip-style assessment format, 9 volumes (69.23 percent) consisted of evaluating the context of the curriculum. For evaluation of course inputs, the course process and evaluating course output. Most of the people used in the research study with instructors of 12 books or 92.31 percent, followed by students with 10 books or 76.92 percent, graduates of 5 books or 38.46 percent, and graduate users of 4 books, accounted for 30.77 percent of the tools used to collect data. Most of them were interviews of 10 volumes, representing 76.92 percent, followed by questionnaires of 8 books, accounting for 61.54 percent, and the number of experts in the review of research tools. It was found that most of them were experts, numbering

5 people, 9 books, representing 69.23 percent, followed by the number of experts, 3 people, 3 books, accounting for 23.08 percent.

The results of the synthesis research on curriculum evaluation will be used as a supporting information for the preparation of guidelines for determining the format of the assessment methods of the university's courses.

**Keywords:** curriculum, curriculum evaluation, synthesis of research

## การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มหาสารคาม

ศิริพร ไสยรัตน์

นักวิชาการศึกษา ชำนาญการพิเศษ, กองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### อ้างอิง

ศิริพร ไสยรัตน์. (2566). การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. *วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, ปีที่ 14(2). หน้า 181-189.

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545-2564 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เอกสารงานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545-2564 จำนวนทั้งหมด 13 เล่ม จากการสืบค้นในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูลการสังเคราะห์งานวิจัย ด้านการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้อมูลเบื้องต้นของงานวิจัย ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเมินหลักสูตร ระดับปริญญาโทในสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 6 เล่ม (ร้อยละ 46.15) วัตถุประสงค์ของการวิจัยส่วนใหญ่จัดทำเพื่อประกอบการศึกษา ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 11 เล่ม (ร้อยละ 84.62)
2. ผลการสังเคราะห์เนื้อหาของงานวิจัยประเมินหลักสูตร ส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP มากที่สุด จำนวน 9 เล่ม (ร้อยละ 69.23) ประกอบด้วยการประเมินบริบทของหลักสูตร ประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ประเมินกระบวนการของหลักสูตร และประเมินผลผลิตของหลักสูตร ประชากรที่ใช้ในงานวิจัย ส่วนใหญ่ศึกษากับอาจารย์ผู้สอน จำนวน 12 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมาคือ นิสิต จำนวน 10 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 76.92 บัณฑิต จำนวน 5 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 38.46 และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 4 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 30.77 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนใหญ่เป็นแบบสัมภาษณ์ จำนวน 10 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาคือแบบสอบถาม จำนวน 8 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 61.54 และจำนวนผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน จำนวน 9 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมา คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ 3 คน จำนวน 3 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 23.08

ผลการสังเคราะห์การประเมินหลักสูตรครั้งนี้ จะได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางในการกำหนดรูปแบบวิธีการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่อไป

**คำสำคัญ:** หลักสูตร, การประเมินหลักสูตร, การสังเคราะห์งานวิจัย

## บทนำ

สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ต้องรับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษาให้มีมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาสูงขึ้น สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดตัวบ่งชี้ด้านมาตรฐาน และคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (Higher Education Standards Committee, 2019)

การพัฒนาหลักสูตรให้ทุกหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยโดยมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกปีการศึกษาเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะ ๆ อย่างน้อย ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี (Higher Education Standards Committee: 2022) เมื่อมีการใช้หลักสูตรตามกระบวนการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งแต่ละหลักสูตรใช้เวลาอย่างน้อยแตกต่างกัน รวมทั้งในขณะที่ใช้หลักสูตร สภาพของสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปเร็ว รวมไปถึงการมีทรัพยากรจำกัด จึงมีความจำเป็นจะต้องประเมินหลักสูตรทั้งระบบ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรทำให้การบริหารและจัดการทรัพยากรในการใช้หลักสูตรให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ผลการประเมินจะเป็นข้อมูลเพื่อจัดการศึกษาให้มีความพอเพียงเพื่อพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาต่อไป (Nuengchalem, 2011)

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้เปิดสอนหลักสูตรจำนวนทั้งหมด 202 หลักสูตรระดับปริญญาตรี 95 หลักสูตร ระดับ

ปริญญาโท 63 หลักสูตร และระดับปริญญา เอก 44 หลักสูตร โดยมีจำนวนหลักสูตรที่ครบวงจรรอบการปรับปรุง 5 ปี จำนวน 43 หลักสูตร ประกอบด้วยระดับปริญญาตรี 25 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 9 หลักสูตร และระดับปริญญา เอก 9 หลักสูตร

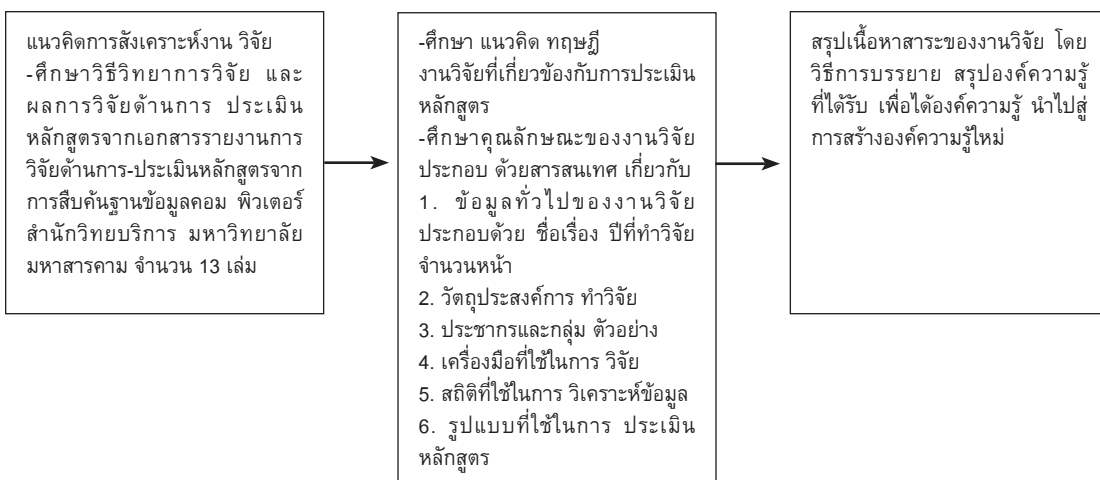
การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร ปัจจุบันมีการประเมินหลักสูตรในขั้นตอนการจัดทำร่าง หลักสูตร โดยมีรูปแบบที่หลากหลาย ซึ่งยังไม่ได้กำหนดรูปแบบวิธีการประเมินหลักสูตรในลักษณะรูปแบบมาตรฐานเพื่อเป็นแนวทางสำหรับศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร แต่ได้พบว่ามีการศึกษาวิจัยประเมินหลักสูตรในงานวิจัย ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะสังเคราะห์ประเมินหลักสูตรจากทุกหลักสูตรที่มีการศึกษาทำวิจัย เพื่อประเมินหลักสูตรในบริบทของมหาวิทยาลัยมหาสารคามขึ้น ผลการสังเคราะห์การประเมิน หลักสูตรครั้งนี้ทำให้ได้ทราบถึงรูปแบบการประเมินที่มีความเหมาะสมจะได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางในการกำหนดรูปแบบวิธีการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่อไป

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545-2564

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

กำหนดศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง คือ งานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี พ.ศ. 2545 ถึงปี พ.ศ. 2564 จำนวน 13 เรื่อง



## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. กลุ่มเป้าหมาย

เอกสารงานวิจัยด้านการประเมิน หลักสูตร ตั้งแต่ปี พ.ศ.2545 ถึงปี พ.ศ.2564 จำนวนทั้งหมด 13 เล่ม

กลุ่มเป้าหมาย กำหนดโดยใช้วิธีเลือก แบบเจาะจง (purposive sampling) คือ เอกสาร งานวิจัยที่เป็นการศึกษาเพื่อประเมินหลักสูตรของ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก จำนวน ทั้งหมด 13 เล่ม พิจารณาให้ครอบคลุมงานวิจัย ทุกประเภทที่มีการศึกษาประเมินหลักสูตรที่เปิด สอนของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบบันทึกข้อมูลการสังเคราะห์งาน วิจัยด้านการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เป็นการบันทึกและสังเคราะห์ลักษณะงาน วิจัย ประเภทการวิจัย วัตถุประสงค์การทำวิจัย ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง ระเบียบวิธีวิจัย จำนวน ผู้เชี่ยวชาญ รูปแบบที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายการ เอกสารในภาคผนวก และผลการวิจัย

### 3. วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัย

เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวิจัย โดยปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความถูกต้องมีความ เที่ยงตรงตามเนื้อหา เหมาะสม ตามข้อเสนอ แนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนา หลักสูตร การประเมินหลักสูตร การวิจัยการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารรายงานการ วิจัยฉบับสมบูรณ์ คัดเลือกงานวิจัยประเภท การประเมินหลักสูตร จากการสำรวจข้อมูล รายงานการวิจัยด้านการประเมินหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จากฐานข้อมูล คอมพิวเตอร์ของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูล จากเอกสารรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ด้านการ ประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (content analysis) จากข้อสรุป ผลการวิจัย และประมวลข้อมูล จากแบบบันทึก จากนั้นได้ทำการวิเคราะห์และ สังเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตร ในภาพรวมของทุกรายงานการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือความถี่ และร้อยละ

## ผลการวิจัย

จากการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 จนถึงปี พ.ศ. 2564 จำนวน 13 เล่ม สรุปผลดังนี้

1. เมื่อพิจารณาปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย พบว่าตีพิมพ์เผยแพร่ส่วนใหญ่ในปี พ.ศ. 2547 จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.08 รองลงมาคือ พ.ศ. 2548 จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.38

2. เมื่อพิจารณาจำนวนหน้าทั้งหมดของเล่มงานวิจัย พบว่ามีจำนวนสูงสุดคือ 356 หน้า จำนวน 1 เล่ม รองลงมาคือ 250 หน้า จำนวน 1 เล่ม และจำนวนต่ำที่สุด คือ 92 หน้า จำนวน 1 เล่ม

3. เมื่อพิจารณาอาชีพผู้วิจัย พบว่าส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพคุณครู อาจารย์ (ผู้สอน) จำนวน 6 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมาคือ นักวิชาการศึกษา จำนวน 2 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 15.38 และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 2 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 15.38

4. เมื่อพิจารณาหน่วยงานที่ผู้วิจัยสังกัด พบว่า สังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 6 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมาคือสังกัดโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 3 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 23.08

5. เมื่อพิจารณาลักษณะงานวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยรายบุคคล เลือกศึกษาประเมินหลักสูตรระดับปริญญาโทเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 6 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมาคือประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 38.46 และประเมินหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 2 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 15.38

6. เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์การวิจัย ส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์ในการจัดทำผลงานวิจัยเพื่อประกอบการศึกษาตามหลักสูตร จำนวน 11 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาคือ เพื่อศึกษาเป็นข้อมูลของคณะและหลักสูตร จำนวน 2 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 15.38

7. เมื่อพิจารณาการกำหนดประชากร / กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พบว่า ผลงานวิจัยทุกเล่ม ได้ศึกษากับประชากร/กลุ่มตัวอย่างมากกว่า 1 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 100 และจำนวนประชากรรวมทั้งหมด พบว่าอยู่ระหว่างจำนวนตั้งแต่ 43 คน ถึง 2,293 คน

7.1 ประเภทของประชากร / กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พบว่าส่วนใหญ่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างมีเพียง 1 เล่มที่ศึกษากับกลุ่มประชากรทุกคน โดยส่วนใหญ่ศึกษากับอาจารย์ผู้สอน จำนวน 12 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมาคือ นิสิต จำนวน 10 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 76.92 บัณฑิต จำนวน 5 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 38.46 และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 4 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 30.77 ตามลำดับ

7.2 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง พบว่าส่วนใหญ่ศึกษากับประชากร จำนวน 5 เล่ม คิดเป็น ร้อยละ 38.46 รองลงมาคือใช้สูตรของ Taro Yamane จำนวน 2 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 15.38

8. เมื่อพิจารณาการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าอยู่ระหว่างจำนวนตั้งแต่ 126 ถึง 388 คน

9. เมื่อพิจารณาจำนวนชนิดของเครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยส่วนใหญ่มีจำนวน 2 ชนิด จำนวน 9 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาคือ 1 ชนิด จำนวน 2 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 15.38

10. เมื่อพิจารณาประเภทเครื่องมือในการวิจัย พบว่าส่วนใหญ่เป็นแบบสัมภาษณ์ จำนวน 10 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาคือแบบสอบถาม จำนวน 8 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 61.54



11. เมื่อพิจารณาจำนวนผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน จำนวน 9 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมา คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ 3 คน จำนวน 3 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 23.08

12. เมื่อพิจารณาการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ พบว่าส่วนใหญ่มีการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น จำนวน 7 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ ค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา จำนวน 4 เล่ม คิดเป็น ร้อยละ 30.77

13. เมื่อพิจารณาสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าส่วนใหญ่การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำนวนเท่ากันใน 11 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 84.62

14. เมื่อพิจารณารูปแบบที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร พบว่าส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการประเมินของสต๊อฟเฟิลบีม รูปแบบ CIPP Model เป็นกรอบและแนวทางในการประเมิน มีจำนวน 9 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 69.23 เป็นการศึกษาประเมินบริบทของหลักสูตร คือ วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร

ประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร คือ นิสิต อาจารย์ผู้สอน สื่อการเรียน และสถานที่เรียน ประเมินกระบวนการของหลักสูตร คือ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตรและประเมินผลผลิตของหลักสูตร คือ ประสิทธิภาพของบัณฑิตทางด้านวิชาการ ทักษะและวิชาชีพ โดยมีรูปแบบการประเมินชิปปี้ไอ (CIPPI model) จำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 7.69 รูปแบบประเมินใน 10 ประเด็น จำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 7.69 รูปแบบที่ยึดเกณฑ์เป็นหลักประเมินความสอดคล้อง จำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 7.69 และรูปแบบที่ยึดแนวคิดการประเมินของไทยเลอร์ จำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 7.69

15. เมื่อพิจารณาการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าส่วนใหญ่งานวิจัยทั้งหมด จำนวน 13 เล่ม เป็นการนำเสนอแบบตารางประกอบความเรียง

16. เมื่อพิจารณารายการเอกสารในภาคผนวก พบว่าส่วนใหญ่แสดงคุณภาพเครื่องมือวิจัย จำนวน 11 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาคือ เครื่องมือและประวัติผู้วิจัย จำนวน 8 เล่ม เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 61.53 และหนังสือราชการ จำนวน 8 เล่ม

17. ผลการสังเคราะห์เนื้อหาของ การวิจัยประเมินหลักสูตร ส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ไอมากที่สุด จำนวน 9 เล่ม ร้อยละ 69.23 ประกอบด้วย การประเมินบริบทของหลักสูตรประเมิน ประเมินกระบวนการของหลักสูตร และประเมินผลผลิตของหลักสูตร พบว่าการพัฒนาหลักสูตรที่ประกอบด้วย การออกแบบหลักสูตร การนำหลักสูตรไปปฏิบัติ ผลที่ได้จากการประเมินนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันและอนาคตได้

## อภิปรายผล

จากผลการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 จนถึงปี พ.ศ. 2564 จำนวน 13 เล่ม

มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ผลการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นของงานวิจัย จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบฉบับบันทึกข้อมูล การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นการบันทึกและวิเคราะห์องค์ประกอบของการประเมินหลักสูตรทั้ง 13 เล่ม ผลปรากฏ ดังนี้ ส่วนใหญ่

เป็นงานวิจัยประเมินหลักสูตรระดับปริญญาโท ในสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 6 เล่ม ร้อยละ 46.15 วัดประสิทธิภาพของการทำวิจัยพบว่าส่วนใหญ่จัดทำเป็นวิทยานิพนธ์เพื่อประกอบการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 11 เล่ม ร้อยละ 84.62 สอดคล้องกับ Chukampang (2007) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยคือการค้นคว้าหาความรู้ความจริงอย่างมีระบบแบบแผน เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่ถูกต้องของคำถามวิจัยที่กำหนดไว้ วิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาถือว่าเป็นงานวิจัย เพราะได้ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการแสวงหาความรู้ความจริง และสอดคล้องกับ Nillapun (2000) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยทางด้านหลักสูตรพบว่าส่วนใหญ่ทำวิจัยเพื่อประกอบการศึกษาเมื่อพิจารณาสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าส่วนใหญ่การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำนวนเท่ากัน ใน 11 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 84.62 และข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา สอดคล้องกับ Dokthian and Tobua, S. (2018) ที่ได้กล่าวถึงเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินไว้ว่า กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินจะไม่ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ยุ่งยากซับซ้อนมากนัก อาจใช้วิธีการเชิงสถิติบ้างตามความจำเป็น เช่น ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณสามารถนำมาวิเคราะห์โดยสถิติต่าง ๆ เช่น ค่าเฉลี่ย ร้อยละ การแจกแจงความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น ส่วนข้อมูลที่ไม่ใช่เชิงปริมาณนั้น สามารถวิเคราะห์ได้โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

2. ผลการสังเคราะห์เนื้อหาสาระของงานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตร พบว่า งานวิจัยทุกเล่มเป็นการประเมินหลักสูตรภายหลังการใช้หลักสูตร รูปแบบที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้

สอดคล้องกับ Srisa-ard and Srisa-ard (2008) ได้กล่าวถึงความเหมาะสมที่นำรูปแบบการประเมินแบบ CIPP เป็นแนวทาง ในการประเมินหลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา เพราะรูปแบบการประเมินแบบ CIPP ไม่เน้นการวิเคราะห์ที่จุดใดจุดหนึ่ง แต่เป็นรูปแบบที่ประเมินองค์ประกอบทุก ๆ ด้านของหลักสูตร ตั้งแต่บริบทปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต สามารถประเมินได้ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้านของหลักสูตรทั้งหมดตั้งแต่ความมุ่งหมาย โครงสร้างเนื้อหา คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน กระบวนการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การบริหารหลักสูตร ตลอดจนประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ทำให้ทราบถึงข้อดีข้อบกพร่อง ตลอดจนปัญหาของการใช้หลักสูตร ผลของการศึกษาจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพเหมาะสม และสอดคล้องกับ Dokthian, N. and Tobua, S. (2018:76) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงประเมินของวิทยานิพนธ์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและประเมินทางการศึกษาพบว่ารูปแบบการประเมินที่ผู้ประเมินเลือกใช้ มากที่สุดคือ รูปแบบชิปปี้ เนื่องจากการประเมินรูปแบบชิปปี้ เป็นที่นิยมใช้กันแพร่หลายมากที่สุด โดยเฉพาะในการประเมินโครงการต่าง ๆ เพราะว่าการประเมินให้สารสนเทศที่ครอบคลุม มีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ประกอบการประเมิน และพบว่าข้อบ่งชี้ของสิ่งที่มุ่งประเมินที่มีจำนวนมากที่สุด คือ การประเมินหลักสูตร สาเหตุที่การประเมินหลักสูตรมีความสำคัญนั้นก็เพราะการประเมินหลักสูตรจะทำให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม รวมทั้งทำให้ทราบถึงความสำเร็จ จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหา และอุปสรรคได้ นอกจากนี้มีการประเมินผลกระทบ (Impact) ทางหลักสูตรเพิ่มเติมด้วย

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่ามีการใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรในหลายรูปแบบ แต่ยังไม่ครอบคลุมในทุกคณะและหน่วยงานที่เปิดสอนหลักสูตร ควรมีการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การพัฒนาหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรควรมีการประเมินหลักสูตรเพื่อให้มีสารสนเทศในการใช้เป็นแนวทางพิจารณาประกอบการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้สอน และผู้ใช้บัณฑิต

1.2 ควรมีการกำหนดรูปแบบการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทาง ประกอบการประเมินหลักสูตรในทิศทางเดียวกันทุกหลักสูตรของสถาบัน

1.3 ควรมีการส่งเสริมให้มีการประเมินหลักสูตรทั้งระบบของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินหลักสูตรโดยประเมินผ่านระบบออนไลน์ร่วมด้วย

### 2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร

## References

- Chukampang, P. (2007). Theses Synthesis in the Master of Education Program, Curriculum and Instructure Major at Mahasarakham University. *Journal Education Science, 1*(2), 33-43.
- Dokthian, N., & Tobua, S. (2018). Synthesizing the evaluative research of theses in the field of education related to research and evaluation. *Thonburi University Academic Journal, 12*(27), 70-78.
- Higher Education Standards Committee. (2019). *Announcement on standard criteria undergraduate program B.E. 2022*. Higher Education Standards Committee.
- Srisa-ard, B., and Srisa-ard, O. (2008). *An assessment of the doctor education program in educational administration and development*. Mahasarakham University. Mahasarakham University.
- Nuengchalem P. (2011). *Educational curriculum* (2<sup>nd</sup> Edition). Mahasarakham University Press.
- Nillapun, M. (2000). *Research synthesis on curriculum*. Research Institute and development Institute, Silpakorn University.



# Current Condition of the Student Loan Fund for Students in the Science and Technology Faculty Group at Mahasarakham University

Journal of Organizational Innovation & Culture

ISSN: 2822-0862 (Online) ISSN: 1906-893X (Print)

<https://skjournal.msu.ac.th>

Received (24 January 2022): Revised (26 May 2022): Accepted (5 July 2023)

Ratchanoo Kanumarn

Academic Officer, Faculty of Science, Mahasarakham University

Corresponding author: Ratchanoo Kanumarn, email: [ratchanoo.k@msu.ac.th](mailto:ratchanoo.k@msu.ac.th) (Kanumarn. R)

## Citation

Kanumarn. R. (2023). Current Condition of the Student Loan Fund for Students in the Science and Technology Faculty Group at Mahasarakham University. *Journal of Organizational Innovation & Culture*, Mahasarakham University, 14(2). 190-202.

## Abstract

The objective of this research is to study the current condition of the student loan fund for students in the Science and Technology Faculties group at Mahasarakham University and to explore guidelines for its development. The sample consisted of 393 students in the Science and Technology Faculties group at Mahasarakham University who received student loan funds. The research instrument was a questionnaire. The data was analyzed using descriptive statistics such as frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The results revealed that the students' opinions on the current condition of the student loan fund were at a high "level I" in the following aspects: 1) reporting of the student loan results, 2) following up after the contract, 3) public relations, 4) conducting an agreement, and 5) conditioning of borrowers' selection. The guidelines for developing the student loan fund operation are to consider the selection of borrowers. The staff should clearly publicize the criteria for consideration and qualification of borrowers, including the contracting process.

**Keywords:** student loan fund, development guideline

## สภาพปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนิสิตสังกัดคณะ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รัชฎู กานุมาร

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ, คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### อ้างอิง

รัชฎู กานุมาร. (2566). สภาพปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. *วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, ปีที่ 14(2). หน้า 190-202.

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม สังกัดคณะ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 393 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 1) คือด้านการรายงานผลการคัดเลือก อันดับที่ 2) ด้านการดูแลและติดตามหลังการทำสัญญากู้ยืม อันดับที่ 3) ด้านการประชาสัมพันธ์ อันดับที่ 4) ด้านการทำสัญญากู้ยืมเงิน และอันดับที่ 5) ด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอกู้ยืมเงิน และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คือ การพิจารณาคัดเลือกผู้ขอกู้ยืมเงิน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานควรมีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์การพิจารณาให้กับนิสิตได้ทราบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิกู้ยืมให้มากขึ้น รวมไปถึงประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการทำสัญญากู้ยืมให้ชัดเจน

**คำสำคัญ:** กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา, แนวทางการพัฒนา

### บทนำ

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2538 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2539 ให้เริ่มดำเนินการกองทุนในลักษณะเงินหมุนเวียนตามนัยมาตรา 12

แห่งพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. 2491 ต่อมารัฐบาลได้พิจารณา เห็นความสำคัญของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามากขึ้น จึงได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 (Student Loan Fund Act B.E. 2541, 1998) มีผลให้กองทุนเงินให้

กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยอยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง กองทุนนับเป็นกลไกสำคัญของรัฐบาลที่ให้การสนับสนุนการขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษาของประเทศ เพื่อให้เยาวชนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานอย่างเท่าเทียมกันภารกิจตามกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียนหรือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการครองชีพ ระหว่างศึกษา พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ.2541 คู่มือปฏิบัติการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (Education Loan Fund, 2016) โดยในปีการศึกษา 2551 สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้มีนโยบายเป็นแนวปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในกรณีที่มีการรวบรวม จัดเก็บ ใช้เผยแพร่ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงได้ ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม อันกระทบต่อสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติ ในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลภายใต้มาตรฐานเดียวกัน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จึงได้นำระบบการดำเนินงานที่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เรียกว่าระบบ e-student loan โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ทั่วประเทศ โดยการใช้ระบบ e-student loan ในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รายละเอียด กฎเกณฑ์ เงื่อนไขต่าง ๆ ในการขอกู้ยืมเงิน การรับสมัคร ผ่านทางเว็บไซต์ [www.studentloan.or.th](http://www.studentloan.or.th) ซึ่งการดำเนินงานโดยระบบ e-studentloan ของสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เมื่อเทียบกับระบบการขอกู้ยืมระบบเก่าที่ต้องยื่นเอกสารทุกอย่างที่หน่วยงานสถานศึกษาด้วยตนเอง ถือได้ว่าการดำเนินงานโดยระบบ e-studentloan เป็นการดำเนินงานที่ทันสมัย สะดวก และรวดเร็วมาก (Jungkitjaroenpaisarn, 2010)

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกิจการ นิสิต ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พบว่า ในการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นิสิตยังขาดการรับรู้ข่าวสารการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การสมัครขอกู้ยืมเงิน บางคนไม่ได้รับการกู้ยืมเงิน หรือสมัครขอกู้ยืมล่าช้า ส่งผลให้ต้องชำระค่าลงทะเบียนเรียนเอง และหากชำระค่าลงทะเบียนเรียนไม่ทันตามกำหนด ก็จะถูกยกเลิกผลการลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษานั้น ซึ่งถึงแม้ว่ากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้ปรับเปลี่ยนวิธีการกู้ยืมผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแล้ว แต่ก็ยังพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นอีก จากประเด็นดังกล่าว ผู้วิจัยได้ให้ความสนใจที่จะศึกษาถึงความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อสภาพปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา นิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ศึกษาสภาพปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุน



เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะ  
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม เป็นกรณีวิจัยเชิงพรรณนา

ตัวอย่าง คือ นิสิตมหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม สังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และ  
เทคโนโลยีที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเงินกองทุนเงิน  
ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 393 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย  
ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการ  
เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและ  
แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุน  
เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะ  
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม ซึ่งผ่านการหาคุณภาพโดย  
ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน โดยมีค่าดัชนี  
ความสอดคล้องแยกตามรายชื่อ ดังนี้

1. ด้านการประชาสัมพันธ์ค่าดัชนี  
เท่ากับ 1.00
2. ด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอ  
กู้ยืมเงิน ค่าดัชนีเท่ากับ 0.67
3. ด้านการรายงานผลการคัดเลือก  
ค่าดัชนีเท่ากับ 0.67
4. ด้านการทำสัญญากู้ยืมเงิน ค่าดัชนี  
เท่ากับ 1.00
5. ด้านการดูแลและติดตามหลังการทำ  
สัญญาการกู้ยืมเงิน ค่าดัชนี เท่ากับ 1.00

โดยมีรายละเอียดของแบบสอบถาม ดังนี้

1. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ประกอบ  
ด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ  
แบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ และคณะ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน  
และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุน

เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะ  
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม ประกอบด้วย

1. ด้านการประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วย  
5 ด้าน ดังนี้

1.1 การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุน  
เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างทั่วถึง

1.2 การเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์  
ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์คณะ Facebook

1.3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับ  
ระเบียบหลักเกณฑ์ในการกู้ยืม

1.4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของกำหนดการ  
ต่าง ๆ เช่น การรับสมัคร การทำสัญญา การกู้ยืม  
การส่งสัญญาอย่างทั่วถึง

1.5 การประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน  
เกี่ยวกับกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในภาพรวม

2. ด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอ  
กู้ยืมเงิน ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

2.1 ทราบถึงกำหนดการการรับสมัคร  
การกู้ยืมเงินผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์เว็บไซต์  
Facebook

2.2 มีการสัมภาษณ์ผู้ขอ  
กู้ยืมเงินและพิจารณาคุณสมบัติตามใบสมัครอย่างเหมาะสม

2.3 การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอ  
กู้ยืมเงินและพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็นไป  
อย่างถูกต้องและเหมาะสม

2.4 การพิจารณาผู้ขอ  
กู้ยืมเงินเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและถูกต้อง

2.5 การพิจารณาคัดเลือกผู้ขอ  
กู้ยืมเงินโดยภาพรวม

3. ด้านการรายงานผลการคัดเลือก  
ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

3.1 ทราบผลการคัดเลือกผู้กู้ยืมเงิน ผ่าน บอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ Facebook ของ คณะ

3.2 ทราบผลการคัดเลือกและรายชื่อ นิสิตที่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมเงินอย่างรวดเร็ว และทันเวลา

3.3 ทราบถึงการเตรียมเอกสาร และ หลักฐาน ประกอบการทำสัญญา

3.4 ทราบถึงขั้นตอนการกู้ยืมและ ข้อกำหนดตามสัญญาการกู้ยืม

3.5 การรายงานผลการคัดเลือกผู้ที่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมโดยภาพรวม

4. ด้านการทำสัญญากู้ยืมเงิน ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

4.1 มีการแนะนำเกี่ยวกับการทำสัญญา กู้ยืมจากเจ้าหน้าที่อย่างเหมาะสม

4.2 การทำสัญญาผ่านระบบ Internet เป็นไปตามขั้นตอนที่ผู้กู้ยืมได้รับข้อมูลไว้เบื้องต้น

4.3 การทำสัญญาเป็นไปตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้อย่างถูกต้อง

4.4 มีการตรวจสอบเอกสารสัญญา การกู้ยืมเงินอย่างละเอียด

4.5 การจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืมเงิน อย่างเป็นระบบมีขั้นตอนและสามารถตรวจสอบ ได้

4.6 การทำสัญญากู้ยืมเงินโดยภาพรวม

5. ด้านการดูแลและติดตามหลังการทำ สัญญาการกู้ยืมเงิน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

5.1 มีการติดตามผลการเรียนของนิสิต ที่กู้ยืมเงิน

5.2 มีการแจ้งข่าวสารการโอนเงินเข้า บัญชีเป็นระยะ

5.3 ปลุกจิตสำนึกให้นิสิตที่กู้ยืมเงิน ใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาเล่าเรียน

5.4 การดูแลและติดตามหลังการทำ สัญญาการกู้ยืมโดยภาพรวม

โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณ ค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง ความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพ ปัจจุบันการดำเนินงานมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง ความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพ ปัจจุบันการดำเนินงานมาก

3 คะแนน หมายถึง ความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพ ปัจจุบันการดำเนินงานปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง ความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพ ปัจจุบันการดำเนินงานน้อย

1 คะแนน หมายถึง ความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการดำเนินงานน้อยที่สุด และวัดระดับความคิดเห็น ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง ระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง ระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง ระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง ระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง ระดับ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้ ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของ นิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเก็บรวบรวมจากแบบสอบถาม ประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของนิสิตถึงสภาพปัจจุบันและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## ผลการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผล ได้ดังนี้

1. ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4

ชั้นปีที่กำลังศึกษา คือ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 61 คน คิดเป็น ร้อยละ 41.0 ประเภทการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นประเภทกู้ยืมเงินต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 206 คน คิดเป็น ร้อยละ 52.4

จะเห็นว่าประเภทกู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ ประเภทกู้ยืมต่อเนื่องจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เนื่องจากนิสิตที่กู้ยืมประเภทรายเก่าต่อเนื่องจะมีมากกว่านิสิตที่กู้ยืมต่อเนื่องจากสถาบันอื่นหรือนิสิตที่กู้ยืมรายใหม่

2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในรายด้านดังนี้

### 2.1 ด้านการประชาสัมพันธ์

**Table 1** Results of data analysis of the current condition of the student organization grant fund of the committee of scientists and public relations journalists.

Public relations	$\bar{x}$	S.D.	Opinion level
1. public relations regarding the student loan fund	4.07	0.89	High
2. News dissemination public relations Through the public relations board, faculty website, Facebook.	3.95	0.84	High
3. Publicizing information about regulations Borrowing criteria	3.95	0.84	High
4. Publicize information on various schedules such as recruitment, loan contract making, and contract submission thoroughly.	4.05	0.84	High
5. Publicizing the overall operations of the Student Loan Fund.	4.07	0.89	High
<b>Total</b>	<b>4.04</b>	<b>0.86</b>	<b>High</b>

จาก Table 1 จะเห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.04$ , S.D.=0.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในภาพรวม ( $\bar{x}=4.07$ , S.D.=0.89)

2) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างทั่วถึง ( $\bar{x}=4.07$ , S.D.=0.89)

3) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของกำหนดการต่าง ๆ เช่น การรับสมัคร การทำสัญญาการกู้ยืม การส่งสัญญา อย่างทั่วถึง ( $\bar{x}=4.05$ , S.D.=0.84)

4) การเผยแพร่ข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์คณะ Facebook ( $\bar{x}=3.95$ , S.D.=0.84)

5) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบหลักเกณฑ์ในการกู้ยืม ( $\bar{x}=3.95$ , S.D.=0.84)

อาจเป็นเพราะปัจจุบันสื่อเทคโนโลยีมีความก้าวหน้าและทันสมัยมากขึ้น บางหน่วยงาน

ต้องใช้เทคโนโลยีในการเข้าช่วยปฏิบัติงาน ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อแจ้งให้ นิสิตทราบการดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุนให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาในภาพรวมต่าง ๆ ตั้งแต่ขั้นตอน การสมัคร การเตรียมเอกสาร การสอบสัมภาษณ์ ผลการพิจารณาการทำสัญญา และการส่งเอกสาร ประกอบการทำสัญญาต่าง ๆ ทำให้ นิสิตมีความพึงพอใจในด้านการประชาสัมพันธ์มากขึ้น

## 2.2 ด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอ กู้ยืมเงิน

**Table 2** Results of data analysis of the current condition of the student loan fund for students belonging to the Faculty of Science and Technology. Consideration and selection of loan applicants.

Consideration and selection of loan applicants	$\bar{x}$	S.D.	Opinion level
1. Know the schedule for applications and loans through the public relations board, website, Facebook.	3.85	0.86	High
2. There is an interview with the loan applicant. and consider the qualifications according to the application appropriately	3.97	0.78	High
3. Checking the qualifications of borrowers and consider the qualifications of parents correctly and appropriately	4.07	0.77	High
4. Consideration of loan applicants It meets the specified criteria and is correct.	4.06	0.77	High
5. Consideration of overall loan applicant selection	4.12	0.74	High
<b>Total</b>	<b>4.01</b>	<b>0.78</b>	<b>High</b>

จาก Table 2 จะเห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอ กู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.01$ , S.D.=0.78) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ จากมากไปหาน้อย พบว่า

1) การพิจารณาคัดเลือกผู้ขอ กู้ยืมเงิน โดยภาพรวม ( $\bar{x}=4.12$ , S.D.=0.74)

2) การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอ กู้ และพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็นไปอย่าง ถูกต้องและเหมาะสม ( $\bar{x}=4.07$ , S.D.=0.77)

3) การพิจารณาผู้ขอ กู้ยืมเงินเป็นไปตาม เกณฑ์ที่กำหนดและถูกต้อง ( $\bar{x}=4.06$ , S.D.=0.79)

4) มีการสัมภาษณ์ผู้ขอ กู้ยืม และพิจารณา คุณสมบัติตามใบสมัครอย่างเหมาะสม ( $\bar{x}=3.97$ , S.D.=0.78)

5) ทราบถึงกำหนดการการรับสมัคร การกู้ยืมเงินผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ Facebook ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.86)

อาจเป็นเพราะการพิจารณาคัดเลือก ผู้ขอกู้ยืมเงินยังไม่ชัดเจน เนื่องจากในแต่ละปี การศึกษากองทุนจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติ

การให้กู้ยืม รวมไปถึงวงเงินให้กู้ยืมในแต่ละปี แตกต่างกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต้อง ทำตามประกาศของกองทุน อาจทำให้นิสิตที่มีคุณสมบัติไม่ครบตามประกาศ ไม่ได้กู้ยืมเงิน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กยศ.

### 2.3 ด้านการรายงานผลการคัดเลือก

**Table 3** Results of data analysis of the current condition of the Student Loan Fund for students belonging to the Faculty of Science and Technology. Reporting of selection results.

Reporting of selection results	$\bar{X}$	S.D.	Opinion level
1. Know the results of selecting borrowers through the public relations board, the faculty's Facebook website	4.12	0.51	High
2. Know the selection results and the names of students who have been approved for loans quickly and timely.	4.08	0.80	High
3. Know how to prepare documents and evidence Make a contract	4.17	0.76	High
4. Know the loan process and the terms and conditions of the loan contract.	4.11	0.56	High
5. Overall reporting of the results of selecting those approved to lend.	4.05	0.66	High
<b>Total</b>	<b>4.10</b>	<b>0.73</b>	<b>High</b>

จาก Table 3 จะเห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการรายงานผลการคัดเลือกมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.10$  S.D.=0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) ทราบถึงการเตรียมเอกสารและหลักฐาน ประกอบการทำสัญญา ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.76)

2) ทราบผลการคัดเลือกผู้กู้ยืมเงินผ่าน บอร์ด ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ Facebook ของ คณะ ( $\bar{X}=4.12$ , S.D.=0.51)

3) ทราบถึงขั้นตอนการกู้ยืมและข้อกำหนดตามสัญญาการกู้ยืม ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.56)

4) ทราบผลการคัดเลือกและรายชื่อ นิสิต ที่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมเงินอย่างรวดเร็วและทันเวลา ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.80)

5) การรายงานผลการคัดเลือกผู้ที่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมโดยภาพรวม ( $\bar{X}=4.05$ , S.D.=0.60)

อาจเป็นเพราะว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ได้แจ้งข้อมูลการเตรียมเอกสารและหลักฐาน ประกอบการทำสัญญาการกู้ยืม กยศ.เป็นขั้นตอนที่ชัดเจน รวมไปถึงแจ้งผลการคัดเลือกให้กู้ยืมเงิน ทราบอย่างเป็นระบบ จึงทำให้นิสิตทราบข้อมูล และผลการกู้ยืมได้อย่างรวดเร็ว

### 2.4 ด้านการทำสัญญาการกู้ยืมเงิน

**Table 4** Results of data analysis of the current condition of the Student Loan Fund for students belonging to the Faculty of Science and Technology. In terms of making a loan contract

Making a loan contract	$\bar{x}$	S.D.	Opinion level
1. There is proper advice on how to enter into a loan contract from officials.	3.82	0.54	High
2. Making a contract via the Internet follows steps in which the borrower receives preliminary information.	3.85	0.62	High
3. The contract is executed for a properly specified period of time.	4.08	0.73	High
4. Thorough inspection of loan contract documents	4.07	0.93	High
5. The preparation of loan contract documents is systematic, has steps and can be verified.	4.23	0.77	High
6. Overall loan contract making	4.06	0.84	
<b>Total</b>	<b>4.02</b>	<b>0.74</b>	High

จาก Table 4 จะเห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการทำสัญญากู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.02$ , S.D.=0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อยพบว่า

1) การจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืมเงินอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนและสามารถตรวจสอบได้ ( $\bar{x}=4.23$ , S.D.=0.77)

2) การทำสัญญาเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างถูกต้อง ( $\bar{x}=4.08$ , S.D.=0.73)

3) มีการตรวจสอบเอกสารสัญญาการกู้ยืมเงินอย่างละเอียด ( $\bar{x}=4.07$ , S.D.=0.93)

4) การทำสัญญากู้ยืมเงินโดยภาพรวม ( $\bar{x}=4.06$ , S.D.=0.84)

5) การทำสัญญาผ่านระบบ Internet เป็นไปตามขั้นตอนที่ผู้กู้ยืมได้รับข้อมูลไว้เบื้องต้น ( $\bar{x}=3.85$ , S.D.=0.62)

6) มีการแนะนำเกี่ยวกับการทำสัญญากู้ยืมจากเจ้าหน้าที่อย่างเหมาะสม ( $\bar{x}=3.82$ , S.D.=0.54) อาจเป็นเพราะกองทุนมีขั้นตอนการทำสัญญาที่ชัดเจน มีระบบให้นิสิตเข้าทำสัญญาพร้อมคู่มือการทำสัญญา สามารถตรวจสอบข้อมูลของการทำสัญญาได้ตลอดเวลา ทำให้สะดวกต่อนิสิตในการเข้าทำสัญญากู้ยืม มีการกำหนดระยะเวลาในการเข้าทำสัญญา พร้อมทั้งข้อมูลการทำสัญญาในเบื้องต้นอีกด้วย

2.5 ด้านการดูแลและติดตามหลังการทำสัญญาการกู้ยืมเงิน



**Table 5** Results of data analysis of the current condition of the student loan fund for students belonging to the Faculty of Science and Technology. In terms of supervision and follow-up after signing a loan contract

In terms of supervision and follow-up after signing a loan contract	$\bar{x}$	S.D.	Opinion level
1. The academic performance of students who borrow money is followed up	3.93	0.86	High
2. There is periodic news notification of money transfers into the account	3.98	0.91	High
3. Raise awareness among students who borrow money to use the money to benefit their studies	4.16	0.80	High
4. Overall care and follow-up after entering into a loan contract	4.11	0.77	High
<b>Total</b>	<b>4.05</b>	<b>0.84</b>	<b>High</b>

จาก Table 5 จะเห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการดูแลและติดตามหลังการทำสัญญาการกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.05$ , S.D.=0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) ปลูกจิตสำนึกให้นิสิตที่กู้ยืมเงินใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาเล่าเรียน ( $\bar{x}=4.16$ , S.D.=0.80)

2) การดูแลและติดตามหลังการทำสัญญาการกู้ยืมโดยภาพรวม ( $\bar{x}=4.11$ , S.D.=0.77)

3) มีการแจ้งข่าวสารการโอนเงินเข้าบัญชีเป็นระยะ ( $\bar{x}=3.98$ , S.D.=0.91)

4) มีการติดตามผลการเรียนของนิสิตที่กู้ยืมเงิน ( $\bar{x}=3.93$ , S.D.=0.86)

อาจเป็นเพราะมีการแนะนำติดตามนิสิตหลังจากการกู้ยืม ให้นิสิตใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาเล่าเรียน มีการดูแลกำกับติดตามผลหลังการทำสัญญาการกู้ยืมที่ดี รวมไปถึงการแนะนำวิธีการขั้นตอน หรือการวางแผนการใช้จ่ายเงินให้กับนิสิตอีกด้วย ทำให้นิสิตเกิดความพึงพอใจในการกำกับติดตาม นิสิตของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภาพรวม ดังนี้

**Table 6** Results of data analysis of the current condition of the student loan fund for students belonging to the Faculty of Science and Technology.

Current conditions of the Student Loan Fund	$\bar{x}$	S.D.	Opinion level
1. Public relations	4.04	0.85	High
2. Consideration and selection of loan applicants	4.01	0.78	High
3. Reporting of selection results	4.10	0.75	High
4. making a loan contract	4.02	0.74	High
5. Supervision and follow-up after signing a loan contract	4.05	0.84	High
<b>Total</b>	<b>4.04</b>	<b>0.79</b>	<b>High</b>

จาก Table 6 จะเห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.04$ , S.D.=0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความคิดเห็น อันดับที่ 1 คือ ด้านการรายงานผลการคัดเลือก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.10$ , S.D.=0.75) อันดับที่ 2 ด้านการดูแลและติดตามหลังการทำสัญญา การกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.05$ , S.D.=0.84) อันดับที่ 3 ด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.04$ , S.D.=0.85) อันดับที่ 4 ด้านการทำสัญญากู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.02$ , S.D.=0.74) และอันดับที่ 5 ด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอกู้ยืมเงิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.01$ , S.D.=0.78)

2. ปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้แก่

2.1 ขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือก ผู้ขอกู้ยืมเงินมีความซับซ้อน เกณฑ์การพิจารณาให้กู้ยืมมีข้อจำกัดมาก

2.2 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดการประชาสัมพันธ์ ทำให้ผู้ขอกู้ยืมไม่ทราบข้อมูลหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์กู้ยืมได้อย่างทั่วถึง

3. ผู้กู้ยืมมีช่องทางการติดตามข้อมูลข่าวสารน้อย

### สรุปและอภิปรายผลการศึกษา

สภาพปัจจุบันและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อันดับที่ 1 คือด้านการรายงาน

ผลการคัดเลือกประกอบด้วย ทราบถึงการเตรียมเอกสารและหลักฐานประกอบการทำสัญญา ทราบผลการคัดเลือกผู้กู้ยืมเงิน ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ Facebook ของคณะ ทราบถึงขั้นตอนการกู้ยืมและข้อกำหนดตามสัญญาการกู้ยืม ทราบผลการคัดเลือกและรายชื่อ นิสิตที่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมเงินอย่างรวดเร็ว และทันเวลา และการรายงานผลการคัดเลือกผู้ที่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมโดยภาพรวม อาจเป็นเพราะว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีการประชาสัมพันธ์แจ้งผลการคัดเลือกให้แก่ นิสิตทราบเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน มีข้อมูลการเตรียมเอกสารและหลักฐานประกอบการทำสัญญา รวมไปถึงมีการรายงานผลการคัดเลือกให้นิสิตทราบอย่างรวดเร็ว และทันเวลา ในช่องทางต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ Kongkwan *et al.* (2020) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตนภูมิ ที่มีต่อกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก ในด้านกำหนดกระบวนการขอกู้ยืม ด้านหลักเกณฑ์การให้กู้ยืมเงินกองทุน ด้านการรายงานผลการคัดเลือก และด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอกู้ยืมเงินเป็นอันดับสุดท้าย อาจเป็นเพราะว่าในแต่ละปีกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กยศ. เป็นผู้กำหนดเงื่อนไข คุณสมบัติของผู้กู้ยืมและวงเงินให้กู้ยืมแตกต่างกัน ทำให้นิสิตที่คุณสมบัติไม่ผ่านเกณฑ์ไม่สามารถสมัครกู้ยืมได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Wongwittit (2009) ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านระเบียบหลักเกณฑ์และการประชาสัมพันธ์ ด้านการพิจารณาคุณสมบัติของผู้กู้ยืม ดังนั้น เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจึงควรแจ้งกฎระเบียบ เงื่อนไข และคุณสมบัติให้นิสิตทราบตามช่องทางต่าง ๆ อย่างรวดเร็วและทั่วถึง

แนวทางการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอกู้ยืมเงิน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานควรมีการประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้กับนิสิตได้ทราบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์กู้ยืมให้มากขึ้น รวมไปถึงแจ้งขั้นตอนการทำสัญญาให้ชัดเจน ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการเข้าทำสัญญาอย่างทั่วถึงทั้งทางเว็บไซต์ Facebook และบอร์ดประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้น

จากผลการวิจัยสภาพปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากเจ้าหน้าที่ดูแลในเรื่องนี้ ให้ความสำคัญและดูแลนิสิตในเรื่องการประชาสัมพันธ์ และเรื่องเอกสารต่าง ๆ เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ Insri (2015) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีวิมล ศรียาน พบว่า นักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีวิมล ศรียาน มีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในด้านต่าง ๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

## ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

### 1. ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

ผลการศึกษาพบว่าสภาพปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตสังกัดคณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คือ ด้านการรายงานผลการคัดเลือกทำให้ผู้วิจัยสามารถสรุปข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1.1 เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน คณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ควรพัฒนาระบบการกำกับติดตามนิสิตกู้ยืม กยศ. เพราะจากผลการวิจัยพบว่าด้านการรายงานผลการคัดเลือกนิสิตมีความคิดเห็นมากที่สุด เพื่อให้นิสิตได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้มากขึ้น

1.2 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน คณะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ควรประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลการสมัคร เน้นไปที่คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์กู้ยืมให้ชัดเจน เพราะจากผลการวิจัยพบด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอกู้ยืมเงิน นิสิตมีความคิดเห็นน้อยที่สุด

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการศึกษางานวิจัยพบว่า ด้านการรายงานผลการคัดเลือก เป็นอันดับที่ 1 จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนิสิตทั้งหมดในมหาวิทยาลัย

2.2 ควรศึกษาความพึงพอใจต่อการให้บริการนิสิตในระดับคณะ ของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาต่อนิสิต เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนางานในปีต่อไป

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณทุนอุดหนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในครั้งนี้ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนุวัฒน์ วันทอง ที่ปรึกษาในการทำวิจัย รวมถึงผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนช่วยให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

## References

- Education Loan Fund. (2016). *Manual for student loan fund practitioners, academic year 2016*. Education Loan Fund.
- Insri, Y. (2015). *Guidelines for developing the administration of college student loan funds, Wimon Sriyan Technology*. Wimon Sriyan Technology College.
- Jungkitjaroenpaisarn, R. (2010). *Development of university student loan fund services*. Thammasat University.
- Kongkwan, T., Nuansra, K., Suibangdam, R., Sripromthong, P. &. (2020). *Satisfaction of students at Rajamangala University of Technology Srivijaya Rattaphum college towards the student loan fund*. Rajamangala University of Technology Srivijaya.
- Student Loan Fund Act B.E. 2541. (1998). *Royal Gazette*. Volume 115. Part 15 A. Pages 16-31.
- Wongwitit, C. (2009). *Problems in the operation of the student loan fund Pathum Thani University*. Academic Resources Office Pathum Thani University.



# Development of e-Portfolio Receiving System Website for Vaccination Proof in Accordance with King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang's Requirements

Journal of Organizational Innovation & Culture  
ISSN: 2822-0862 (Online) ISSN: 1906-893X (Print)  
<https://skjournal.msu.ac.th>

Received (18 November 2022): Revised (26 December 2022): Accepted (13 February 2023)

Chakrit Thienthong

Academic Staff, School of Engineering, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang  
Corresponding author: Chakrit Thienthong, email: [chakrit.th@kmitl.ac.th](mailto:chakrit.th@kmitl.ac.th) (Thienthong, C)

## Citation

Thienthong, C., (2023). Development of e-Portfolio Receiving System Website for Vaccination Proof in Accordance with King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang's Requirements. *Journal of Organizational Innovation & Culture*, Maharakham University, 14(2). 203-217.

## Abstract

This research aims to 1) analyze the needs in using the e-portfolio receiving system website, 2) develop the e-portfolio receiving system website, and 3) assess the e-portfolio receiving system website for vaccination proof in accordance with King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang's Requirements. Tools used in this research consisted of a questionnaire for e-portfolio receiving system website quality assessment, a questionnaire for the needs in using the e-portfolio receiving system website, a questionnaire for satisfaction in using the e-portfolio receiving system website, and the e-portfolio receiving system website. The sample in this research consisted of 354 individuals. The data was analyzed by mean and standard deviation. The results showed that the needs and satisfaction level in using the e-portfolio receiving system website was high ( $\bar{X}=4.72$ , S.D.=0.44), the technical quality of media production was very good ( $\bar{X}=4.69$ , S.D.=0.29) and the content quality was very good ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.48).

**Keywords:** E-Portfolio receiving system website development, e-portfolio receiving system website, e-Portfolio

## การพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการได้รับวัคซีน ครบตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำหนด

ชาคริต เทียนทอง

เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ, คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

### อ้างอิง

ชาคริต เทียนทอง. (2566). การพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการได้รับวัคซีนครบ ตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำหนด. *วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, ปีที่ 14(2). หน้า 203-217.

### บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio 2) เพื่อพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio และ 3) เพื่อประเมินเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สำหรับใช้เป็นหลักฐาน ในการได้รับวัคซีนครบตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำหนด โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แบบประเมินคุณภาพเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio 2) แบบประเมินถามความต้องการในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio และ 3) แบบประเมินความพึงพอใจในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio และเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 354 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า ผลการวิเคราะห์ความต้องการและความพึงพอใจในการใช้งานระบบขอรับใบประกาศนียบัตรออนไลน์อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}=4.72$ ,  $S.D=0.44$ ) คุณภาพทางด้านเทคนิคการผลิตสื่ออยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}=4.69$ ,  $S.D=0.29$ ) และคุณภาพทางด้านเนื้อหาอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}=4.56$ ,  $S.D=0.48$ )

**คำสำคัญ:** การพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio, เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio, e-Portfolio

### บทนำ

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 ในปัจจุบันเริ่มคลี่คลายลง และการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 อยู่ในบริเวณพื้นที่จำกัด ดังนั้น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงได้ออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและติดตามการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 ฉบับที่ 33

เรื่องแผนการดำเนินงานภายในสถาบัน ในการจัดโครงการการจัดกิจกรรมและการจัดการเรียนการสอน โดยให้ดำเนินการอยู่ภายใต้มาตรการป้องกันและการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 และให้นักศึกษาทุกคนต้องได้รับวัคซีนครบตามที่สถาบันกำหนดไว้ จึงจะสามารถเข้าร่วมโครงการเข้าร่วมกิจกรรม หรือการเข้าห้องเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ภายในสถาบันได้



คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงได้รับนโยบายและแผนดำเนินงานจากทางสถาบันในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 จากการศึกษาเข้าร่วมโครงการเข้าร่วมทำกิจกรรมการเข้าห้องเรียนในรายวิชาเรียนที่ทำการเปิดสอนแบบ Onsite การเข้ามาติดต่อหน่วยงานของคณะ รวมทั้งการเข้าอาคารเรียนต่าง ๆ ภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งนักศึกษาอาจเป็นผู้แพร่ระบาด หรือเป็นผู้ติดเชื้อไวรัส Covid-19 ได้ ด้วยเหตุนี้คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงมอบหมายให้งานเทคโนโลยีการศึกษาออกแบบและจัดทำเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการฉีดวัคซีนครบตามที่สถาบันกำหนด ซึ่งบัตร e-Portfolio ที่ดำเนินการจัดทำขึ้นนี้จะเป็นส่วนหนึ่งในมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 โดยที่นักศึกษาทุกคนที่ถือบัตรต้องแสดงบัตร e-Portfolio ให้กับคณะกรรมการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 หรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) ทำการตรวจสอบก่อนว่าเป็นนักศึกษาเป็นเจ้าของบัตรตัวจริงหรือไม่ ถ้าเป็นเจ้าของบัตรตัวจริงจะอนุญาตให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการเข้าร่วมทำกิจกรรมเข้าอาคารเรียน หรือเข้าติดต่อหน่วยงานต่าง ๆ ของคณะได้

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้มีแนวความคิดที่จะทำงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการได้รับวัคซีนครบตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำหนด” โดยผู้วิจัยได้นำซอฟต์แวร์ (software) เฟรมเวิร์ค ของ คชสาร เว็บเฟรมเวิร์ค (Kotchasan web framework) ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์ (software) ประเภทฟรีแวร์ (freeware) มาทำการพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio

ก่อนการเข้าใช้งานภายในเว็บไซต์ ระบบขอรับ e-Portfolio นักศึกษาจะต้องทำการลงทะเบียนผ่าน Google Form เพื่อยื่นเอกสารหลักฐานในการฉีดวัคซีน จากนั้นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจะทำการตรวจสอบหลักฐานในการฉีดวัคซีนอีกครั้ง เมื่อตรวจสอบหลักฐานเสร็จเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่จะส่งอีเมล (e-mail) ตอบกลับเพื่อให้ นักศึกษาได้ทำการยืนยันการลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio เมื่อนักศึกษาเข้าสู่ระบบเรียบร้อยแล้ว จะสามารถเข้าไปแก้ไขข้อมูลส่วนตัวอัปโหลดไฟล์รูปภาพ และดาวน์โหลดบัตร e-Portfolio ได้ ซึ่งรายละเอียดบัตร e-Portfolio จะประกอบไปด้วย ชื่อ-นามสกุล รหัสนักศึกษา รูปภาพเจ้าของบัตร และภาควิชาที่นักศึกษาสังกัดอยู่ หากเกิดกรณีที่นักศึกษาจำอีเมล (e-mail) หรือรหัสผ่าน (password) ไม่ได้ นักศึกษาต้องดำเนินการติดต่อสอบถามกลับเข้ามาที่คณะ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบทำการตรวจสอบข้อมูลของนักศึกษาในระบบฐานข้อมูล ว่ามีข้อมูลส่วนใดเกิดความผิดพลาดเพื่อที่จะได้ดำเนินการแก้ไขข้อมูลของนักศึกษาให้ถูกต้อง

### วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ความต้องการในการใช้งาน เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สำหรับใช้เป็นหลักฐาน ในการได้รับวัคซีนครบตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำหนด
2. เพื่อพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการได้รับวัคซีนครบตามที่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำหนด
3. เพื่อประเมินเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการได้รับวัคซีนครบตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำหนด

## ระเบียบวิธีวิจัย

**1. ประชากร** ที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ได้ยืนยันการลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio เสร็จสมบูรณ์ จำนวนทั้งสิ้น 4,557 คน

**2. กลุ่มตัวอย่าง** ที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ได้ทำการยืนยันการลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio เสร็จสมบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขนาดโดยใช้ตารางการสุ่มของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และทำการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random) จำนวนทั้งสิ้น 354 คน

**3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** แบ่งออกเป็น 2 ประเภทดังนี้

**3.1 แบบประเมิน** ผู้วิจัยได้ทำแบบฟอร์มและสร้างแบบฟอร์มเพื่อใช้ในการประเมินผลแบบออนไลน์ โดยใช้ Google Forms ซึ่งเป็นหนึ่งในโปรแกรมประยุกต์ใช้สำหรับการศึกษาของ Google เหมาะสำหรับสร้างแบบฟอร์มและแบบประเมิน โดยมีความสามารถในการจัดเก็บข้อมูลอยู่ใน Google Drive ซึ่งเป็นพื้นที่จัดเก็บข้อมูลบน Cloud และยังสามารถส่งแบบฟอร์มที่สร้างขึ้นผ่าน Email หรือแชร์ Link ไปยัง Social Media รวมทั้งยังสามารถเรียกดูผลการประเมินในรูปแบบของแผนภูมิหรือตารางข้อมูลได้ ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เล็งเห็นความสำคัญในการออกแบบและสร้างแบบฟอร์มออนไลน์ จึงได้นำ Google Forms มาสร้างเป็นแบบประเมิน ซึ่งแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบมาตราประเมินค่า (rating scale) แบ่งระดับตามความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ตามหลักทฤษฎี

ของลิเคิร์ต (Likert, 1932) และนำผลของคะแนนที่ได้จากการประเมินมาทำการคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ มาแปลงเป็นเกณฑ์ค่าเฉลี่ยและความหมายของระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์การแบ่ง 5 ระดับของ Srisa-ard (2010) โดยคะแนนเฉลี่ยที่ได้ในแต่ละด้านต้องมี ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป จึงถือว่า “ผ่านเกณฑ์” การประเมินผลซึ่งแบบประเมินมีอยู่ด้วยกัน 3 แบบ ดังนี้

3.1.1 แบบประเมินความต้องการการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio

3.1.2 แบบประเมินคุณภาพเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio

3.1.3 แบบประเมินความพึงพอใจในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio

**3.2 เว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio** ก่อน ขั้นตอนการพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio นี้ ผู้วิจัยได้มีการรวบรวมความคิดเห็นและความต้องการจากรองคมนตรี ผู้ช่วยคณบดี เจ้าหน้าที่ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดทำเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio ขึ้นมา จากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้ไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเทคนิคการผลิตสื่อและผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเนื้อหา เพื่อที่จะพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio ขึ้นมาให้ตรงกับแผนและนโยบายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งมีขั้นตอนการพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio ดังนี้

3.2.1 ผู้วิจัยทำการศึกษาและทำการคัดเลือก Software เป็นประเภท freeware ที่เหมาะสมสำหรับเลือกนำมาใช้ในการพัฒนาระบบ

3.2.2 ปรึกษาพูดคุยความต้องการในการพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio กับนักเขียนโปรแกรม

3.2.3 ผู้วิจัยได้ทำการพิจารณาเลือกเฟรมเวิร์ก ระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของ คชสารเฟรมเวิร์ค (Kotchasan Web Framework) ซึ่งเป็น Software ที่ประเภท freeware มาใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากเฟรมเวิร์คตัวนี้ มีความยืดหยุ่นเหมาะสมตรงต่อความต้องการ สามารถนำมาพัฒนาปรับปรุงได้ด้วยตนเอง

3.2.4 ผู้วิจัยดำเนินการจัดทำเอกสารขออนุญาตในการขอใช้งานพื้นที่จัดเก็บข้อมูลและติดตั้ง Software และ Framework ต่างๆ จากสำนักบริการคอมพิวเตอร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งข้อมูลของผู้ใช้งานจะปลอดภัยไม่เกิดการสูญหายหรือการสูญเสียของข้อมูล เพราะมีระบบป้องกันความปลอดภัยที่เข้ามาควบคุมข้อมูล รวมทั้งมีการสำรองข้อมูลในระบบอยู่ตลอดเวลาจากนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่เป็นผู้ดูแล

3.2.5 ซอฟต์แวร์ (software) ที่ทำการติดตั้งเข้าสู่เซิร์ฟเวอร์ (server) ดังนี้

1) Virtual Private Server (VPS) หรือที่เรียกว่าส่วนของเครื่องแม่ข่ายเสมือนในรูปแบบของ Cloud VPS Server Service หรือ Server ซึ่งก็คือรูปแบบการทำงานที่ทำให้ Server 1 เครื่อง สามารถจำลองการทำงานเสมือน Dedicated Server หลายๆ เครื่อง โดยอยู่บน Server เครื่องเดียวกัน ด้วยระบบปฏิบัติการ Linux และ Windows ที่มีประสิทธิภาพสูง จะมีความเสถียรเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ VPS ยังมีความยืดหยุ่นกว่า Shared Hosting เพราะสามารถปรับเปลี่ยน Configurations ซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ได้ตรงตามความต้องการใช้งาน

2) Operating System ใช้ LINUX เป็นตัวเชื่อมต่อระหว่าง Hardware และ Application เพื่อใช้ในการบริหารจัดการ Resource ที่มีอยู่ภายในระบบ

3) HTTP Service ใช้ Apache ใช้จัดการในส่วน Web Server โดย Apache นี้ทำหน้าที่ในการจัดเก็บ Homepage และส่ง Homepage ไปยัง Browser ที่มีการเรียกเข้ายัง Web server ที่เก็บ Home Page

4) Database Service ใช้ MySQL เป็นเครื่องมือสำหรับจัดเก็บระบบฐานข้อมูลที่ใช้ใช้งานร่วมกับเครื่องมือหรือโปรแกรมอื่นที่ใช้ในการออกแบบและให้ได้ระบบงานที่รองรับต่อความต้องการของผู้ใช้งาน เช่น การทำงานร่วมกับเครื่องบริการเว็บ (web server) โดยการใช้บริการภาษาสคริปต์ที่ทำงานติดตั้งไว้ในเครื่องบริการ (server-side script)

5) Programming Language ใช้ PHP ในการเขียนซึ่งเป็นภาษาประเภท Script Language ที่ทำงานแบบ Server Side Script กระบวนการทำงานจะทำงานแบบโปรแกรมแปลคำสั่ง Interpreter คือ แปลภาษาทุกครั้งที่มีการเรียกสคริปต์ ข้อดีคือไม่ต้องนำไปประมวลผลใหม่

6) Visual Studio Code หรือ VSCode เป็นโปรแกรม Code Editor ที่ใช้ในการแก้ไข และปรับแต่งโค้ด ซึ่ง VSCode สนับสนุน JavaScript มีเครื่องมือส่วนขยายต่าง ๆ ให้เลือกใช้อย่างมาก เช่น ภาษา C++, C#, Java, Python, PHP และยังมีเครื่องมือ Themes Debugger Commands ที่สามารถใช้งานได้ง่ายและสะดวก

3.2.6 นักเขียนโปรแกรมทำการติดตั้งเฟรมเวิร์ก ระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เข้าสู่ Server

3.2.7 นักเขียนโปรแกรมทำการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ตรงต่อความต้องการ โดยความสามารถมีดังนี้

1) เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio รองรับได้ 2 ภาษา คือ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

2) เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio รองรับการใช้งานบนอุปกรณ์สมาร์ตโฟนทุกประเภท

3) เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สามารถรองรับการป้อนข้อมูลในรูปแบบ Table Excel ได้

4) เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สามารถใช้อีเมล (e-mail) และรหัสผ่าน (password) เดียวกันกับขั้นตอนการลงทะเบียนยืนยันเอกสารใน Google Forms

5) เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ต้องทำการยืนยันการลงทะเบียนก่อนเข้าสู่ระบบเพื่อตรวจสอบข้อมูลข้อผิดพลาดตรงกับระบบฐานข้อมูลหรือไม่ ถ้าไม่ตรงระบบจะไม่สามารถออกบัตร e-Portfolio ได้

6) เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สามารถส่งอีเมลตอบกลับหลังจากยืนยันการลงทะเบียนสำเร็จ

7) เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สามารถดาวน์โหลดเป็นไฟล์ .PDF ได้

8) เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สามารถแก้ไขข้อมูลส่วนตัวได้ด้วยตนเอง หากเกิดความผิดพลาดของชื่อ-นามสกุล ตั้งแต่ขั้นตอนการลงทะเบียนยืนยันเอกสารใน Google Forms

9) เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สามารถแสดงผลของบัตร e-Portfolio ได้มากกว่า 1 ใบ หากนำไปใช้งานกับกิจกรรมอื่น ๆ ภายในสถาบัน

3.2.8 ผู้วิจัยทำการทดสอบเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio โดยการทดสอบการเข้าสู่ระบบ การออกจากระบบ การแก้ไขข้อมูลส่วนตัว การดาวน์โหลด การนำบัตร e-Portfolio เข้าสู่ระบบการนำรายชื่อนักศึกษาเข้าสู่ระบบการแก้ไข Email ในระบบฐานข้อมูล การสืบค้นหาชื่อ-นามสกุลในระบบฐานข้อมูล เป็นต้น

3.2.9 นำเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและทดสอบการใช้งาน

3.2.10 สรุปผลการทดสอบเพื่อนำข้อมูลที่ได้นำไปให้นักเขียนโปรแกรม เพื่อใช้ในการแก้ไขและปรับปรุงระบบให้ดีขึ้น

**4. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล** ก่อนการเก็บรวบรวม ข้อมูลผู้วิจัยได้มีตั้งคำถาม โดยคำถามแต่ละข้อได้ผ่าน กระบวนการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและค่าความสอดคล้อง (IOC) จากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเนื้อหาจำนวน 3 ท่าน จากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ และแปลความหมายข้อมูลในแต่ละข้อ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel ซึ่งตารางคำนวณผลหาค่า IOC ที่ผู้วิจัยได้ทำขึ้นใช้หลักตามทฤษฎีของโรวีเนลลี & แฮมเบิลตัน (Rovinelli & Hambleton, 1977) วิธีการ และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

4.1 นำเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ที่ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเนื้อหาจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ของเนื้อหาภายในเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio พร้อมทั้งทำแบบประเมินคุณภาพด้านเนื้อหา

4.2 นำเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ที่ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเทคนิคการผลิตสื่อจำนวน 3 ท่าน ทดสอบการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio พร้อมทั้งทำแบบประเมินคุณภาพด้านเทคนิคการผลิตสื่อ

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาและแบบประเมินคุณภาพด้านเทคนิคการผลิตสื่อ โดยใช้ตารางคำนวณผลที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

4.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการหาคุณภาพด้านเนื้อหาและคุณภาพด้านเทคนิคการผลิตสื่อ

4.5 นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์คุณภาพ ด้านเนื้อหาและคุณภาพด้านเทคนิคการผลิตสื่อ ไปปรับปรุงแก้ไขเว็บไซต์

4.6 ทดสอบเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio อีกครั้งกับอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนที่จะนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง

4.7 ทำการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random) จากนักศึกษาที่ได้ทำการยืนยันการลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio เสร็จสมบูรณ์ จำนวน 354 คน

4.8 นำแบบสอบถามความต้องการในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ส่งอีเมล (Email) ไปให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 354 คน ทำการประเมิน

4.9 วิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินความต้องการ ในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio โดยใช้ตารางคำนวณผล

4.10 หลังจากที่นักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำ การดาวน์โหลดบัตร e-Portfolio ไปใช้งานแล้ว นักศึกษาจะได้รับอีเมล (Email) ตอบกลับ เพื่อให้ นักศึกษาทำการประเมินความพึงพอใจในการใช้งาน

4.11 วิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมิน ความพึงพอใจในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio โดยใช้ตารางคำนวณผลที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

**5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**  
ความต้องการและความพึงพอใจในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการได้รับวัคซีนครบตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำหนด ผู้วิจัยได้จัดทำตารางคำนวณเพื่อช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้หลักการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามหลักสถิติการวิเคราะห์ข้อมูลของ Srisa-ard (2010)

## ผลการศึกษา

1. การพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการได้รับวัคซีนครบตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังกำหนด มีขั้นตอนการใช้งานระบบดังนี้

1.1 การใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สามารถเข้าตามลิงก์นี้ <https://engineer.kmitl.ac.th/e-portfolio/> ถ้าต้องการเข้าไปทดสอบการดาวน์โหลดบัตร e-Portfolio สามารถเข้าสู่ระบบโดยการกรอกที่ช่อง อีเมลเป็น test01 และช่องรหัสผ่านเป็น 123456789

1.2 การยืนยันการลงทะเบียนก่อนเข้าใช้งาน เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio นักศึกษาจำเป็นต้องทำการ “ยืนยันการลงทะเบียน” โดยการกรอกข้อมูลอีเมล (e-mail) รหัสผ่าน (password) ให้เป็นอันเดียวกันกับขั้นตอนการลงทะเบียนยื่นเอกสาร ใน Google Forms ดังแสดงใน Figure 1 จากนั้นให้ทำการ “เข้าสู่ระบบ”

1.3 การแก้ไขข้อมูลส่วนตัว ก่อนที่จะทำการดาวน์โหลดบัตร e-Portfolio ให้นักศึกษาทำการตรวจสอบข้อมูลส่วนตัวให้ถูกต้อง เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการดาวน์โหลดบัตร e-Portfolio ดังแสดงใน Figure 2

1.4 การดาวน์โหลดบัตร e-Portfolio ในหัวข้อดาวน์โหลด e-Portfolio จะมีรายละเอียดของรายการ e-Portfolio ซึ่งจะมีหัวข้อรายการ ชื่อ-นามสกุล อีเมล ซึ่งปุ่มดาวน์โหลด (พิมพ์ PDF) จะอยู่ด้านขวามือ

1.5 ไปประกาศนียบัตร เมื่อทำการคลิกปุ่ม “พิมพ์ PDF” จะมีบัตร e-Portfolio ปรากฏขึ้นมา ซึ่งภายในบัตร e-Portfolio จะประกอบไปด้วยรูปเจ้าของบัตร ชื่อ-นามสกุล รหัสนักศึกษา สาขาที่เรียน ลายเซ็นคนปดี่ ดังแสดงใน Figure 3



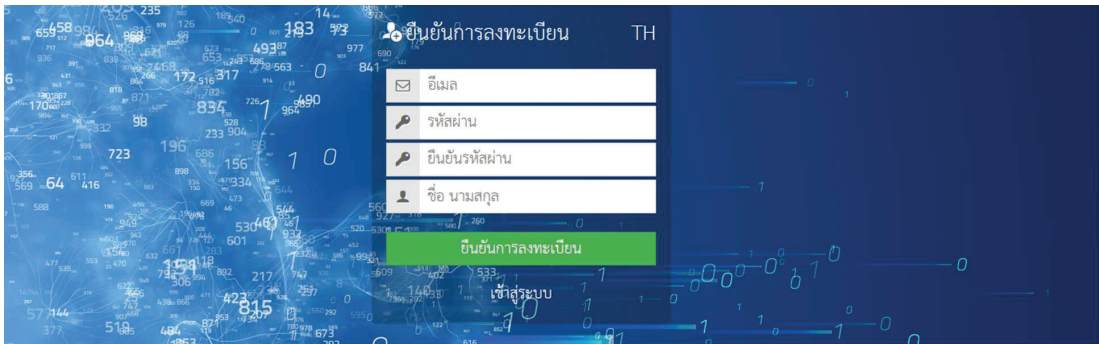


Figure 1 Show the registration confirmation page before using the e-Portfolio card acceptance system website.

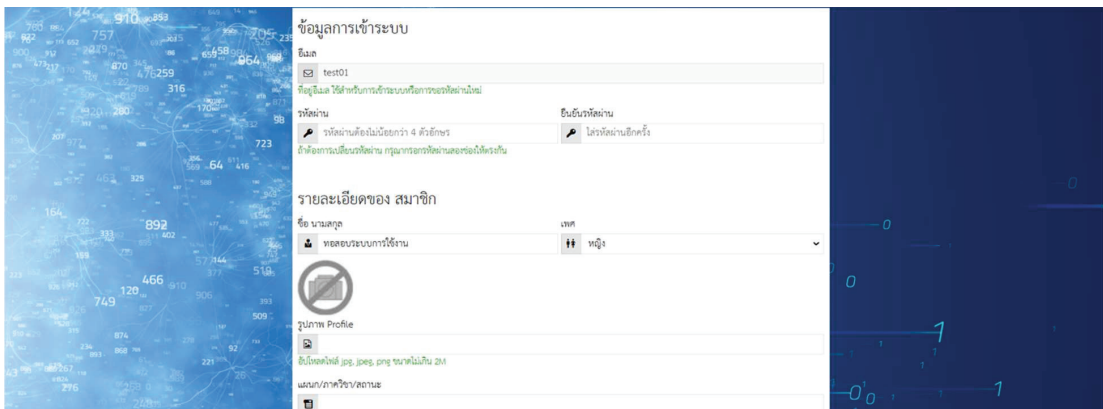


Figure 2 Show the personal information edit page before downloading the e-Portfolio card.



Figure 3 Show an example of an e-Portfolio card for use as evidence of receiving all vaccinations as specified, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang



2. ผลการหาคุณภาพ ผู้วิจัยได้ทำการประเมินคุณภาพเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio จากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเนื้อหาจำนวน 3 ท่าน พบว่าได้คะแนนเฉลี่ย  $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.48 แสดงว่า ผลการประเมินคุณภาพเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ทางด้านเนื้อหาคุณภาพในระดับดีมาก ดังแสดงใน Table 1 สำหรับผลการ

ประเมินคุณภาพเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio จากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเทคนิคการผลิตสื่อจำนวน 3 ท่าน พบว่าได้คะแนนเฉลี่ย  $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.29 แสดงว่าผลการประเมินคุณภาพเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ทางด้านเทคนิคการผลิตสื่อมีคุณภาพในระดับดีมาก ดังแสดงใน Table 2

**Table 1** E-Portfolio receiving system website's quality assessment results from 3 content experts

Criteria	$\bar{X}$	S.D.	Meaning
1. e-Portfolio download page's contents (list)	4.56	0.58	Very good
2. e-Portfolio download page's contents (upload)	4.53	0.58	Very good
3. User page's contents	4.48	0.51	Good
4. Settings' contents	4.46	0.43	Good
5. e-Portfolio page's contents	4.75	0.29	Very good
<b>Total mean</b>	<b>4.56</b>	<b>0.48</b>	<b>Very good</b>

**Table 2** E-Portfolio receiving system website's quality assessment results from 3 media production experts

Criteria	$\bar{X}$	S.D.	Meaning
1. Website's usability on smartphones	4.62	0.16	Very good
2. Website links' usability on smartphones	4.56	0.48	Very good
3. e-Portfolio display on smartphones	4.87	0.23	Very good
<b>Total mean</b>	<b>4.68</b>	<b>0.29</b>	<b>Very good</b>

3. ผลการวิเคราะห์ ความต้องการและความพึงพอใจในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการประเมินความต้องการและความพึงพอใจกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน

354 คน พบว่าได้ค่า  $\bar{X}=4.74$ , S.D.=0.42 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการและความพึงพอใจในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio อยู่ในระดับมากที่สุด ดังแสดงใน Table 3

**Table 3** e-Portfolio receiving system website's needs and satisfaction analysis results

Criteria	$\bar{x}$	S.D.	Meaning
1. e-Portfolio receiving system website's needs analysis results	4.81	0.38	Highest
2. Satisfaction analysis results in using the website on smartphones	4.72	0.43	Highest
3. Satisfaction analysis results in using the e-Portfolio for vaccination proof	4.69	0.46	Highest
<b>Total mean</b>	<b>4.74</b>	<b>0.42</b>	<b>Highest</b>

**4. ผลการวิเคราะห์ความต้องการ** ในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการประเมินความต้องการกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 354 คน พบว่าได้ค่า  $\bar{x}$ =4.81,

S.D.=0.38 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio อยู่ในระดับมากที่สุด ดังแสดงใน Table 4

**Table 4** The need to use the e-Portfolio receiving system website

Criteria	$\bar{x}$	S.D.	Meaning
1. e-Portfolio website's needs	4.87	0.33	Highest
2. e-Portfolio website for user's identity verification	4.88	0.33	Highest
3. e-Portfolio website for classroom access	4.89	0.31	Highest
4. e-Portfolio website for building access	4.73	0.44	Highest
5. e-Portfolio website for activity participation	4.76	0.43	Highest
6. e-Portfolio website for program participation	4.68	0.47	Highest
7. e-Portfolio website for contacting the institute's divisions	4.86	0.34	Highest
<b>Total mean</b>	<b>4.81</b>	<b>0.38</b>	<b>Highest</b>

**5. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ** ในการใช้เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio เมื่อใช้งานกับสมาร์ทโฟน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการประเมินความพึงพอใจกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 354 คน พบว่าได้ค่า  $\bar{x}$ =4.72, S.D.=0.44 แสดงว่า

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบขอรับใบประกาศนียบัตรออนไลน์ เมื่อใช้งานกับสมาร์ทโฟนอยู่ในระดับมากที่สุด ดังแสดงใน Table 5

**Table 5** Satisfaction in using the e-Portfolio card acceptance system website when used with a smartphone

Criteria	$\bar{x}$	S.D.	Meaning
1. Website's usability on smartphones			
1.1 Registration confirmation is fast and easy to use	4.55	0.50	Highest
1.2 Login system is fast and easy to use	4.71	0.45	Highest
1.3 e-Portfolio download system is fast and easy to use	4.76	0.43	Highest
1.4 User's information editing system is fast and easy to use	4.52	0.50	Highest
1.5 Image upload system is fast and easy to use	4.48	0.50	Highest
<b>Mean</b>	<b>4.61</b>	<b>0.48</b>	<b>Highest</b>
2. Website link's usability on smartphones			
2.1 The menu links are correct and easy to use	4.72	0.45	Highest
2.2 The show entries link is correct and easy to use	4.73	0.45	Highest
2.3 The search bar links are correct and easy to use	4.68	0.47	Highest
2.4 The print PDF link is correct and easy to use	4.86	0.34	Highest
2.5 The download links are correct and easy to use	4.85	0.35	Highest
<b>Mean</b>	<b>4.77</b>	<b>0.41</b>	<b>Highest</b>
3. e-Portfolio display on smartphones			
3.1 Website resolution is appropriate	4.88	0.32	Highest
3.2 e-Portfolio display resolution is appropriate	4.85	0.36	Highest
3.3 e-Portfolio graphics and colors are vivid	4.78	0.41	Highest
3.4 e-Portfolio font color is vivid	4.75	0.43	Highest
3.5 e-Portfolio font size is appropriate	4.73	0.44	Highest
<b>Mean</b>	<b>4.80</b>	<b>0.39</b>	<b>Highest</b>
4. e-Portfolio usage as a proof			
4.1 e-Portfolio as a proof to institute staff members is easy to use	4.76	0.43	Highest
4.2 e-Portfolio as a proof for classroom access is easy to use	4.74	0.44	Highest
4.3 e-Portfolio as a proof for building access is easy to use	4.68	0.47	Highest
4.4 e-Portfolio as a proof for activity participation is easy to use	4.66	0.47	Highest
4.5 e-Portfolio as a proof for program participation is easy to use	4.62	0.49	Highest
4.6 e-Portfolio as a proof for institute division access is easy to use	4.71	0.46	Highest
<b>Mean</b>	<b>4.69</b>	<b>0.46</b>	<b>Highest</b>
<b>Total mean</b>	<b>4.72</b>	<b>0.44</b>	<b>Highest</b>

ในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยยังได้มีการตั้งคำถาม ปลายเปิด เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น ในการใช้งาน เพื่อที่จะนำข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิด มาทำการแก้ไขปรับปรุงเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ให้ดีขึ้น ซึ่งมีประเด็นที่สำคัญดังนี้

### ประเด็นที่ 1 แก้ไขข้อมูลส่วนตัว

จากแบบสอบถามด้วยคำถามปลายเปิดกับกลุ่มตัวอย่างพบว่า ในส่วนของปุ่มการแก้ไขข้อมูลส่วนตัวอยู่ในตำแหน่งด้านบนขวาซึ่งรวมกับชื่อผู้ใช้งาน ถ้าไม่สังเกตหรือคลิกที่ชื่อเจ้าของบัตรจะไม่สามารถทราบเลยว่าเป็นปุ่มที่ใช้สำหรับการแก้ไขข้อมูลส่วนตัว จากประเด็นนี้ผู้วิจัยจึงได้ออกแบบและจัดทำคลิกวีดิโอ 5 ขั้นตอน ใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio เพื่อที่จะเป็นตัวช่วยในการให้คำแนะนำการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

### ประเด็นที่ 2 การอัปโหลดไฟล์รูปภาพ

จากแบบสอบถามด้วยคำถามปลายเปิดกับกลุ่มตัวอย่างพบว่า มีนักศึกษาบางคนที่ไม่สามารถอัปโหลดไฟล์รูปภาพเข้าไปสู่ระบบได้ จากประเด็นนี้อาจเกิดมาจากรูปภาพนักศึกษาที่ได้ทำการอัปโหลดเข้าสู่ระบบมีขนาดที่ใหญ่เกินกว่า 2 เมกะไบต์ หรือรูปภาพมีสกุลไฟล์ที่ไม่ใช่ .jpg .jpeg หรือ .png จึงไม่สามารถทำการอัปโหลดเข้าสู่ระบบได้ ด้วยประเด็นนี้ผู้วิจัยจึงได้ใส่ข้อความและรายละเอียดการอัปโหลดรูปภาพไว้ได้ช่องรูปภาพ Profile เพื่อให้นักศึกษาทราบถึงข้อมูลในการอัปโหลดรูปภาพ

### ประเด็นที่ 3 การยืนยันการลงทะเบียน

จากแบบสอบถามด้วยคำถามปลายเปิดกับกลุ่มตัวอย่างพบว่า มีนักศึกษาบางคนไม่สามารถทำการยืนยันการลงทะเบียนก่อนเข้าสู่ระบบได้ในประเด็นนี้หลังจากผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบในระบบฐานข้อมูล พบว่าเกิดมาจากความผิดพลาดของนักศึกษา เช่น จำ Email ไม่ได้

เนื่องจากมี Email หลายอันทำการ กรอก Email ผิดตั้งแต่ขั้นตอนการลงทะเบียนในการสมัครผ่าน Google Form หากเกิดกรณีนี้ให้นักศึกษา ทำการติดต่อเข้ามาที่คณะเพื่อทำการตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง

### อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการได้รับวัคซีนครบตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำหนด ผู้วิจัยได้สรุปผลและแยกอภิปรายเป็นประเด็นที่สำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ทำการศึกษาดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความต้องการการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio จากการทำแบบประเมินของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 354 คน เมื่อนำมาพิจารณาในแต่ละหัวข้อ พบว่า ความต้องการให้มีเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ที่มีความต้องการมากที่สุด คือ ต้องการให้มีเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ใช้เข้าห้องเรียน รองลงมาคือ ความต้องการให้มีเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ใช้ยืนยันตัวตน ส่วนความต้องการที่น้อยที่สุด คือ ความต้องการให้มีเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ใช้เข้าอาคารตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องมาจากทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ยังไม่ได้มีการจัดทำเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ขึ้นมาเพื่อให้นักศึกษาผู้ถือบัตร e-Portfolio ใช้เป็นหลักฐานการได้ได้รับวัคซีนครบตามที่สถาบันกำหนด ดังนั้น ความต้องการของนักศึกษาที่จะนำบัตร e-Portfolio ไปใช้เป็นหลักฐานการเข้าร่วมโครงการ การเข้าร่วมทำกิจกรรม การเข้าห้องเรียน การเข้าอาคารสถานที่ต่างๆ หรือการเข้าไปติดต่อหน่วยงานต่าง ๆ ของคณะจึงมีความต้องการที่สูงเป็นอย่างมาก

2. การพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio ผู้วิจัยได้นำซอฟต์แวร์ (software) เฟรมเวิร์ค ของ คชสารเว็บ เฟรมเวิร์ค (Kotchasan web framework) ซึ่งเป็น ซอฟต์แวร์ (software) ประเภทฟรีแวร์ (freeware) มา ใช้เป็นเครื่องมือ ในการพัฒนาโดยนักศึกษา ผู้ถือบัตรสามารถแก้ไข ชื่อ-นามสกุลได้ด้วยตนเอง สามารถดาวน์โหลด บัตร e-Portfolio ได้ทุกครั้งที่ต้องการ เมื่อผู้ใช้งาน เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนความ ปลอดภัยของข้อมูลผู้วิจัยได้ทำการติดตั้ง ระบบ ไว้ที่สำนักบริการคอมพิวเตอร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งมีความ ปลอดภัยสูง มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์เป็นผู้ดูแล ระบบให้

### 3. ผลการประเมินเว็บไซต์ระบบรับ บัตร e-Portfolio ที่ผู้วิจัยได้ทำการประเมิน มิตดังนี้

3.1 ผลการประเมินคุณภาพเว็บไซต์ ระบบรับสมัคร e-Portfolio จากการทำแบบประเมิน ของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเนื้อหาจำนวน 3 ท่าน เมื่อนำมาพิจารณาในแต่ละหัวข้อ พบว่า คุณภาพ เว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio ทางด้าน เนื้อหาที่มีคุณภาพมากที่สุด คือ เนื้อหาในบัตร e-Portfolio รองลงมา คือ เนื้อหาในหัวข้อ ดาวน์โหลดบัตร e-Portfolio (รายการ) และด้าน เนื้อหาที่มีคุณภาพน้อยที่สุด คือ เนื้อหาในหัวข้อ ตั้งค่า ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากเนื้อหาในบัตร e-Portfolio แสดงชื่อ-นามสกุล ภาควิชาหรือ สาขาวิชา มีเนื้อหาข้อความที่ถูกต้อง จึงส่งผล ทำให้คณะกรรมการป้องกันการแพร่ระบาดของ เชื้อไวรัส Covid-19 หรือเจ้าหน้าที่รักษาความ ปลอดภัย (รปภ.) อ่านข้อความต่าง ๆ บนบัตรได้ ชัดเจน เมื่อนักศึกษายื่นบัตรเพื่อทำการตรวจสอบ

3.2 ผลการประเมินคุณภาพเว็บไซต์ระบบ รับบัตร e-Portfolio จากการทำแบบประเมินของ ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเทคนิคการผลิตสื่อจำนวน 3 ท่าน เมื่อนำมาพิจารณาในแต่ละหัวข้อ พบว่า

คุณภาพเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio ทาง ด้านเทคนิค การผลิตสื่อที่มีคุณภาพมากที่สุด คือ การแสดงผลไปประกาศนียบัตรบนหน้าจอ สมาร์ทโฟน รองลงมา คือ การใช้งานเว็บไซต์ระบบ รับบัตร e-Portfolio เมื่อใช้งานกับสมาร์ทโฟน และด้านเทคนิคการผลิตสื่อที่มีคุณภาพน้อยที่สุด คือ การเชื่อมโยงลิงก์ในเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio เมื่อใช้งานกับสมาร์ทโฟน ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญในการ แสดงผลของข้อมูลบนหน้าจอบนมากที่สุด เพราะ ต้องการให้บัตร e-Portfolio มีขนาดพอดีกับหน้าจอ สมาร์ทโฟนที่อัตราส่วนของภาพที่เหมาะสม ความ สวยงามของบัตรที่มีแสดงผลบนหน้าจอ ไม่ว่าจะ เป็นรูปภาพเจ้าของบัตร ขนาดของตัวอักษร สี ภาพกราฟฟิก ดูดีใส่งามตามความสามารถ ของสมาร์ทโฟนในแต่ละเครื่องที่มีความแตกต่างกันไป

3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจใน การใช้งานเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio จาก การทำแบบประเมินของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 354 คน เมื่อนำมาพิจารณาในแต่ละหัวข้อ พบว่า ในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio เมื่อใช้งานกับสมาร์ทโฟน มีความพึงพอใจ มากที่สุด คือ การแสดงผลบัตร e-Portfolio เมื่อ ใช้งานกับอุปกรณ์สมาร์ทโฟน รองลงมา คือ การ เชื่อมโยงลิงก์ในเว็บไซต์ ระบบรับสมัคร e-Portfolio เมื่อใช้งานกับอุปกรณ์สมาร์ทโฟน และความ พึงพอใจในการใช้งานเว็บไซต์ระบบรับสมัคร e-Portfolio น้อยที่สุด คือ การใช้เว็บไซต์ ระบบฯ กับอุปกรณ์สมาร์ทโฟน ตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องมาจากนักศึกษามีความพึงพอใจในการ ใช้งานบัตร e-Portfolio มากที่สุด เพราะนอกจาก การใช้เป็นหลักฐานในการได้รับวัคซีนครบตาม สถาบันกำหนดแล้ว ยังแสดงให้เห็นว่านักศึกษา ผู้ถือบัตร e-Passport เป็นส่วนหนึ่งในการช่วย ลดอัตราความเสี่ยงในการติดเชื้อไวรัสโควิด 19 เมื่อร่วมทำกิจกรรมร่วมกับบุคคลอื่นได้อีกด้วย

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Suchitra Yodsaneha (2016, p. 3) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้ระบบยืนยันตัวตนเพียงครั้งเดียวในการบริหารจัดการห้องเรียนออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ด้านความสามารถของระบบในการสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=2.41$ , S.D.=0.52) ด้านความสามารถของระบบให้บริการความรู้ อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.1$ , S.D.=0.54) เมื่อนำไปประยุกต์ใช้ระบบการยืนยันตัวตนเพียงครั้งเดียวในการบริหารจัดการห้องเรียนออนไลน์ ทำให้ปัญหาการลี้ภัยของผู้ใช้งานลดลงถึงร้อยละ 49.82 จากผลการวิจัยในกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ความพึงพอใจในระบบมีความสะดวกสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลาในระดับมาก ( $\bar{x}=2.52$ , S.D.=0.59) และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Anusorn Duangsri, Teerawat Balaphet and Rattikarn Wiboon Panich (2018, p. 254) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การออกแบบตัวตนแบบระบบการพัฒนา ระบบยืนยันตัวบุคคลด้วยเทคโนโลยีบล็อกเชนผ่านเทคโนโลยีคิวอาร์โค้ดบนสมาร์ตโฟน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการทำงานของระบบ อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.36$ , S.D.=0.48) ความถูกต้องในการทำงานอยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.41$ , S.D.=0.49) ความสะดวกและง่ายต่อการใช้อยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.41$ , S.D.=0.49) ความเร็วในการทำงานอยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.40$ , S.D.=0.47) และความปลอดภัยของระบบอยู่ในระดับดี ( $\bar{x}=4.36$ , S.D.=0.49)

### สรุปผลการวิจัย

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 ในปัจจุบันเริ่มคลี่คลายลง ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานแบบ Onsite หรือการเข้ามาติดต่อหน่วยงานภายในคณะของนักศึกษาเป็นอย่างมาก เนื่องจากทางสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

จำเป็นต้องทำให้นักศึกษาเรียนเอกสารยืนยันการฉีดวัคซีนครบตามที่สถาบันกำหนดไว้ จึงจะสามารถเข้ามาเรียนหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ภายในของแต่ละคณะได้ ดังนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ สจล. จึงได้ให้งานเทคโนโลยีการศึกษาจัดทำเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ขึ้นมา ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ด้านความต้องการในการใช้งาน เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio นักศึกษา มีความต้องการเป็นอย่างมากที่สุด เนื่องจาก นักศึกษาสามารถใช้บัตร e-Portfolio ใช้ยื่นเป็นหลักฐานกับคณะกรรมการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 เพื่อขออนุญาตเข้าห้องเรียนอาคารเรียน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ของคณะได้ ด้านการพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio นักศึกษาผู้ถือบัตรสามารถแก้ไขชื่อ-นามสกุลได้ ด้วยตนเอง สามารถดาวน์โหลดบัตร e-Portfolio ได้ทุกครั้งที่ต้องการ เมื่อผู้ใช้งานเชื่อมต่อ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนความปลอดภัยของข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการติดตั้งระบบไว้ที่สำนักบริการคอมพิวเตอร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งมีความปลอดภัยสูง มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์เป็นผู้ดูแลระบบให้ รวมทั้งผู้วิจัยได้มีแผนในการปรับปรุงแก้ไขเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ให้มีความสามารถในการสร้างรหัส QR Code เพื่อที่จะนำไปใช้ในการลดความแออัด ณ จุดลงทะเบียนหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางคณะจัดขึ้น (ปัจจุบันสามารถสร้างรหัส QR Code ได้แล้ว) ด้านความพึงพอใจในการใช้งานระบบรับบัตร e-Portfolio นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด เนื่องจากบัตร e-Portfolio สามารถใช้ยื่นเป็นหลักฐานการได้รับวัคซีน ครบตามที่สถาบันกำหนดได้สะดวกในการตรวจสอบ ของคณะกรรมการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 ณ จุดตรวจต่าง ๆ



## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 นักวิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องงานวิจัยด้านการพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio สามารถนำผลงานวิจัยนี้ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและดำเนินการวิจัยต่อไปได้

1.2 การพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ไปใช้กับกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น จะเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กรในการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อ ไวรัส Covid-19

1.3 การพัฒนาเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาความแออัด ณ บริเวณจุดตรวจก่อนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น จะเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อ ไวรัส Covid-19 ได้

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ยังขาดความสามารถในการรีเซ็ตรหัสผ่าน (reset password) เพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาการลืมรหัสผ่านของผู้ใช้งาน ซึ่งงานวิจัยครั้งต่อไปควรมีการพัฒนาช่องทางการรีเซ็ตรหัสผ่านไว้ภายในระบบ

2.2 เว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ยังขาดความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล (data analytics) เพื่อที่จะนำมาดูแนวโน้มการใช้งานและพฤติกรรมในการเข้าใช้งานของผู้ใช้ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะนำไปแก้ไขปรับปรุง ระบบให้ดีขึ้น ดังนั้นการพัฒนารุ่นต่อไปจึงควรที่จะนำ Google Analytics มาใช้งานภายในเว็บไซต์ระบบรับบัตร e-Portfolio ต่อไป

## References

- Anusorn, D., Teerawat, B. & Rattikarn, W.P. (2018). Design of a prototype system for developing an identity verification system using blockchain technology through QR code technology on smartphones. *The 10<sup>th</sup> NPRU National Academic Conference*. Nakhon Pathom Rajabhat University.
- Krejcie, R.V., & Morgan. (1970). *Determining sample size for research activities*. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Likert, R. A. 1932. *Technique for the measurement of attitude*. *Archives Psychological*, 3(1), 42-48.
- Rovinelli, R.J., & Hambleton, R.K. (1977). *On the use of content specialists in the assessment of criterion referenced test item validity*. *Dutch Journal of Educational Research*, 2(1), 49-60.
- Saiyot, L, & Saiyot, A. (2000). *Echniques for Measuring Learning*. (2<sup>nd</sup> ed). Suviriyasarn Publishing. Bangkok.
- Srisa-ard, B. (2010). *Introduction of research*. (5<sup>th</sup> ed). Suviriyasarn Publishing.
- Suchitra, Y. (2016). *Application of a single identity verification system in online classroom management at Rajamangala University of Technology Thanyaburi*. DSpace at Rajamangala University of Technology Thanyaburi.



# Expectations and Satisfaction of Participants who Joined the International Exchange Program

Journal of Organizational Innovation & Culture  
ISSN: 2822-0862 (Online) ISSN: 1906-893X (Print)  
<https://skjournal.msu.ac.th>

Received (18 November 2022): Revised (26 December 2022): Accepted (13 February 2023)

Panissa Senawong<sup>1</sup> and Phayom Sookaneknun Olson<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup> Administration Officer, Practitioner Level, Faculty of Pharmacy, Mahasarakham University

<sup>2</sup> Assistant Professor, International primary care practice research unit, Faculty of Pharmacy, Mahasarakham University

\* Corresponding author: Phayom Sookaneknun Olson, email: [phayom.s@msu.ac.th](mailto:phayom.s@msu.ac.th) (Sookaneknun Olson. P)

## Citation

Senawong, P. & Sookaneknun Olson, P. (2023). Expectations and Satisfaction of Participants who Joined the International Exchange Program. *Journal of Organizational Innovation & Culture*, Mahasarakham University, 14(2), 218-230.

## Abstract

The objective of this research is 1) to compare expectations and satisfaction scores of the exchange program participants towards the Faculty of Pharmacy's international relations operatancy, 2) to compare Expectation and satisfaction scores of exchange program participants between thai and foreign participants and 3) to study suggestions or other issues from answering open-ended questions. Eligible participants were pharmacy lecturers and students who participated in the exchange program during the years 2017-2018 at the Faculty of Pharmacy, Mahasarakham University. The research instrument was a questionnaire regarding the expectations and satisfaction of international exchange program participants with the Faculty of Pharmacy's international relations work. developed and has a total of 16 itudy with Cronbach alpha of 0.92. Descriptive statistics, the Mann-Whitney U test, and the Wilcoxon signed-rank test were used. Of the 75 who were eligible and received the questionnaire, 51 participants returned the questionnaire. The response rate was 68.0%. The results showed that all expectation and satisfaction scores were at the high and highest levels. The satisfaction scores were higher than expectation scores in all aspects ( $p < 0.05$ ), however, there were no significant differences in the access to information and souvenirs aspects. The domestic group was more satisfied than the foreign group with statistical significance ( $p < 0.05$ ) in 2 items: applicability and English improvement. The foreign group had higher satisfaction scores than the domestic group with statistical significance ( $p < 0.05$ ) in quick and appropriate service, accommodation, food and beverages, and overall satisfaction. Participants enjoyed the exchange program, the care received from staff, and practicing English with foreigners. In conclusion, participants were highly

satisfied with the program and felt that they had received more than their expectations. The program should continue to be supported.

**Keywords:** Expectations, satisfaction, international exchange program

## ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ

ปาณิสษา เสนางศ์<sup>1</sup> และ พยอม สุขเอนกนันท์ โอล์สัน<sup>2</sup>

<sup>1</sup> เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติการ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หน่วยปฏิบัติการวิจัยบริการสุขภาพระดับปฐมภูมินานาชาติ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### อ้างอิง

ปาณิสษา เสนางศ์ และ พยอม สุขเอนกนันท์ โอล์สัน. (2566). ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ. *วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, ปีที่ 14(2), หน้า 218-230.

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนที่มีต่อการดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์คณะเภสัชศาสตร์ 2) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้เข้าร่วมคนไทยและคนต่างชาติ และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอนะหรือประเด็นอื่นๆ จากการตอบคำถามปลาตศาสตร์กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์และนิสิตเภสัชศาสตร์ ทั้งในและต่างประเทศที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนในระหว่างปี 2560-2561 ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเรื่องความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศต่องานวิเทศสัมพันธ์คณะเภสัชศาสตร์พัฒนาขึ้นและมีจำนวนทั้งหมด 16 ข้อ แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach alpha) 0.92 สถิติที่ใช้ ประกอบด้วยสถิติเชิงพรรณนา Mann-Whitney U test, และ Wilcoxon signed-rank test ผลการศึกษาพบว่า มีผู้เข้าเกณฑ์และส่งแบบสอบถามจำนวน 75 คน และตอบกลับจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 ความคาดหวังและความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยความพึงพอใจสูงกว่าความคาดหวังในทุกด้าน ( $p < 0.05$ ) อย่างไรก็ตามไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ในข้อย่อยเรื่องการเข้าถึงข้อมูลและของที่ระลึก กลุ่มในประเทศมีความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มต่างประเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใน 2 ข้อ คือ การนำกลับไปใช้ประโยชน์ ( $p < 0.05$ ) และกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษ ( $p < 0.05$ ) กลุ่มต่างประเทศมีความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มในประเทศในเรื่องบริการมีความรวดเร็วเหมาะสม ( $p < 0.05$ ) ที่พัก ( $p < 0.05$ ) อาหารและเครื่องดื่มรับรอง ( $p < 0.05$ ) และภาพรวมของฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ( $p < 0.05$ ) ผู้เข้าร่วมโครงการประทับใจการดูแลช่วยเหลือเป็นอย่างดีของอาจารย์บุคลากรและการได้ฝึกภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ โดยสรุปผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนมีความพึงพอใจสูงกว่าความคาดหวังในการพัฒนาการเพิ่มการเข้าถึงข้อมูลและการสนับสนุนกิจกรรมการใช้ภาษาอังกฤษควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

**คำสำคัญ:** ความคาดหวัง, ความพึงพอใจ, โครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ

## บทนำ

ทิศทางของประเทศไทยในการก้าวไปสู่ Thailand 4.0 หรือการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วย นวัตกรรมหลายภาคส่วนมีการปรับตัวและเตรียมตัว รวมถึงสถาบันการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศวิสัยทัศน์ที่จะขับเคลื่อนอุดมศึกษาเพื่อชี้นำสังคมไทยให้ก้าวไกลสู่นานาชาติและมหาวิทยาลัยมหาสารคามประกาศวิสัยทัศน์ที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้มีความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในหลายประเทศทั้งอเมริกาและประเทศในอาเซียนโดยจัดให้มีโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ บุคลากร และนิสิตในระหว่างในการฝึกงาน ทำวิจัย และศึกษาตงานร่วมกันอยู่เสมอทั้งในที่ตั้งและระบบออนไลน์ งานวิเทศสัมพันธ์จึงมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเพื่อยกระดับองค์กรให้เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติเป็นในการสร้างภาพลักษณ์ความเป็นสากลให้กับองค์กรบุคลากรด้านวิเทศสัมพันธ์จึงมีภารกิจที่สำคัญและจำเป็นในการขับเคลื่อนองค์กรเพื่อส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ การทำสนับสนุนให้เกิดโอกาสการแลกเปลี่ยน นิสิต นักศึกษา บุคลากร การแลกเปลี่ยนในด้านวิชาการ ประสานงานบริการข้อมูลข่าวสารกับต่างประเทศและการดูแลต้อนรับอย่างอบอุ่น

ความพึงพอใจจากการได้รับการตอบสนองต่อสิ่งที่คาดหวังนั้นหมายถึงความรู้สึกหรือทัศนคติของผู้ใช้บริการหลังได้รับบริการหรือระหว่างการใช้บริการได้บรรลุเป้าหมายหรือได้รับการบริการที่ตรงกับสิ่งที่ตนคาดหวังหรือดีเกินกว่าความคาดหวัง ซึ่งอาจสังเกตได้จากการแสดงออกทางสายตาคำพูดหรือพฤติกรรมต่าง ๆ Durvasula *et al.* (2011) ให้ความเห็นไว้ว่ากลยุทธ์อย่างหนึ่งที่จำเป็นสำหรับการให้บริการทางการศึกษาคือการพัฒนาและปรับปรุง

คุณภาพบริการซึ่งนำไปสู่การสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ ตามทฤษฎีความคาดหวัง (expectancy theory) ของวีรูม (Vroom) มีองค์ประกอบของทฤษฎีที่สำคัญคือ valence หมายถึง ความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อผลลัพธ์ โดยความพึงพอใจเป็นผลจากการเปรียบเทียบบริการที่ได้รับกับมาตรฐานการบริการที่เคยได้รับก่อนหน้าหรือความคาดหวังของลูกค้หลายการศึกษาได้ประเมินความคาดหวังมีผลต่อความพึงพอใจและความพึงพอใจมีผลต่อคุณภาพการให้บริการและความจงรักภักดีในการใช้บริการและเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการให้บริการในหน่วยงานนั้น เมื่อผู้ใช้บริการมีความคาดหวังต่อการใช้บริการด้านคุณภาพมากก็จะมี ความพึงพอใจต่อการใช้บริการทุกด้านมากตามไปด้วย ทั้งนี้เนื่องจากหากความคาดหวังของผู้ใช้บริการได้รับการตอบสนองอย่างเหมาะสมจากผู้ให้บริการย่อมทำให้ผู้ใช้บริการไม่รู้สึกผิดหวังจะเกิดความพึงพอใจในการใช้บริการตามมา โดย Moonsan and Rinratanakom (2020) กล่าวว่า ความคาดหวังของบุคคลเกิดจากลักษณะความแตกต่างของแต่ละบุคคล โดยใช้มาตรฐานของตนเป็นเครื่องวัดซึ่งระดับความคาดหวังจะเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ที่แตกต่างกันไปตามแต่ละบุคคล ซึ่ง Potilungka (2014) พบว่าความพึงพอใจคือความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีของนักศึกษาต่างชาติที่มีต่อการบริการทางการศึกษาในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาต่างชาติที่เดินทางมาศึกษามีความสุข ขณะพำนักอยู่ที่มหาวิทยาลัย และมีผลต่อความรู้สึกความประทับใจที่เกิดขึ้นก่อให้เกิดความผูกพันและความสัมพันธ์ที่ดี ทั้งในแง่ตัวบุคคลและภาพรวมของสังคมประเทศชาติ ในทิศทางที่ดี อย่างไรก็ตามยังไม่พบการศึกษาเกี่ยวกับงานวิเทศสัมพันธ์ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศต่องานวิเทศสัมพันธ์ คณะเภสัชศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์ให้มีคุณภาพ มีมาตรฐานตรงตามความต้องการสูงสุดของผู้รับสูงสุดและสร้างแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานได้มีอย่างประสิทธิผลต่อไป (Kanjanakitti, 2008)

การเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ดำเนินการมานั้น มหาวิทยาลัยในต่างประเทศส่งนิสิตและบุคลากรเข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่องทุกปี อย่างไรก็ตาม งานวิเทศสัมพันธ์ยังไม่เคยประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมในเชิงปริมาณ โดยเฉพาะในเรื่องความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการจัดโครงการเพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการพัฒนาจุดที่ดีและแก้ไขจุดอ่อนของงานวิเทศสัมพันธ์ในการพัฒนาการสร้างความประทับใจในครั้งแรกสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจจากผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนางานวิเทศสัมพันธ์ให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนที่มีต่อการดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์ คณะเภสัชศาสตร์
2. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนฯ ระหว่างผู้เข้าร่วมคนไทยและคนต่างชาติ
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะหรือประเด็นอื่น ๆ จากการตอบคำถามปลายเปิด

### วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจกลุ่มเป้าหมายคือผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน

ระหว่างประเทศ ได้แก่ อาจารย์และนิสิตต่างประเทศที่มาฝึกงาน เยี่ยมชมและศึกษาดูงานที่คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในปี 2560-2561 และอาจารย์ประจำคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และนิสิตเภสัชศาสตร์ ที่ได้รับทุนสนับสนุนฝึกงานต่างประเทศ จำนวน 51 คน ที่ยินดีตอบแบบสอบถามด้วยความสมัครใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยพัฒนาขึ้นในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม มีจำนวน 16 ข้อ สอบถามใน 4 มิติ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ 2 ภาษาคือ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ การแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษได้รับการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 2 คน โครงสร้างแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สถานภาพในการปฏิบัติงานและประสบการณ์ในการไปฝึกอบรม หรือกิจกรรมเสริมความรู้ในต่างประเทศ ส่วนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศต่องานวิเทศสัมพันธ์ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 16 ข้อ และสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศต่องานวิเทศสัมพันธ์ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 16 ข้อ ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Likert scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ ส่วนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับความประทับใจ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการให้บริการดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นคำถามปลายเปิด (open ended questions) เพื่อให้ผู้ตอบได้กรอกข้อมูล ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นได้ตามความต้องการแบบสอบถามทั้งฉบับผ่านการพิจารณา

จากความตรงของเนื้อหา (content validity) จากผู้เชี่ยวชาญด้านเภสัชศาสตร์ และการพัฒนาแบบสอบถาม จำนวน 3 คน และทดสอบค่าความเที่ยงตรง (reliability) ในนิสิตเภสัชศาสตร์ไทย จำนวน 10 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -coefficient) เท่ากับ 0.92 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และคะแนนความพึงพอใจ และความคาดหวัง มีเกณฑ์การประเมินดังนี้ 4.50-5.00 หมายถึง มากที่สุด, 3.50-4.49 หมายถึง มาก, 2.50-3.49 หมายถึง ปานกลาง, 1.50-2.49 หมายถึง น้อย และ 1.00-1.49 หมายถึง น้อยที่สุด การเปรียบเทียบคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจในกลุ่ม

เดียวกัน ใช้สถิติ Wilcoxon signed rank test และเปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจระหว่างกลุ่มในประเทศและกลุ่มต่างประเทศ โดยใช้สถิติ Mann-Whitney U test และการวิเคราะห์คำตอบปลายเปิด ในข้อเสนอแนะและประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

## ผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 68.0 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกลุ่มต่างประเทศ (ร้อยละ 74.5) โดยเป็นนิสิตจากต่างประเทศ (ร้อยละ 58.8) ดังแสดงใน Table 1

**Table 1** Characteristics of 51 respondents

Characteristics	amount (percentage) (n=51)
gender: male	6 (11.8)
female	45 (88.2)
International students	38 (74.5)
pharmacy students (international)	30 (58.8)
pharmacy lecturers (international)	8 (15.7)
Thai students	13 (25.5)
pharmacy lecturers (Mahasarakham University)	7 (13.7)
pharmacy lecturers & staffs (Mahasarakham University)	6 (11.8)

ตอนที่ 2 ความคาดหวังและความพึงพอใจ

ระดับคะแนนความคาดหวัง พบว่าทุกด้านและทุกข้ออยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยคะแนนความคาดหวังที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ข้อ 16 และอยู่ในระดับมากที่สุดที่มีคะแนนต่ำที่สุดในข้อ 1, ข้อ 2 และข้อ 14 เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่า กลุ่มในประเทศมีความคาดหวังในระดับสูงสุดในข้อ 11, 12 และระดับคะแนนต่ำที่สุดในข้อ 4 และ ข้อ 13 ส่วนกลุ่มต่างประเทศพบว่ามีความคาดหวังในระดับสูงสุดในข้อ 5, ข้อ 6,

ข้อ 7, ข้อ 9 และ ข้อ 16 ภาพรวมของงานวิเทศสัมพันธ์ และระดับคะแนนต่ำที่สุดในข้อ 1, ข้อ 2 และ ข้อ 14 ระดับคะแนนความพึงพอใจทุกข้ออยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 14 และ ข้อ 15 ที่อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่ม พบว่า กลุ่มในประเทศมีระดับคะแนนความพึงพอใจสูงสุดในข้อ 10 และคะแนนต่ำสุดในข้อ 1, ข้อ 14 และ ข้อ 15 กลุ่มต่างประเทศมีระดับคะแนนสูงสุดในข้อ 7, ข้อ 9, ข้อ 11 และข้อ 16 และคะแนนต่ำสุดในข้อ 1 และข้อ 2



เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจ พบว่าคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจในทุกด้าน ทั้งคะแนนรวมกลุ่มในประเทศและกลุ่มต่างประเทศ พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ คะแนนรวมจำนวน 14 ข้อ พบว่าคะแนนความพึงพอใจสูงกว่าความคาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ยกเว้น ข้อ 2 และข้อ 12 เมื่อพิจารณากลุ่มย่อยในกลุ่มในประเทศพบว่าคะแนนความพึงพอใจสูงกว่าความคาดหวังทุกข้อ และมีจำนวน 11 ข้อที่สูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ในกลุ่มต่างประเทศพบว่าคะแนนความพึงพอใจสูงกว่าความคาดหวังทุกข้อและมีจำนวน 11 ข้อที่สูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ดังแสดงใน Table 2

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มในประเทศและต่างประเทศ พบว่าคะแนนความคาดหวังของกลุ่มต่างประเทศสูงกว่ากลุ่มในประเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านกำหนดการ (คะแนนเฉลี่ยรวม และข้อ 4, ข้อ 5 และข้อ 6) และด้านบริการ (คะแนนเฉลี่ยรวม และข้อ 7 และข้อ 9) และยังพบความแตกต่างในข้อ 13 ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจ พบว่าคะแนนของกลุ่มต่างประเทศ สูงกว่ากลุ่มในประเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) 1 ด้าน คือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (คะแนนเฉลี่ยรวม และข้อ 13 และข้อ 14) ข้อย่อยข้อ 16 และข้อย่อยข้อ 7 ในด้านบริการ คะแนนของกลุ่มในประเทศ สูงกว่ากลุ่มต่างประเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ในข้อ 6 และข้อ 10 ดังแสดงใน Table 2

**Table 2** Scores of expectations and satisfaction with international relations and compare expectancy and satisfaction scores between Thai and international groups

Contents	Expectation $\bar{x} \pm sd$				Satisfaction $\bar{x} \pm sd$				p value between (b) and (e) **	p value between (c) and (f) **	p value between (a) and (d) **
	Total (a) (n=51)	Thai (n=13) (b)	international (n=38) (c)	p value *	Total (d) (n=51)	Thai (n=13) (e)	International (n=38) (f)	p value *			
<b>Information</b>											
1. The information received is complete, sufficient and understandable.	4.1 ± 0.7	4.0 ± 0.7	4.1 ± 0.7	0.573	4.4 ± 0.5	4.3 ± 0.4	4.4 ± 0.5	0.376	0.039	0.004	<0.001
2. Channels for accessing information resources	4.0 ± 0.7	3.9 ± 0.6	4.1 ± 0.7	0.549	4.3 ± 0.5	4.2 ± 0.4	4.3 ± 0.6	0.277	0.083	0.008	0.002
3. The information received is up-to-date	4.0 ± 0.7	3.9 ± 0.6	4.1 ± 0.7	0.475	4.4 ± 0.7	4.4 ± 0.5	4.3 ± 0.7	0.962	0.014	0.059	0.682
	4.2 ± 0.8	4.1 ± 0.8	4.3 ± 0.8	0.641	4.6 ± 0.5	4.5 ± 0.5	4.6 ± 0.5	0.287	0.206	0.013	0.009
<b>Schedule</b>											
4. Knowledge and experience	4.3 ± 0.5	4.0 ± 0.4	4.5 ± 0.5	0.004	4.7 ± 0.4	4.7 ± 0.4	4.7 ± 0.4	0.395	0.002	0.041	<0.0001
5. Duration of the exchange program	4.3 ± 0.6	3.8 ± 0.4	4.4 ± 0.6	0.001	4.7 ± 0.5	4.8 ± 0.4	4.7 ± 0.5	0.685	0.004	0.012	<0.0001
6. Ability to use data	4.4 ± 0.5	4.1 ± 0.3	4.5 ± 0.5	0.008	4.7 ± 0.5	4.6 ± 0.7	4.7 ± 0.5	0.785	0.035	0.021	.002
	4.4 ± 0.6	4.0 ± 0.7	4.5 ± 0.6	0.016	4.7 ± 0.5	4.9 ± 0.3	4.6 ± 0.5	0.035	0.006	0.439	.009
<b>Service</b>											
7. The service is fast and appropriate	4.3 ± 0.5	4.1 ± 0.2	4.4 ± 0.5	0.040	4.7 ± 0.3	4.7 ± 0.3	4.8 ± 0.4	0.585	0.002	0.002	<0.001
8. Good management facilitation	4.4 ± 0.6	4.0 ± 0.0	4.5 ± 0.7	0.005	4.9 ± 0.3	4.7 ± 0.5	4.9 ± 0.3	0.041	0.003	0.001	<0.001
9. Care, counseling, monitoring and evaluation	4.2 ± 0.7	4.0 ± 0.0	4.3 ± 0.8	0.119	4.7 ± 0.6	4.5 ± 0.5	4.7 ± 0.6	0.072	0.014	0.002	<0.001
10. English activities for students	4.4 ± 0.5	4.0 ± 0.0	4.5 ± 0.5	0.001	4.8 ± 0.4	4.8 ± 0.4	4.9 ± 0.3	0.401	0.002	<0.0001	<0.001
11. Hospitality	4.3 ± 0.6	4.1 ± 0.3	4.4 ± 0.6	0.067	4.6 ± 0.7	4.9 ± 0.3	4.5 ± 0.8	0.031	0.002	0.439	.008
12. Souvenir	4.4 ± 0.7	4.3 ± 0.5	4.4 ± 0.7	0.451	4.8 ± 0.4	4.7 ± 0.5	4.9 ± 0.3	0.086	0.025	0.001	<0.001
	4.4 ± 0.6	4.3 ± 0.5	4.4 ± 0.7	0.385	4.7 ± 0.6	4.7 ± 0.5	4.7 ± 0.7	0.641	0.059	0.217	.058
<b>Accommodation</b>											
13. Accommodation is appropriate and comfortable	4.1 ± 0.6	3.9 ± 0.6	4.2 ± 0.6	0.297	4.5 ± 0.7	4.3 ± 0.4	4.5 ± 0.8	0.046	0.006	0.013	0.001
14. Food and beverage	4.2 ± 0.6	3.8 ± 0.4	4.3 ± 0.5	0.003	4.6 ± 0.8	4.5 ± 0.7	4.7 ± 0.8	0.018	0.003	0.017	<0.001
15. Transportation	4.0 ± 0.7	4.0 ± 0.7	4.1 ± 0.8	0.816	4.4 ± 0.9	4.2 ± 0.4	4.5 ± 1.0	0.021	0.083	0.026	.011
	4.1 ± 0.8	4.0 ± 0.7	4.2 ± 0.8	0.419	4.4 ± 0.8	4.2 ± 0.4	4.4 ± 0.9	0.055	0.083	0.095	.037
<b>16. Overall of international relations work</b>	4.5 ± 0.5	4.2 ± 0.4	4.5 ± 0.5	0.067	4.8 ± 0.4	4.5 ± 0.5	4.9 ± 0.3	0.006	0.046	<0.0001	<0.001

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและประเด็นอื่นๆ  
เพิ่มเติมคำถามปลายเปิดสรุปได้ 4 แนวคิดหลักดังนี้  
1) แนวคิดด้านจุดเด่นของโปรแกรมแลกเปลี่ยน  
2) แนวคิดด้านสถานที่ที่ประทับใจ 3) แนวคิด  
ด้านอาหารที่ประทับใจ และ 4) แนวคิดในด้าน  
ความแตกต่างของวัฒนธรรมที่ได้เรียนรู้

1) จุดเด่นของโปรแกรมที่กล่าวถึง  
ประกอบด้วย การต้อนรับ การเดินทาง การช่วย  
เหลือใจของอาจารย์ บุคลากร และเพื่อนนิสิต  
ที่ดูแลเป็นอย่างดี การมีเพื่อนต่างชาติ การฝึก  
ภาษาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการและ  
วัฒนธรรม ทำให้เปิดแนวคิดทั้งวิชาชีพเภสัชกร  
ตัวอย่างเช่น หลักสูตรที่แตกต่างกันระหว่าง 4 ปี  
และ 6 ปี การให้บริการเลิกบุหรี่ที่เริ่มจากการ  
แลกเปลี่ยนอาจารย์และทำให้เกิดการเริ่มต้นให้  
บริการเลิกบุหรี่ที่ฟิลิปปินส์

*"I am really glad to be a part of this  
program, all of the lecturers are very helpful  
and friendly, they were always there to help  
us and guide us."*

*"Student ambassadors were very  
accommodating. Smoking cessation training is  
very relevant as the learnings from the staff  
exchange program can be used for the start-up  
of the program in the Philippines."*

*"การได้ฝึกภาษากับชาวต่างชาติ และการ  
ฝึกงาน อภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ในการฝึกงาน"*

*"The health care system in Thailand  
is kind of different from Malaysia, for instance,  
we do not have primary care centre here, as  
well as the pharmacy program, it is a 6 years  
program in Thailand including the clerkship  
itself while it is only 4 years in Malaysia...."*

*"Herbal ball workshop and Thai  
traditional massage! Both were very  
interesting for us!"*

2) สถานที่ที่ประทับใจ ประกอบด้วย  
สถานที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โรงพยาบาล  
ศูนย์แพทย์ ตลาดกลางคืน กิจกรรมทริปปวันหยุด  
สุดสัปดาห์ ห้องพักที่ใหญ่และการเดินทางที่  
สะดวก

*"Hospital and primary care centre,  
night market"*

*"Sunflower area, and the overall  
Mahasarakham University ambiance"*

*"I really enjoyed the weekend trips!"*

*"...I am amazed by the big bedrooms  
during our stays and the transport that we need  
to sit to go to the Pharmacy faculty."*

3) อาหารที่ชอบ ประกอบด้วย ผัดไทย  
ส้มตำ แกงเขียวหวาน ข้าวเหนียวมะม่วง  
น้ำผลไม้ปั่น เครบ

*"...I like everything there especially  
night market street food and the herb and  
garlic pork chop that Pumpim brought us to.  
It was really delicious, and I hope that I have  
the change to taste it again. The night market  
fruit juice, grill pork, somtam, mango sticky rice  
are those that must eat at there!"*

*"LOVED the food and having bubble  
tea so often! All the curry dishes were so  
good!"*

*"Mini crepe; mini pancake!!"*

*"Pad Thai, Mango sticky rice"*

4) การเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม ประกอบ  
ด้วย การเคารพผู้ใหญ่ อาจารย์ การใช้คำทักทาย  
ไทย การเรียนรู้ภาษาของนิสิตเภสัชศาสตร์ไทย  
และการแต่งเครื่องแบบของนิสิต

*"High respect for the elderly as well  
as to the seniors."*

*“The difference is that in Malaysia, people will greet with hello and will not have the hand sign for greeting unlike in Thailand. I think it is very polite and makes people feels like you are really greeting with your real heart when you do the hand sign.”*

“I was so amazed how the students were able to speak English so well. In America we don't have the pressure to learn a second language. So I am always so impressed how well people can speak in a second language.”

“...Students have to wear their uniform.”

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยพบว่าเมื่อเปรียบเทียบระดับคะแนนความพึงพอใจและความคาดหวัง พบว่า ระดับคะแนนความพึงพอใจต่องาน วิเทศสัมพันธ์ มากกว่าความคาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกด้าน อย่างไรก็ตามไม่พบความแตกต่างในข้อย่อย เรื่องช่องทางการเข้าถึงแหล่งข้อมูลและเรื่องของที่ระลึก เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มในประเทศและต่างประเทศ พบว่าระดับคะแนนความคาดหวังกลุ่มต่างประเทศ สูงกว่ากลุ่มในประเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านกำหนดการและด้านบริการ และยังรวมถึงที่พึงระดับคะแนนความพึงพอใจ พบว่ากลุ่มในประเทศมีระดับคะแนนความพึงพอใจต่องานวิเทศสัมพันธ์ สูงกว่ากลุ่มต่างประเทศใน 2 ข้อคือ ความสามารถนำกลับไปใช้ประโยชน์และกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษ ระดับคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มต่างประเทศ สูงกว่ากลุ่มในประเทศอย่างมีนัยสำคัญในเรื่องบริการมีความรวดเร็ว เหมาะสม ที่พัก อาหาร และเครื่องดื่มรับรอง และในภาพรวมของงานวิเทศสัมพันธ์

ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนได้รับความพึงพอใจมากกว่าที่คาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกด้าน และส่วนใหญ่ของข้อคำถาม อาจจะเนื่องมาจากการเตรียมการต้อนรับของงานวิเทศสัมพันธ์ คณะเภสัชศาสตร์ได้มีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน ระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้บริหารและคณาจารย์ในทีมที่เกี่ยวข้องในการจัดเตรียมโปรแกรมการต้อนรับให้ครอบคลุมประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งด้านเภสัชศาสตร์ การเรียนรู้สังคมไทย และจุดเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย บุคลากรวิเทศสัมพันธ์ได้เตรียมขั้นตอนการต้อนรับและการดูแลอำนวยความสะดวกคอยดูแลให้บริการให้คำแนะนำแล้วสำหรับนิสิตชาวต่างประเทศที่เข้าร่วมโครงการฯ นอกจากนี้งานวิเทศสัมพันธ์ คณะเภสัชศาสตร์ ได้มีการจัดเตรียมนิสิตเภสัชศาสตร์ที่มีความสนใจในการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ และนิสิตที่มีความต้องการจะเดินทางไปฝึกงานต่างประเทศเข้าร่วมการต้อนรับและเป็นเพื่อนคอยช่วยเหลือ และให้คำแนะนำเบื้องต้นในการใช้ชีวิตอยู่ระหว่างแลกเปลี่ยนซึ่งเป็นโอกาสอันดีที่นิสิตแต่ละประเทศจะได้แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม รวมไปถึงเป็นโอกาสที่นิสิตไทยจะได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศผ่านเจ้าของภาษาโดยตรง

นอกจากนี้อาจจะอธิบายได้จากการเตรียมการต้อนรับนั้นงานวิเทศสัมพันธ์ได้ดำเนินการต้อนรับโดย กิจกรรมที่แสดงออกและสื่อถึงการให้เกียรติผู้ที่เข้าร่วม โครงการฯ เริ่มตั้งแต่การต้อนรับครั้งแรกที่สนามบิน การต้อนรับในห้องประชุมและกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ การเข้าพบผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานและผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสูงสุดมหาวิทยาลัย และก่อนเสร็จสิ้นโครงการได้จัดประชุมร่วมกันเพื่อถอดบทเรียนร่วมกับนิสิตในโครงการพบว่านิสิตชาวต่างประเทศรู้สึก

เป็นเกียรติและภาคภูมิใจที่ได้รับการต้อนรับอย่างอบอุ่น และได้รับเกียรติสูงมากในการเข้าพบผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน และผู้บริหารระดับสูงในมหาวิทยาลัย

ในส่วนของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่เป็นคนไทยที่รับทุนคณะเภสัชศาสตร์ เพื่อการไปแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในต่างประเทศได้มีการจัดการอบรมภาษาอังกฤษให้โดยอาสาสมัครจากต่างประเทศ และการเตรียมนำเสนอก่อนเดินทางจัดให้มีขั้นตอนการกำกับติดตามการให้บริการที่เป็นระบบในการเตรียมตัวไปต่างประเทศ ในด้านเอกสาร การสื่อสาร การกำกับติดตาม และการรายงานผล

เรื่องช่องทางการเข้าถึงข้อมูล แม้ว่ากลุ่มในประเทศมีคะแนนพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) แต่กลุ่มต่างประเทศความพึงพอใจไม่แตกต่างจากความคาดหวัง และมีมิติด้านข้อมูลมีคะแนนต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ซึ่งหลายการศึกษาแสดงให้เห็นความต้องการและความสำคัญของการบริการที่ดีที่ต้องมีระบบการเข้าถึงและระบบข้อมูลที่ดี เช่น ในการศึกษาของ Kanjanakitti (2008) ที่นักศึกษาต่างชาติที่เข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยมีความต้องการข่าวสารเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อเนื่องและทั่วถึงและการปรับปรุงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่มหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับ Chanput (2015) กล่าวว่าการให้บริการที่ดีต้องเน้นความถูกต้องครบถ้วนเหมาะสมแก่สถานการณ์ พร้อมทั้งต้องพัฒนาเทคโนโลยีที่จะช่วยอำนวยความสะดวกในด้านข้อมูลข่าวสารและเสริมการให้บริการเป็นไปด้วยดี ซึ่งคะแนนด้านข้อมูลต่ำกว่าด้านอื่นนี้ อาจสืบเนื่องจากช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่คณะเภสัชศาสตร์จัดให้คือ อินเทอร์เน็ตที่นิสิตสามารถได้สิทธิ์เข้าถึงข้อมูลจากสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อย่างไรก็ตามนิสิตต่างชาติอาจมีปัญหากการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตจากที่พักอาศัยที่

คอนโดมิเนียม ซึ่งระบบอินเทอร์เน็ตที่มีข้อจำกัดซึ่งทางคณะได้รายงานไปยังผู้ดูแลหอพัก และภายหลังมหาวิทยาลัยได้การจัดเสาสัญญาณบน ตัวตึกเรียนร้อยในปี 2561 นอกจากนี้ยังอาจเกี่ยวข้องกับ โปรแกรมการแลกเปลี่ยนของนิสิตชาวต่างประเทศ มีกิจกรรมที่หลากหลายและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน เช่น โรงพยาบาล ร้ายยา หน่วยงานในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานเอกชนอื่น ๆ ซึ่งได้แจ้งกำหนดกิจกรรมไปยังนิสิตให้ทราบแล้ว ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงยกเลิก หรือเลื่อนไปโดยกระชั้นชิด ทำให้ไม่เป็นไปตาม ตารางกำหนดกิจกรรมที่ได้แจ้งกลุ่มนิสิตแลกเปลี่ยนไว้ก่อนหน้า อาจทำให้นิสิตแลกเปลี่ยนเกิดความสับสนและไม่เป็นไปตามคาดหวังและในระหว่างการศึกษา อยู่ระหว่างการพัฒนาคู่มือการรับรองนิสิตแลกเปลี่ยนและทีมประสานงานของชมรมนิสิตियูทูตที่จะเป็นเพื่อน (buddy) ในการช่วยเรื่องข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ กับนิสิตต่างชาติ

กลุ่มในประเทศที่มีความพึงพอใจสูงกว่าความคาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่แตกต่างไปจากกลุ่มต่างประเทศ คือ เรื่องการนำกลับไปใช้ประโยชน์และการส่งเสริมพัฒนาด้านภาษาอังกฤษสำหรับนิสิต อาจอธิบายได้จากทางคณะได้เริ่มจัดตั้งชมรมนิสิตियูทูต เพื่อการเตรียมพร้อมต้อนรับนิสิตต่างชาติตั้งแต่ปี 2561 เป็นการรวมตัวของนิสิตเพื่อการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ โดยทางคณะจัดหาอาสาสมัครชาวต่างชาติมาสอนภาษาอังกฤษทุกสัปดาห์ กิจกรรมพิเศษ เช่น วันคริสต์มาส วันประชุมเภสัชกรไทยก้าวไกลสู่นานาชาติ ที่เชิญวิทยากรเภสัชกรไทยในต่างประเทศมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เป็นต้น รวมถึงการรับรองนิสิตต่างชาติในเดือนมกราคม และเดือนมีนาคมของทุกปี อาจอธิบายเรื่องการนำกลับไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มในประเทศ โดยที่กลุ่มต่างประเทศควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อเรียนรู้ความเป็นไปได้ของรูปแบบที่จะสามารถช่วยในการนำกลับไปใช้ประโยชน์ในบริบทที่แตกต่าง

ความคาดหวังและพึงพอใจต่องานวิเทศสัมพันธ์ในกลุ่มต่างประเทศมีคะแนนสูง และสูงที่สุดในด้านการบริการโดยคะแนนสูงสุดในเรื่อง บริการรวดเร็วการดูแลให้คำปรึกษาและติดตามประเมินผลและการต้อนรับ หากพิจารณาจากคำถามปลายเปิดจะเห็นได้ว่าการต้อนรับของอาจารย์ บุคลากร และนิสิต และโปรแกรมกิจกรรมนั้นได้สร้างความประทับใจให้กับผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพของการให้บริการ โดยสอดคล้องกับการอธิบายของ Thongkaew (2007) เรื่องการให้บริการที่ดีคือการมีหัวใจให้บริการ (service mind) หมายถึงการอำนวยความสะดวกการช่วยเหลือ ให้ความกระจ่างสนับสนุน เร่งรัดการทำงานตามสายงาน และความกระตือรือร้นต่อการให้บริการคนอื่น รวมทั้งการยิ้มแย้มแจ่มใสให้การต้อนรับด้วยไมตรีจิตที่ดีต่อผู้อื่น ต้องการให้ผู้อื่นประสบความสำเร็จในสิ่งที่ต้องการ สอดคล้อง Satchukorn (2007) ที่การให้บริการต้องคำนึงถึงผู้รับบริการเป็นหลัก คุณภาพคือความพึงพอใจของลูกค้าเป็นหลัก โดยการปฏิบัติถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วน ที่พบว่า การศึกษาของ Panawiwat et al. (2017) ความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาด้านการให้บริการนักศึกษาที่มีความ

ต้องการและความคาดหวังใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่มีความกระตือรือร้นเต็มใจในการบริการและบริการอย่างเป็นมิตร ความรู้ความเชี่ยวชาญและความสนใจในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

ข้อจำกัดของการศึกษานี้เป็นการประเมินในกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนห่างกัน 1 ปี ในปี 2560 และปี 2561 ซึ่งเวลาที่แตกต่างกันอาจมีผลต่อการประเมินแบบสอบถามอย่างไรก็ตามความทรงจำเป็นส่วนหนึ่งของความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ และสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนางานด้านวิเทศสัมพันธ์ของคณะให้เป็นที่พึงพอใจและมีมาตรฐานต่อไป

### กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะเภสัชศาสตร์ที่สนับสนุนงบประมาณในการวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ นิสิตแลกเปลี่ยนชาวต่างประเทศ นิสิตเภสัชศาสตร์ที่ได้รับทุนให้ไปฝึกงานต่างประเทศและรวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ทำงานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

### References

- Chanput, S. (2015). *Expectations and satisfaction of graduate students towards service quality of graduate school* [Master thesis, Silpakorn University]. Silpakorn University.
- Durvasula, S., Lysonski, S., & Madhavi, A.D. (2011). Beyond service attributes: do personal values matter. *Journal of Services Marketing*, 49(4), 41-50.
- Kanjanakitti, K. (2008). *Satisfaction of foreign students toward educational services of Chiang Mai university*. Chiang Mai University.
- Moonsan, S., & Rinratanakorn, P. (2020). Expectations and satisfaction and loyalty of service users towards using the service U-Services (Thailand) co., ltd. *KKU Research Journal Humanities and Social Sciences (Graduate Studies Edition)*, 8(1), 140-152.

- Panawiwat, W., Adulkittipaisarn, L., Wiriyaakulthorn, J., & Chaturapat, S. (2017). *Needs and expectations of students towards the graduate school mahidol university*. Mahidol University.
- Potilungka, J. (2014). *Satisfaction and service quality: A case study of office of the registrar, Thammasat University*. [Master of Business Administration degree, Rajamangala University of Technology Thanyaburi]. Rajamangala University of Technology Thanyaburi.
- Satchukorn, S. (2007). *Hospitality and excellent service*. Sai Than.
- Thongkaew, T. (2007). *Competency: Principles and practices*. Suan Dusit Rajabhat University.
- Wattanasiri, W. (2012). *Behaviors of students in choosing to study in Thailand at the international university level: Countries in the Mekong subregion*. Sutthiparitat.





# The Current and Desirable Conditions of Teaching and Learning Process 0043 001 Design Thinking

Journal of Organizational Innovation & Culture  
ISSN: 2822-0862 (Online) ISSN: 1906-893X (Print)  
<https://skjournal.msu.ac.th>

Received (6 May 2022): Revised (2 August 2023): Accepted (16 September 2022)

Phanuphong Khongsawadi

Academic Officer, General Education Office, Maharakham University

Corresponding author: Phanuphong Khongsawadi, email: [phanupong.kon@msu.ac.th](mailto:phanupong.kon@msu.ac.th) (Khongsawadi. P)

## Citation

Khongsawadi, P. (2023). The Current and Desirable Conditions of Teaching and Learning Process 0043 001 Design Thinking. *Journal of Organizational Innovation & Culture*, Maharakham University, 14(2). 231-242.

## Abstract

This research aims to study current and desirable conditions of the teaching and learning process for the course 0043 001 Design Thinking. The sample group used in this research was teachers. A total of 33 people were obtained by simple random sampling, of 24 people, representing 72.73%. The tools used for data collection were questionnaires, a 5-level rating scale, 22 items, and the interview form consisted of 1 issue, 5 items, with confidence ranging from 0.67-1.00. The statistics used in the data analysis were mean, percentage and standard deviation. The results showed that the current state of the teaching and learning process for the course 0043 001 Design Thinking. Overall, they were at a high level with the mean equal to ( $\bar{x}=4.25$ ). As for the desirable condition of the teaching and learning process for the course 0043 001 Design Thinking, overall, it was at a high level with the mean equal to ( $\bar{x}=4.31$ ).

**Keywords:** Teaching and learning management, design thinking, general education

## สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ

ภาณุพงศ์ คงสวัสดิ์

นักวิชาการศึกษา, สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

อ้างอิง

ภาณุพงศ์ คงสวัสดิ์. (2566). สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ. วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ปีที่ 14(2). หน้า 231-242.

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ จำนวน 33 คน ได้มาโดยวิธี การสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 1 ฉบับ 22 ข้อ และแบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ 5 ข้อ มีความเชื่อมั่นของตั้งแต่ 0.67-1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{X}$ =4.25) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{X}$ =4.31)

**คำสำคัญ:** การจัดการเรียนการสอน, การคิดเชิงออกแบบ, การศึกษาทั่วไป

### บทนำ

ปัจจุบันโลกมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว อันสืบเนื่องมาจากการพัฒนาความคิดและการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งได้เปลี่ยนฐานการผลิตจากทรัพยากรทางธรรมชาติไปเป็นการสร้างประชากรที่มีคุณภาพแทนฐานการผลิต เพราะจะต้องใช้เทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ ที่มีอยู่ เพื่อให้เกิดมูลค่าสูงสุด ดังนั้นสิ่งแรกที่ควรริบเร่งคือจะต้องพัฒนาคนรุ่นใหม่ให้มีศักยภาพอันเป็นสากล และเป็นคนดีในฐานะเป็นทุนทางสังคมเพื่อยกระดับประเทศให้อยู่ในระดับสากล นี้คือกระแสหลัก

แห่งการแข่งขันของพลเมืองโลกในศตวรรษที่ 21 ศตวรรษที่ประเทศกำลังพัฒนาทั้งหลาย เช่น ประเทศไทย โดยมีความเป็นมหาอำนาจทางเศรษฐกิจเป็นเดิมพันในศตวรรษที่ 21 และมีแนวโน้มเป็นสังคมอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี (Kotiram, 2012) ในเวทีแห่งการแข่งขันของโลก กล่าวได้ว่าการแข่งขันในศตวรรษที่ 21 นี้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของประชากรในชาติ และการจะสร้างประชากรที่มีคุณภาพก็ขึ้นอยู่กับการศึกษาหรือระบบการศึกษา ซึ่งการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ต้องมีความยืดหยุ่น สร้างสรรค์ ทำทนายและไม่ซับซ้อน เป็นการศึกษาที่ทำให้ เกิดการ

เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เป็นการศึกษาที่เน้นคุณลักษณะเชิงวิพากษ์ (critical attributes) เชิงสหวิทยาการ (interdisciplinary) ขับเคลื่อนด้วยการวิจัย (research-driven) ด้วยทักษะแห่งอนาคตใหม่ ในศตวรรษที่ 21 (21<sup>st</sup> century skills) (Panich, 2013)

การดำเนินการกิจการในการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคามด้านการเรียนการสอน สำนักศึกษาทั่วไป ประกอบไปด้วยการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป การประกาศรับสมัครอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป การจัดโครงการอบรมพัฒนาผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป การประเมินกระบวนการพัฒนาผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และการรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาการศึกษาทั่วไป เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน และลดปัญหาความยุ่งยากซับซ้อนเกี่ยวกับการดำเนินงานของงานพัฒนาอาจารย์ สำนักศึกษาทั่วไป ซึ่งจะทำให้ทราบถึงสภาพปัญหาปัจจุบันที่เกิดขึ้น และความต้องการของผู้บริหารในการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานของงานพัฒนาอาจารย์สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานต่อไป (General Education Office, Mahasarakham University, 2015)

สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้เล็งเห็นความสำคัญในกระบวนการพัฒนางานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาแนวทางการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อใช้เป็นกลไกและแนวทางการ

พัฒนาการดำเนินงาน พัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001 การคิดเชิงออกแบบ ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### วิธีการดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ อาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบที่มีรายชื่อเป็นผู้สอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 จำนวน 33 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบบสอบถามแต่ละฉบับแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

**ตอนที่ 1** สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ สำนักศึกษาทั่วไป และทดสอบวิธีการประเมินผลการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 0043001 การคิดเชิงออกแบบ ระหว่างการประเมินแบบปกติกับการประเมินแบบรูบิคสกอร์

**ตอนที่ 3** เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์กระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ

สำนักศึกษาทั่วไป และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ ได้มีการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ สำนักศึกษาทั่วไป และทดสอบวิธีการประเมินผลการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 0043001 การคิดเชิงออกแบบ ผู้วิจัยดำเนินการดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1.1 ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ สำนักศึกษาทั่วไป ที่สอนในภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 ตอบแบบสอบถาม

1.2 ส่งแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ สำนักศึกษาทั่วไป ให้อาจารย์ผู้สอนและกำหนดวันรับแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยจะติดต่อขอรับแบบสอบถามเอง

2. การดำเนินการเก็บรวบรวมกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ สำนักศึกษาทั่วไป ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่า

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับเกณฑ์การวัดระดับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ สำนักศึกษาทั่วไป ผู้วิจัยได้แบ่งช่วงออกเป็น 5 ระดับ (Srisaad, 2010) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

## ผลการศึกษา

ผลการวิจัยผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น ส่วน ดังนี้

จำแนกเป็นคณะ-หน่วยงาน ส่วนใหญ่สังกัด คณะวิทยาศาสตร์มากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมา คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ตามลำดับ และน้อยที่สุด ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ คณะแพทยศาสตร์ วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ คณะละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 ตามลำดับ

จำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมา มีอายุน้อยกว่า 40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และน้อยที่สุดมีอายุมากกว่า 50 จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.00

จำแนกตามวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนใหญ่ มีตำแหน่งทางวิชาการระดับอาจารย์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และน้อยที่สุด ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66

จำแนกตามประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม น้อยกว่า 20 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมา มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และน้อยที่สุดมีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยมหาสารคามมากกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17

จำแนกตามประสบการณ์การสอน

รายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ การสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ 2 ภาคการศึกษา จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 79.17 และมีประสบการณ์รายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ 1 ภาคการศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83

2. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ มีรายละเอียด ดังนี้

**Table 1** Mean, standard deviation, and the current and desired conditions of the teaching and learning process for the course 0043001: Design Thinking

Items	Current situation		Interpretation of results	Desired condition		Interpretation of results
	Score	S.D		Score	S.D	
<b>Procurement of teachers</b>	<b>4.43</b>	<b>0.63</b>	<b>High</b>	<b>4.47</b>	<b>0.65</b>	<b>High</b>
2.1 Opportunity for talented teachers	4.67	0.48	Very high	4.63	0.58	Very High
2.2 Providing opportunities for interested teachers to teach.	4.63	0.49	Very high	4.63	0.49	Very High
2.3 The qualifications of teaching staff are considered appropriately	4.21	0.72	High	4.21	0.72	High
2.4 Assignment of teaching workload to instructors is appropriate	4.21	0.66	High	4.42	0.72	High
Participation in organizing teaching and learning activities	3.98	0.83	High	4.13	0.85	High
2.5 The instructors work together to prepare the course details	4.17	0.82	High	4.25	0.61	High
2.6 Teachers join together to critique the details of the course.	4.29	0.55	High	4.21	0.72	High
2.7 Teachers jointly design the measurements. and evaluate learning results, such as issuing exams and other evaluation tools, etc.	4.33	0.64	High	4.25	0.79	High

**Table 1** Mean, standard deviation, and the current and desired conditions of the teaching and learning process for the course 0043001: Design Thinking (cont.)

Items	Current situation		Interpretation of results	Desired condition		Interpretation of results
	Score	S.D		Score	S.D	
2.8 Teachers jointly critique exams	3.46	0.83	High	4.04	1.16	High
2.9 Teachers jointly critique the study results	3.83	0.96	High	3.88	0.99	High
2.10 Teachers jointly prepare a report on course performance (มคอ.5)	3.88	0.80	High	4.13	0.74	High
2.11 Teachers jointly critique the course performance report	3.88	0.85	High	4.13	0.85	High
<b>Cooperation</b>	<b>4.42</b>	<b>0.73</b>	<b>High</b>	<b>4.42</b>	<b>0.71</b>	<b>High</b>
2.12 Regular supervision and monitoring of teaching and learning arrangements by teachers	4.08	0.88	High	4.13	0.85	High
2.13 Submission of academic results by teachers according to the specified time period.	4.63	0.58	Very high	4.75	0.61	Very high
2.14 Using the course performance report (TQF.5) to adjust the details of the course (TQF.3) in the next semester.	4.38	0.65	High	4.50	0.66	Very high
2.15 Attending meetings/giving information Suggestions for organizing teaching and learning	4.25	0.79	High	4.38	0.65	High
<b>Overall</b>	<b>4.25</b>	<b>0.78</b>	<b>High</b>	<b>4.31</b>	<b>0.77</b>	<b>High</b>

เกณฑ์ในการแปลผล (Srisaard, 2010)

จาก Table 1 พบว่า สภาพปัจจุบันของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.78) และสภาพที่พึงประสงค์ของ กระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.31$ , S.D.=0.77)

สภาพปัจจุบันของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดหาผู้สอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.43$ , S.D.=0.63) ด้านการประสานงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.42$ , S.D.=0.73) และด้านที่มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.83)



สภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดหาผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.47$ , S.D.=0.63) ด้านการประสานงานอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.42$ , S.D.=0.71) และด้านการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.85)

สภาพปัจจุบันของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ ด้านการจัดหาผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเปิดโอกาสอาจารย์ที่มีความสามารถร่วมสอน ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.48) การเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่สนใจสมัครสอน ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.49) มีการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนได้เหมาะสม ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.72) และการมอบหมายภาระงานสอนให้อาจารย์ผู้สอนเหมาะสม ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.66)

สภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ ด้านการจัดหาผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเปิดโอกาสอาจารย์ที่มีความสามารถร่วมสอน ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.58) การเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่สนใจสมัครสอน ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.49) การมอบหมายภาระงานสอนให้อาจารย์ผู้สอนเหมาะสม ( $\bar{X}=4.42$ , S.D.=0.72) และมีการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนได้เหมาะสม ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.72)

สภาพปัจจุบันของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบด้านการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกคือ อาจารย์ผู้สอนร่วมกันออกแบบการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ เช่น การออกข้อสอบและเครื่องมือประเมินผลอื่น ๆ เป็นต้น ( $\bar{X}=4.33$ , S.D.=0.64) อาจารย์ผู้สอนร่วมกันวิพากษ์รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.=0.55) อาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.82) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ อาจารย์ผู้สอนร่วมกันวิพากษ์ข้อสอบ ( $\bar{X}=3.46$ , S.D.=0.83)

สภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ ด้านการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยสามลำดับแรกคือ อาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.61) อาจารย์ผู้สอนร่วมกันออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เช่น การออกข้อสอบและเครื่องมือประเมินผลอื่น ๆ เป็นต้น ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.79) อาจารย์ผู้สอนกันร่วมวิพากษ์รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.72) อาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.74) อาจารย์ผู้สอนร่วมกันวิพากษ์รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.85) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ อาจารย์ผู้สอนร่วมกันวิพากษ์ผลการศึกษา ( $\bar{X}=3.88$ , S.D.=0.99)

สภาพปัจจุบันของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกคือ การส่งผลการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนตามช่วงเวลาที่กำหนด ( $\bar{X}=4.63$ ,  $S.D.=0.58$ ) การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ของนักศึกษาทั่วไป ( $\bar{X}=4.54$ ,  $S.D.=0.78$ ) การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.54$ ,  $S.D.=0.51$ ) การเข้าร่วมประชุม/ให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.25$ ,  $S.D.=0.79$ ) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}=4.08$ ,  $S.D.=0.88$ )

สภาพที่พึงประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกคือ การส่งผลการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนตามช่วงเวลาที่กำหนด ( $\bar{X}=4.75$ ,  $S.D.=0.61$ ) การนำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ไปปรับรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ในภาคการศึกษาต่อไป ( $\bar{X}=4.50$ ,  $S.D.=0.66$ ) การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.46$ ,  $S.D.=0.51$ ) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}=4.13$ ,  $S.D.=0.85$ )

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามและความต้องการใช้

สารสนเทศเพื่อบริหารงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของผู้นิยมนำประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปรายผลได้ดังนี้

จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้นิยมนำประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปรายผลได้ดังนี้

ผลศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์และตอบคำถามของการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานพัฒนา อาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านการจัดหาผู้สอน นักศึกษาทั่วไปเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่มีความสามารถและมีความสนใจเข้ามามีส่วนร่วมและสมัครเป็นผู้สอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบดีแล้ว เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษาทั่วไปมีระบบกลไกในการจัดหาผู้สอนที่ดี ส่วนการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนเป็นการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามที่กำหนดไว้เหมาะสมตรงตามที่นักศึกษาทั่วไปต้องการ และการมอบหมายภาระงานสอนให้อาจารย์ผู้สอนสอดคล้องกับพันธกิจและเหมาะสมกับมาตรฐานภาระงานอาจารย์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้มีการกำหนดนโยบายและแผนดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ไว้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

Thanawanphon Srimuang, *et al.* (2015) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการพัฒนาอาจารย์และปัญหาการพัฒนาอาจารย์ตามกระบวนการพัฒนาอาจารย์คณะครุศาสตร์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผลการวิจัยพบว่าการพัฒนาอาจารย์ตามกระบวนการพัฒนาอาจารย์ 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนการหาความจำเป็นเพื่อพัฒนาอาจารย์ มีการกำหนดนโยบายการพัฒนาอาจารย์กำหนดจุดมุ่งหมายในการหาความจำเป็นในการพัฒนาอาจารย์ มีการศึกษาและรวบรวมข้อมูล มีการวิเคราะห์ข้อมูล และกำหนดความจำเป็นในการพัฒนา 2) ขั้นตอนการวางแผนพัฒนาอาจารย์มีการกำหนดวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย กำหนดวิธีการพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนพัฒนาในระยะ 5 ปีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานของอาจารย์ รู้จักใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ 3) ขั้นตอนปฏิบัติตามแผนพัฒนาอาจารย์ใช้เทคนิควิธีการพัฒนาแบบกลุ่มและเป็นรายบุคคล และ 4) ขั้นตอนประเมินผลการพัฒนาอาจารย์มีการประเมินผลการพัฒนาเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน หรือโครงการพัฒนาอาจารย์

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนมีความร่วมมือกัน ในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) เพื่อเป็นข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของแต่ละรายวิชา อาจารย์ผู้สอนกันมีความร่วมมือกันในการวิพากษ์รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนรายวิชา อาจารย์ผู้สอนมีความร่วมมือกันเพื่อออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้สอนร่วมกันวิพากษ์ข้อสอบและการใช้ผลการวิพากษ์ข้อสอบในการปรับปรุงข้อสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้สอนร่วมกัน วิพากษ์ผลการศึกษาที่มีความถูกต้องเที่ยงตรงและไม่คลาดเคลื่อนสอดคล้องกับ Irammaneerat (2008) กล่าวไว้ว่า

การตัดเกรดต้องวางอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลประเมินผลที่มีความถูกต้องและเที่ยงตรง หากคะแนนดิบที่ได้มาจากการประเมินผลที่ไม่เหมาะสม หรือมีความคลาดเคลื่อนสูงก็เป็นการยากที่จะให้การตัดเกรดมีความเที่ยงตรงและเป็นธรรมกับนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ซึ่งพบว่า การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาเพื่อให้การจัดการเรียน การสอนและประเมินผลการเรียนการสอนของผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้สอนร่วมกันวิพากษ์รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ซึ่งพบว่าอาจารย์ผู้สอนร่วมกันวิพากษ์รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและปรับปรุงอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ด้านการประสานงานสำนักศึกษาทั่วไปกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบตามช่วงเวลาที่กำหนด มีการบริหารจัดการดีอยู่แล้ว การส่งผลการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนตามระยะเวลาที่สำนักศึกษาทั่วไปกำหนด อาจเป็นเพราะสำนักศึกษาทั่วไปมีระบบติดตามที่ดี ส่งผลให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด อาจารย์ผู้สอนรายวิชา มีการนำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ไปปรับรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ในภาคการศึกษาต่อไป และส่งคำอธิบายรายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษาตามที่สำนักศึกษาทั่วไป กำหนดการเข้าร่วมประชุม/ให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนมีการแลกเปลี่ยนพูดคุยเรื่องปัญหาและวิธีแก้ไขเพื่อเจอปัญหาในการเรียนการสอนอยู่เรื่อย ๆ การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป จัดโครงการเหมือนที่ผ่านมาสำหรับรายวิชา การคิดเชิงออกแบบช่วยผู้สอนได้เยอะมาก สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

2. สภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

2.1 ด้านการจัดหาผู้สอนประเด็น การเปิดโอกาสอาจารย์ที่มีความสามารถร่วมสอน และการเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่สนใจสมัครสอนบรรลุตามเป้าหมาย อาจเกิดจากความร่วมมือของอาจารย์ คณะต่าง ๆ มีความสนใจในการสมัครเป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป การมอบหมายภาระงานสอนให้อาจารย์ผู้สอนเหมาะสม เป็นการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างสำนักศึกษาทั่วไปกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา และมีการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนได้เหมาะสม ควรมีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป

2.2 ด้านการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการประชุมผู้สอนสม่ำเสมอ ควรมีเป้าหมายของรายวิชาที่ชัดเจนร่วมกัน เพื่อถ่ายทอดและฝึกฝนให้นักศึกษามีทักษะทางการคิดเพิ่มขึ้น หากสามารถจัดทำเอกสารประกอบรายวิชาเพิ่มเติมได้ จะยิ่งเป็นการดีอาจารย์ผู้สอนร่วมกันออกแบบการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ เช่น การออกข้อสอบและกำหนดวิธีการประเมินให้ชัดเจน อาจจะต้องปรับให้มีรูปบิกสกอรีในการประเมินที่ชัดเจนมากขึ้น เพราะจากการทดสอบวิธีการประเมินผลการเรียนของนิสิต ผลการทดสอบวิธีการประเมินผลการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 0043001: การคิดเชิงออกแบบ ระหว่างการประเมินผลการเรียนของนิสิตแบบปกติกับการประเมินแบบรูปบิกสกอรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการเปรียบเทียบค่าคะแนน ประเมินผลการเรียนของนิสิตแบบปกติ ( $\bar{x}=24.16$ ) จะมีค่าที่สูงกว่าค่าคะแนนการประเมินแบบรูปบิกสกอรี ( $\bar{x}=21.95$ )

การประเมินผลการเรียนของนิสิตแบบรูปบิกสกอรี จะมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนเป็นลำดับขั้นตอน อาจารย์ผู้ประเมินจะต้องใช้เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพชิ้นงานของผู้เรียนในการประเมิน จุดประสงค์การเรียนรู้เดี่ยวหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของงานปฏิบัติ หากชิ้นงานนั้นมีความซับซ้อนผู้ประเมินจะต้องประเมินจุดประสงค์การเรียนรู้ที่หลากหลายและประเมินหลาย ๆ ส่วนของการปฏิบัติ นั่นคือผู้ประเมินจะต้องมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน เพื่อให้เหมาะกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่แตกต่างกัน หรือเหมาะสมกับแต่ละส่วนของการปฏิบัติงาน ซึ่งคุณภาพของชิ้นงานในแต่ละระดับจะสามารถอธิบายได้ หรือหากสลับเปลี่ยนอาจารย์ผู้ประเมินคะแนนจะไม่มี ความแตกต่างกัน เพราะมีการกำหนดแนวทางในการตัดสินอย่างยุติธรรมและปราศจากความลำเอียง ดังนั้นในแต่ละระดับคะแนนจะต้องอธิบายเป็นภาษาที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการปฏิบัติงานในระดับนั้น อาจารย์ผู้สอนกันร่วมวิพากษ์รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และอาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) โดยเป็นข้อตกลงร่วม และประชุมวางแผนก่อนสอนในทุกภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนร่วมกันวิพากษ์รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และควรเปิดช่องทางให้นิสิตได้แสดงความคิดเห็นอย่างมีส่วนร่วมบ่อย ๆ อาจารย์ผู้สอนร่วมกันวิพากษ์ ผลการศึกษาควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากนิสิตเพราะการประเมินในระบบ

2.3 ด้านการประสานงานอาจารย์ ผู้สอน ควรส่งผลการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนตามช่วงเวลาสำหรับสำนักศึกษาทั่วไปกำหนด การนำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ควรประชุมปรึกษาหารือและปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ในภาคการศึกษาต่อไป การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

เห็นควรเพิ่มพูนทักษะการใช้งานด้าน IT รวมถึง platform หรือโปรแกรมต่าง ๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถออกแบบลักษณะการสอนที่ดึงดูดความสนใจของนิสิตได้เพิ่มมากยิ่งขึ้น และการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ควรมีการประชุมก่อนเริ่มสอนต้นเทอมระหว่างเทอม หลังการสอนท้ายเทอม โดยเป็นข้อตกลงร่วมถ้าใครไม่เข้าประชุมอาจมีบทลงโทษโดยให้งดสอนในเทอมถัดไป เพราะมีหลายคนไม่เคยเข้าร่วมประชุมและสอนไม่ตรงกับที่ตกลงกันไว้ สอดคล้องกับงานวิจัย Chanbunnak (2018) กล่าวไว้ว่า การบริหารงานบุคคล จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารงานบุคคลคือ ภาระหน้าที่สำคัญของผู้บริหารที่ใช้ทั้งศาสตร์และศิลปะในการจัดการวางแผนกำลังคน การสรรหาคัดเลือกและการบรรจุบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งงาน พร้อมทั้งสามารถใช้ประโยชน์ให้เกิดผลสูงสุด อนุรักษ์รักษาและพัฒนาบุคลากรเหล่านั้น เพื่อผลสำเร็จขององค์กร

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการวิจัย

1.1 นำแนวทางที่ได้จากผลการวิจัยมาสู่การวางแผนการกำหนดนโยบาย การจัดวางทรัพยากรบุคคลลงบนระบอบการบริหารจัดการ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้

สอดคล้องกับการบริหารจัดการและนำพาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

1.2 การประเมินผลการเรียนผู้สอนจำเป็นต้องมีเครื่องมือการให้คะแนนเพื่ออธิบายความสัมพันธ์ผลของผู้เรียน ประเมินตามสภาพจริงจะสะท้อนผลการเรียนของแต่ละกลุ่มที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นในการประเมินรูปแบบใหม่ ผู้ประเมินควรกำหนดเกณฑ์การประเมินและผู้เรียนควรได้ทราบก่อนจะทำให้ผู้เรียนได้รับทราบและเพื่อจะให้ผลงานของนิสิตได้คะแนนในระดับที่ต้องการ ทั้งนี้ สามารถต่อยอดไปยังรายวิชาอื่น ๆ

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ในรายวิชาอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรทดลองใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนกับรายวิชาอื่น ๆ เพื่อศึกษาผลการนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง

## กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามที่อนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย และให้ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักศึกษาทั่วไป งบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ 2564 รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ช่วยทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

## References

- Chanbunnak, A. (2018). *Developing human resource management models for excellence in secondary education institutions under the jurisdiction of the Educational Service Area Office*. Chulalongkorn University.
- General Education Office, Mahasarakham University. (2015). *Roles and responsibilities in teacher development*. Mahasarakham University.
- Irammaneerat, C. (2008). *Grading procedures*. Mahidol University

- Kotiram, C. (2012). Challenges of the 21<sup>st</sup> century: Factors affecting production. Sripatum University.
- Srimuang, T. (2018). *The process of teacher development and problems*. Rajabhat Mahasarakham University.
- Srisaad, B. (2010). *Preliminary research* (8<sup>th</sup> eds). Suwiryasarn.
- Panich, W. (2013). *Pathways to learning in the 21<sup>st</sup> century*. Sodsri-Saritwong Foundation.



วารสาร Organizational Innovation & Culture มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีนโยบายในการส่งเสริม เผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยที่มีคุณค่า ต่อการพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการ และเป็นสื่อกลางแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงวิชาการ ของนักวิจัย นักวิชาการ และบุคลากรทางวิชาชีพต่างๆ โดยมีขอบเขตเนื้อหาครอบคลุมวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม รูปแบบผลงานที่วารสารจะรับพิจารณา มี 2 ประเภท คือ บทความทั่วไป และบทความวิจัย กำหนดออกเผยแพร่ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) และฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม)

บทความและบทความวิจัยที่จะนำมาตีพิมพ์ใน Journal of Organizational Innovation & Culture นี้ จะต้องได้รับการตรวจสอบทางวิชาการ (Peer review) ก่อน ซึ่งจะมีผู้พิจารณา 3 คน (Double Blind) เพื่อให้วารสาร มีคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล และนำไปอ้างอิงได้ ผลงานที่ส่งมาตีพิมพ์ จะต้องมีการ งามทบทวนความรู้เดิมและเสนอความรู้ใหม่ที่ทันสมัย รวมทั้ง ข้อคิดเห็นที่เกิดประโยชน์ต่อผู้อ่าน ผลงานไม่เคยถูกนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารอื่นใดมาก่อน และไม่ได้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของวารสารใดๆ การเตรียมต้นฉบับที่จะมาลงตีพิมพ์ ควรปฏิบัติตามคำแนะนำดังนี้

### **การเตรียมต้นฉบับสำหรับบทความและบทความวิจัย**

**1. ภาษา** เป็นภาษาไทยหรืออังกฤษก็ได้ ถ้าเป็นภาษาไทย ให้ยึดหลักการใช้คำศัพท์หรือการเขียนทับศัพท์ให้ยึดหลักของราชบัณฑิตยสถาน พยายามหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาอังกฤษในข้อความ ยกเว้นกรณีจำเป็น ศัพท์ภาษาอังกฤษที่ปนไทย ให้ใช้ตัวเล็กทั้งหมดยกเว้นชื่อเฉพาะซึ่งต้องขึ้นต้นด้วยตัวอักษรใหญ่ ถ้าเป็นภาษาอังกฤษ ควรให้ผู้เชี่ยวชาญในภาษาอังกฤษตรวจสอบความถูกต้องก่อนที่จะส่งต้นฉบับ

**2. ขนาดของต้นฉบับ** พิมพ์หน้าเดี่ยวบนกระดาษสัน ขนาด เอ 4 (216 x 279 มม.) ควรเว้นระยะห่างจากขอบกระดาษด้านบนและซ้ายมีอย่างน้อย 40 มม. (1.5 นิ้ว) ด้านล่างและขวามีอย่างน้อย 25 มม. (1 นิ้ว) พิมพ์ด้วยโปรแกรม Microsoft Word ด้วยรูปแบบอักษร Browallia New

**3. จำนวนหน้า** บทความและบทความวิจัย ไม่ควรเกิน 12 หน้า

**4. การส่งบทความและรูปแบบการเขียน** สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ [skjournal.msu.ac.th](http://skjournal.msu.ac.th)

## การเรียงลำดับเนื้อหา

### 1. บทความวิจัย

1.1 **ชื่อเรื่อง (title)** ควรสั้น กะทัดรัด และสื่อเป้าหมายหลักของการศึกษา วิจัยไม่ใช่คำย่อ ความยาวไม่ควร เกิน 100 ตัวอักษร ชื่อเรื่องต้องมีทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษโดยให้นำชื่อเรื่องภาษาไทยขึ้นก่อน

1.2 **ชื่อผู้นิพนธ์และที่อยู่** ให้มีทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ และ ระบุตำแหน่งทางวิชาการ หน่วยงานหรือสถาบัน ที่อยู่ และ E-mail ของ ผู้นิพนธ์ เพื่อใช้ติดต่อเกี่ยวกับต้นฉบับและบทความที่ตีพิมพ์แล้ว

1.3 **บทคัดย่อ (abstract)** ให้มีทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ เป็น เนื้อความย่อที่อ่านแล้วเข้าใจง่าย โดยเรียงลำดับความสำคัญของเนื้อหา เช่น วัตถุประสงค์ วิธีการศึกษาผลงานและการวิจารณ์ อย่างต่อเนื่องกัน **ไม่ควร เกิน 350 คำ** หรือ 15 บรรทัด ไม่ควรมีคำย่อ และให้บทคัดย่อภาษาไทย ขึ้นก่อนภาษาอังกฤษ

1.4 **คำสำคัญหรือคำหลัก (keywords)** ให้ระบุทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ใส่ไว้ท้ายบทคัดย่อของแต่ละภาษา

1.5 **บทนำ (introduction)** เป็นส่วนของเนื้อหาที่บอกความเป็นมาและ เหตุผลนำไปสู่การศึกษาวิจัย ให้ข้อมูลทางวิชาการพร้อมทั้งจุดมุ่งหมายที่เกี่ยวข้อง อย่างคร่าวๆ และมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาและการวิจัยนั้นด้วย

1.6 **วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการศึกษา** ให้ระบุรายละเอียดวัสดุ อุปกรณ์ สิ่งื่อนำมาศึกษา จำนวนลักษณะเฉพาะของตัวอย่างที่ศึกษา ตลอดจนเครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการศึกษา อธิบายวิธีการศึกษา หรือแผนการทดลองทาง สถิติ การสุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1.7 **ผลการศึกษา (results)** แจ้งผลที่พบตามลำดับหัวข้อของการศึกษา วิจัยอย่างชัดเจนได้ใจความ ถ้าผลไม่ซับซ้อนไม่มีตัวเลขมาก ควรใช้คำบรรยาย แต่ถ้ามีตัวเลขมากตัวแปรมาก ควรใช้Table แผนภูมิแทน ไม่ควรมีเกิน 5 ตาราง หรือแผนภูมิ ควรแปลความหมายและวิเคราะห์ผลที่ค้นพบ และสรุปเปรียบเทียบกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

1.8 **วิจารณ์และสรุปผล (discussion and conclusion)** ชี้แจงว่าผล การศึกษาตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย หรือแตกต่างไปจากผลงานที่มีผู้รายงาน ไว้ก่อนหรือไม่ อย่างไร เหตุผลใดจึงเป็นเช่นนั้น และมีพื้นฐานอ้างอิงที่เชื่อถือได้ และให้จบด้วยข้อเสนอแนะที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หรือทิ้งประเด็น คำถามการวิจัย ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับการวิจัยต่อไป

1.9 **Table รูป รูปภาพ และแผนภูมิ** ควรคัดเลือกเฉพาะที่จำเป็น และ ต้องมีคำอธิบายสั้นๆ แต่สื่อความหมาย ได้สาระครบถ้วน ในกรณีที่เป็นTable

คำอธิบาย ต้องอยู่ด้านบน ในกรณีที่เป็นรูปภาพ หรือแผนภูมิ คำอธิบาย อยู่ด้านล่าง โดยใช้ข้อความภาษาอังกฤษทั้งหมด

1.10 กิตติกรรมประกาศ ระบุสั้นๆ ว่าได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย และ ความช่วยเหลือจากองค์กรใดหรือใครบ้าง

1.11 เอกสารอ้างอิง (references) สำหรับการพิมพ์เอกสารอ้างอิง และในนิพนธ์ต้นฉบับต้องเป็นภาษาอังกฤษโดยมีหลักการทั่วไป คือ เอกสารอ้างอิง ต้องเป็นที่ถูกตีพิมพ์และได้รับการยอมรับทางวิชาการ ไม่ควรเป็นบทความ และ ไม่ใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล (APA 7.0)

## 2. บทความทั่วไป

2.1 ชื่อเรื่อง

2.2 ผู้แต่ง

2.3 บทคัดย่อ

2.4 คำสำคัญ

2.5 บทนำ

2.6 เนื้อหา

2.7 บทสรุป

2.8 เอกสารอ้างอิง

## 3. บทวิจารณ์หนังสือ

3.1 ข้อมูลทางบรรณานุกรม

3.2 ชื่อผู้วิจารณ์

3.3 บทวิจารณ์

## รูปแบบการอ้างอิง

เอกสารอ้างอิงให้เขียนตามรูปแบบ "Publication Manual of the American Psychological Association" (7<sup>th</sup> Edition)

### 1. หนังสือ (ในรูปแบบรูปเล่ม)

ชื่อ-สกุล. (ปีพิมพ์). *ชื่อเรื่อง* (พิมพ์ครั้งที่). สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง:

วิธาน ฐานะวุฒม์. (2547). *หัวใจใหม่-ชีวิตใหม่*. ปิติศึกษา.

### 2. บทความในวารสารอิเล็กทรอนิกส์

ชื่อ-สกุล. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. *ชื่อวารสาร*, เลขของปีที่(เลขของฉบับที่), เลขหน้า. /<https://doi.org/เลขdoi>

ตัวอย่าง:

มานะ สินธุวงษานนท์. (2549). ปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารครุศาสตร์*, 18(2), 115-116.

### 3. รายงานการประชุมเชิงวิชาการ (Proceeding)

ชื่อ-สกุล. (ปี). ชื่อบทความ. ในชื่อบรรณาธิการ (บ.ก.), *ชื่อหัวข้อการประชุม*. *ชื่อการประชุม* (น. เลขหน้า). ฐานข้อมูล.

ตัวอย่าง:

พัชราภา ดันติชูเวช. (2553). การศึกษาทั่วไปกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในประเทศมาเลเซีย และสิงคโปร์ ศึกษาโดยเปรียบเทียบกับประเทศไทย. ใน ศิริชัย กาญจนวาสิ (บ.ก.), *การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาไทย. การประชุมวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ* (น. 97-102). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

### 4. หนังสือพิมพ์และหนังสือพิมพ์ออนไลน์

ชื่อ-สกุล. (ปี/วัน/เดือน). ชื่อคอลัมน์. *ชื่อหนังสือพิมพ์*, เลขหน้า.

ตัวอย่าง:

พงษ์พรรณ บุญเลิศ. (2561, 15 สิงหาคม). เดลินิวส์ว่าไรดี: 'สื่อพิพิธภัณฑ' เชื่อมยุคสมัย เข้าถึงด้วย 'มิติใหม่' อินเทอร์เน็ต. *เดลินิวส์*, 4.

## 5. หนังสือ (ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์)

ชื่อ-สกุล. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). URL

ตัวอย่าง:

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2560 สำหรับเด็กอายุ ต่ำกว่า 3-5 ปี. [http://drive.google.com/file/d/1HiTwiRh1Er73hVYIMh1cYWzQiaNI\\_Vc/view](http://drive.google.com/file/d/1HiTwiRh1Er73hVYIMh1cYWzQiaNI_Vc/view)

Reference are written in "Publication Manual of the American Psychological Association" (7<sup>th</sup> Edition)

### 1. Book

Mertens, D.M. (2014). *Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods* (4<sup>th</sup> ed.). SAGE.

### 2. Academic Journal

Herbst-Damm, K.L., & Kulik, J.A. (2005). Volunteer support, marital status, and the survival times of terminally ill patients. *Health Psychology, 24*, 225-229. <https://doi.org/10.1037/0278-6133.24.2.225>

### 3. Conference Proceeding

Katz, I., Gabayan, K., & Aghajan, H. (2007). A multi-touch surface using multiple cameras. In J. Blanc-Talon, W. Philips, D. Popescu, & P. Scheunders (Eds.), *Lecture notes in computer science: Vol. 4678. Advanced concepts for intelligent vision systems* (pp. 97-108). Springer-Verlag. [https://doi.org/10.1007/978-3-540-74607-2\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-540-74607-2_9)

### 4. Newspaper/Online Newspaper

Brody, J.E. (2007, December 11). Mental reserves keep brain agile. *The New York Times*. <http://www.nytimes.com>

### 5. E-book

Dahlberg, G., & Moss, P. (2005). *Ethics and politics in early childhood education*. <https://epdf.tips/ethics-and-politics-in-early-childhood-education-contesting-early-childhood.html>

**รูปแบบการเขียนบทความ**



**ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ (Browallia New 18 pt. หน้า)  
กึ่งกลางหน้ากระดาษ**

Journal of Organizational Innovation & Culture, xx(x). xx-xx.

ISSN: xxxx-xxxx (Online) ISSN: xxxx-xxxx (Print)

<https://skjournal.msu.ac.th>

Accept Submission (xx/xx/xx): Revisions Required (xx/xx/xx): Accept Review (xx/xx/xx)

ชื่อผู้พิมพ์ภาษาอังกฤษ ..... 1, ..... 2, ..... 3 (Browallia New 16 pt. บาง)

เชิงอรรถรายละเอียดผู้พิมพ์ภาษาอังกฤษ (Browallia New 12 pt. บาง)

\* Corresponding author: ..... (ชื่อผู้ประพันธ์หลัก) (Browallia New 12 pt. บาง)

**Citation (Browallia New 14 pt. หน้า)**

นามสกุลผู้พิมพ์, ชื่อผู้พิมพ์ (ใช้แค่ตัวอักษรแรก) (xxxx). ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ. ชื่อวารสารภาษาอังกฤษ (ตัวเอน), xx-(x), x-xx. (Browallia New 12 pt. บาง)

**Abstract (Browallia New 14 pt. หน้า)**

เนื้อเรื่อง (Browallia New 14 pt. บาง) (จำนวนคำไม่เกิน 350 คำ) .....  
.....  
.....  
.....

**Keywords: (หัวข้อ Browallia New 14 pt. หน้า)**

เนื้อเรื่อง (Browallia New 14 pt. บาง) ระบุไม่เกิน 5 คำ .....  
.....



# ชื่อเรื่องภาษาไทย (Browallia New 18 pt. หน้า) ชิดซ้าย

ชื่อผู้พิมพ์ภาษาไทย .....<sup>1</sup>, .....<sup>2</sup>, .....<sup>3</sup> (Browallia New 16 pt. บาง)

เชิงอรรถรายละเอียดผู้พิมพ์ภาษาอังกฤษ (Browallia New 12 pt. บาง)

\* ผู้ประพันธ์หลัก: ..... (ชื่อผู้ประพันธ์หลัก) (Browallia New 12 pt. บาง)

อ้างอิง (Browallia New 14 pt. หน้า)

ชื่อผู้พิมพ์ นามสกุลผู้พิมพ์, (xxxx). ชื่อเรื่องภาษาไทย. ชื่อวารสารภาษาไทย (ตัวเอน), xx-(x), x-xx. (Browallia New 12 pt. บาง)

**บทคัดย่อ** (Browallia New 14 pt. หน้า)

เนื้อเรื่อง (Browallia New 14 pt. บาง) .....  
.....  
.....  
.....

**คำสำคัญ:** (หัวข้อ Browallia New 14 pt. หน้า)

เนื้อเรื่อง (Browallia New 14 pt. บาง) ระบุไม่เกิน 5 คำ .....  
.....

**บทนำ (Introduction)** (Browallia New 14 pt. หน้า)

(เนื้อเรื่อง Browallia New 14 pt. ปกติ) .....  
.....  
.....

**วัสดุอุปกรณ์และวิธีการศึกษา (Materials and Methods)** (Browallia New 14 pt. หน้า)

วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในงานวิจัย

วิธีวิจัย และการวางแผนการทดลองทางสถิติ

การเก็บข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล

(เนื้อเรื่อง Browallia New 14 pt. ปกติ) .....  
.....

**ผลการศึกษา (Results)** (Browalia New 14 pt. หน้า)

(เนื้อเรื่อง Browalia New 14 pt. ปกติ) .....

.....

.....

.....

**วิจารณ์และสรุปผล (Discussion and Conclusion)** (Browalia New 14 pt. หน้า)

(เนื้อเรื่อง Browalia New 14 pt. ปกติ) .....

.....

.....

.....

**References** (Browalia New 14 pt. หน้า)

(เนื้อเรื่อง Browalia New 14 pt. ปกติ) .....

.....

.....

.....

**\* หมายเหตุ**

1. เนื้อหาดั้งแต่ บทนำ ถึง กิตติกรรมประกาศ ให้แบ่ง 2 คอลัมน์
2. เอกสารอ้างอิง ให้แปลเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด และแทรกในเนื้อหา
3. คำอธิบายภาพ และตารางให้แปลเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด