



Current Conditions and Desirable Conditions for Innovation Promotion Activities Related to Entrepreneurship

Journal of Organizational Innovation & Culture, 15(1), 12-28.

ISSN: 2822-0862 (Online) ISSN: 2822-0854 (Print)

<https://skjournal.msu.ac.th>

Received (31 October 2022) : Revisions (16 January 2023) : Accepted (30 January 2023)

Phanuphong Khongsawadi

Educator Academic, General Education Office, Mahasarakham University

Corresponding author: Phanuphong Khongsawadi, email: Phanupong.kon@msu.ac.th (Khongsawadi. P)

Citation

Khongsawadi. P. (2024). Current Conditions and Desirable Conditions for Innovation Promotion Activities Related to Entrepreneurship. *Journal of Organizational Innovation & Culture*, 15(1), 12-28.

Abstract

The objectives of this research were to: (1) study the current and desirable conditions for the implementation of innovation promotion concerning entrepreneurship of the general colleges at Mahasarakham University, and (2) study the needs and necessities of promoting innovation in entrepreneurship of the general student offices, Mahasarakham University. The group of informants used in this study were 41 administrators, professors and personnel selected by a specific method (purposive sampling). The tool used for data collection was a questionnaire with a 5-level rating scale, 1 issue and 47 items with an index of consistency (IOC) between 0.67-1.00, discriminant power between 0.70-0.98 and a confidence value of 0.99. Statistics used in data analysis were frequency, mean, percentage (m), the standard deviation (s) and the required value (PNI_{Modified}). The results were as follows: (1) The current state of the innovation promotion operation concerning entrepreneurship had an overall level of moderate. Individual aspects with the highest averages were development/improvement (act), followed by the implementation of the plan (do), and the least ranked was the planning (plan). Desirable Conditions for Promotion of Innovation in Entrepreneurship Overall was at a high level. It was found that the aspect with the highest average value in 3 order was follow-up/check (check), followed by planning (plan), and the least ranked was development/improvement (act), respectively. (2) The results of the analysis of the prioritization of necessarily needs (PNI_{Modified}) to be used as a guideline for promoting innovation in entrepreneurship showed that the planning aspect had the most necessary needs, followed by the aspect. Implementation should be according to plan (do) and follow-up/check (check) and the least important is development/improvement (act).

Keywords: Innovation creation, entrepreneurship, general education subjects

สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ

ภาณุพงศ์ คงสวัสดิ์

นักวิชาการศึกษา สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

อ้างอิง

ภาณุพงศ์ คงสวัสดิ์. (2567). สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ. *วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ*, ปีที่ 15(1). หน้า 12-28.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร จำนวน 41 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 1 ฉบับ มี 47 ข้อ ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.70-0.98 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ (m) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s) และค่าความต้องการจำเป็น (PNI_{Modified}) ผลการวิจัย พบว่า 1. สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง (act) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงานตามแผน (do) และอันดับน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผน (plan) ตามลำดับ ส่วนสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือ ด้านการติดตาม/ตรวจสอบ (check) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน (plan) และอันดับน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง (act) ตามลำดับ 2. ผลการวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI_{Modified}) เป็นเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมด้านการเป็นผู้ประกอบการ พบว่า ด้านวางแผน (plan) มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการดำเนินงานตามแผน (do) และด้านการติดตาม/ตรวจสอบ (check) และน้อยที่สุด คือ ด้านด้านการพัฒนา/ปรับปรุง (act)

คำสำคัญ: การสร้างสรรคนวัตกรรม, การเป็นผู้ประกอบการ, รายวิชาศึกษาทั่วไป

บทนำ

ตามที่นโยบายการพัฒนาและการปฏิรูปประเทศที่สำคัญ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580) นโยบายประเทศไทย 4.0 รวมทั้งแผนพัฒนานโยบาย และแผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (2555-2564) ของรัฐบาลคือโจทย์ใหญ่ระดับ ประเทศที่ทำให้ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สนช. ได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานในช่วงปี 2562-2565 ออกมาโดยมุ่งผลักดันประเทศไทยให้ไปสู่ “ประเทศแห่งนวัตกรรม (innovation nation)” กล่าวคือเป็นประเทศที่พร้อมเติบโตและสามารถสร้างนวัตกรรม อันนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมได้ (National Innovation Agency, 2019)

การสร้างนวัตกรรมเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับธุรกิจใหม่ในปัจจุบัน ธุรกิจสามารถเติบโตได้ด้วยความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม จึงเป็นการสร้างคุณค่าจากความคิดสร้างสรรค์ ช่วยให้องค์กรมีศักยภาพในส่วแบ่งการตลาด และทันต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปัจจุบันและอนาคต ช่วยให้องค์กรเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การสร้างความยั่งยืนขององค์กรเกิดจากการสร้างและพัฒนาวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยการคิดค้น และพัฒนาอย่างความคิดสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมในการพัฒนาตลอดเวลา (Caprelli, 2018)

การเป็นผู้ประกอบการ คือ ผู้ที่คิดริเริ่มธุรกิจขึ้นมาเป็นของตนเอง มีการวางแผนการดำเนินงาน และดำเนินกิจการด้วยตนเองโดยยอมรับความเสี่ยงต่างๆ เพื่อหวังผลกำไรจากการดำเนินธุรกิจเพื่อให้การดำเนินธุรกิจ ข้อดีของการเป็นผู้ประกอบการที่สำคัญ คือ การเป็นนายตนเอง ความมีอิสระในการดำเนินธุรกิจสามารถตัดสินใจด้วยตนเองได้ทุกอย่าง ผลกำไร

เป็นของผู้ประกอบการเองทั้งหมด โดยจะต้องทำงานหนัก บริหารงานและรับผิดชอบเองทุกด้านทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ขาดประสิทธิภาพการดำเนินงานมีความเสี่ยงรายได้ไม่สม่ำเสมอตลอดเวลาในการดำเนินธุรกิจ

สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนากระบวนการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการของนิสิตอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดจะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งจะส่งผลให้ได้แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการนำไปพัฒนากระบวนการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อจะนำผลมาใช้ในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 2 คน อาจารย์ จำนวน 35 คน และบุคลากร จำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้น 41 คน ซึ่งได้มาโดยวิธี เจาะเจาะจง (purposive sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาประกอบในการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ สังกัดคณะ/หน่วยงาน วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการทำงาน/ประสบการณ์สอน รายวิชาที่สอน โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนิสิตเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) การวางแผน (plan) 2) การดำเนินการตามแผน (do) 3) การติดตามและตรวจสอบ (check) 4) การพัฒนา/การปรับปรุงแก้ไข (action) ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ (rating scale) ค่า 5 ระดับ (Srisa-ard, 2010) โดยมีการกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง สภาพการดำเนินงานมากที่สุด/พึงประสงค์มากที่สุด

4 หมายถึง สภาพการดำเนินงานมาก/พึงประสงค์มาก

3 หมายถึง สภาพการดำเนินงานปานกลาง/พึงประสงค์ปานกลาง

2 หมายถึง สภาพการดำเนินงานน้อย/พึงประสงค์น้อย

1 หมายถึง สภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด/พึงประสงค์น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า แนวคิด หลักการ นโยบาย และเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนิสิตเกี่ยวกับการกระบวนการเชิงระบบแบบวงจรคุณภาพ PDCA ในการจัดทำร่างเครื่องมือแบบสอบถามให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและขอบเขตการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผนการดำเนินงาน (plan) 2) การดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน (do) 3) การติดตามและตรวจสอบ (check) 4) การพัฒนา/การปรับปรุงแก้ไข (action) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างข้อคำถามที่ใช้ในการวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาที่ต้องการวัดการใช้ภาษาที่ ชัดเจนไม่คลุมเครือ แล้วปรับปรุงแก้ไขก่อนเสนอ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะอีกครั้ง

4. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบสำนวนภาษาใช้ ความสมบูรณ์ ความถูกต้องด้านภาษาที่ใช้ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (content validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of objectives congruent: IOC) ของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. รศ.ดร.ประสาธน์ เนื่องเฉลิม อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านระเบียบวิธีวิจัย

2. ผศ.ดร.อินธิสาร ไชยสุข อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาตะวันตกและภาษาศาสตร์ (สาขาวิชาภาษาอังกฤษ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการใช้ภาษา

3. ผศ.ดร.อรรถพล หม่อมมี อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา

5. หาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของแต่ละข้อคำถามโดยให้ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นว่าย่อคำถามแต่ละข้อวัดได้ตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ ซึ่งกำหนดความคิดเห็นไว้ดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถาม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถาม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา

ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถาม ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา

5. นำผลการประเมินแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความสอดคล้องเชิงเนื้อหา โดยคัดเลือกข้อที่มีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาที่มีค่า IOC มากกว่า 0.50 ขึ้นไป (Srisa-ard, 2010) มาใช้เป็นข้อคำถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งพบว่าข้อคำถามทุกข้อ มีค่า IOC อยู่ตั้งแต่ 0.67 - 1.00 โดยมีข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 0.67 จำนวน 8 ข้อ และ 1.00 จำนวน 39 ข้อ รวมทั้งหมด จำนวน 47 ข้อ

6. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วครั้งสุดท้ายไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1971: 160) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพปัจจุบันเท่ากับ 0.99 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพที่พึงประสงค์เท่ากับ 0.99

8. นำแบบสอบถามใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการจากแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการประสานงานและส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกำหนดวันรับแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยจะติดต่อขอรับแบบสอบถามด้วยตนเอง

3. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืน และตรวจสอบความสมบูรณ์แบบของแบบสอบถามเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากความต้องการจำเป็นของการดำเนินการส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านการเป็นผู้ประกอบการ ผู้วิจัยนำผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านการเป็นผู้ประกอบการที่ได้มาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินการส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านการเป็นผู้ประกอบการ

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ (m) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s) และค่าความต้องการจำเป็น (PNI_{Modified}) ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป โดยสถิติที่ใช้ค่า แจกแจงความถี่ และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ ดังนี้ (Srisa-ard, 2010)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อย

3. การวิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นใช้สูตร Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) ซึ่งเป็นดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ใช้หลักการประเมินความแตกต่างและสูตรการคำนวณมาจากค่าดัชนี PNI_{Modified} โดยการหาค่าผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (I) กับค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบัน (D) แล้วหารด้วยค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบัน (D) โดยใช้สูตรในการคำนวณ PNI_{Modified} = (I - D) / D

เมื่อ PNI_{Modified} หมายถึง ดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

I = Importance หมายถึง ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของสภาพที่พึงประสงค์ คือ ระดับความต้องการ

D = Degree of Success หมายถึง ค่าเฉลี่ย (μ) ของสภาพปัจจุบัน

ผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ และผลการวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นของการดำเนินงาน ส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ มีรายละเอียดดัง Table 1

Table 1 The analysis results of the current situation, desirable conditions, and the prioritized needs for promoting entrepreneurial activities within the General Education Office of Mahasarakham University

Topic	current situation			desirable conditions			t-test	prioritized needs (PNI)	No.
	\bar{X}	S.D.	Level	\bar{X}	S.D.	Level			
1) Planning	3.30	0.99	intermediate	4.10	0.93	High	5.9825	0.20	1
1. An operating committee has been appointed.	3.39	0.89	intermediate	4.07	0.88	High	5.3345	0.20	9

Table 1 The analysis results of the current situation, desirable conditions, and the prioritized needs for promoting entrepreneurial activities within the General Education Office of Mahasarakham University (cont.)

Topic	current situation			desirable conditions			t-test	prioritized needs (PNI)	No.
	\bar{x}	S.D.	Level	\bar{x}	S.D.	Level			
2. There was a meeting to clarify the roles and responsibilities of the operating committee.	3.27	0.92	intermediate	4.15	0.79	High	6.6735	0.27	3
3. The committee works together to propose policies/ operational guidelines.	3.29	0.96	intermediate	4.12	0.87	High	5.7760	0.25	5
4. Policies/guidelines for promoting entrepreneurial skills appropriate to the course.	3.34	1.02	intermediate	4.20	0.93	High	6.6381	0.26	4
5. The operating committee sets goals or objectives for operations.	3.37	0.86	intermediate	4.12	0.95	High	5.2855	0.22	6
6. operating committee Together they define projects and develop new methods and procedures for operations.	3.27	0.90	intermediate	4.17	0.86	High	6.5002	0.28	2
7. Give teachers a chance to participate in setting the goals or objectives of the operation.	3.37	1.13	intermediate	4.07	1.13	High	4.7420	0.21	7
8. Allocating an operating budget adequate for operations.	3.10	1.00	intermediate	4.12	0.87	High	6.3281	0.33	1
9. There is an order specifying the person responsible for operations clearly in writing.	3.49	1.00	intermediate	4.12	0.87	High	5.6459	0.18	10
10. There is a clear operational calendar.	3.41	1.05	intermediate	4.10	0.86	High	6.9012	0.20	8
Operational aspect according to plan (do)	3.36	1.00	intermediate	4.10	0.93	High	5.3720	0.18	2

Table 1 The analysis results of the current situation, desirable conditions, and the prioritized needs for promoting entrepreneurial activities within the General Education Office of Mahasarakham University (cont.)

Topic	current situation			desirable conditions			t-test	prioritized needs (PNI)	No.
	\bar{x}	S.D.	Level	\bar{x}	S.D.	Level			
11. The teacher proceeds according to the operational guidelines. Every step is efficient.	3.27	1.16	intermediate	4.12	0.90	High	5.1465	0.26	3
12. Students can submit innovation work within the specified time period.	3.24	1.07	intermediate	4.05	1.00	High	6.1122	0.25	4
13. There is thorough coordination with teaching staff.	3.41	0.95	intermediate	4.00	1.05	High	5.0596	0.17	10
14. Resources and facilities are allocated. In order for operations to achieve the goals or objectives that have been set.	3.24	0.99	intermediate	4.10	0.92	High	5.3910	0.27	2
15. The activities are diverse and new. Suitable for students	3.27	1.10	intermediate	4.15	0.94	High	5.8068	0.27	1
16. There is periodic follow-up from management during operations.	3.37	0.99	intermediate	4.07	0.96	High	4.8776	0.21	6
17. Administrators encourage teachers to act according to operational goals or objectives.	3.34	0.96	intermediate	4.15	0.85	High	6.1122	0.24	5
18. There is publicity about the operations to students and teachers. Know the importance and related activities.	3.49	0.93	intermediate	4.00	1.05	High	4.3980	0.15	11
19. The teacher assigns students tasks to develop innovations. and plan to actually run a business based on the students' interests.	3.51	0.93	high	4.17	0.86	High	6.4268	0.19	7

Table 1 The analysis results of the current situation, desirable conditions, and the prioritized needs for promoting entrepreneurial activities within the General Education Office of Mahasarakham University (cont.)

Topic	current situation			desirable conditions			t-test	prioritized needs (PNI)	No.
	\bar{x}	S.D.	Level	\bar{x}	S.D.	Level			
20. There are clearly specified methods/formats/ channels for submitting student innovation work.	3.44	0.90	intermediate	4.07	1.03	High	4.8961	0.18	8
21. There is a deadline for submitting student innovation work in advance.	3.34	1.02	intermediate	3.95	1.02	High	4.8656	0.18	9
Tracking/inspection (Check)	3.35	0.99	intermediate	4.11	0.89	High	5.6684	0.18	2
22. There was a meeting to acknowledge indicators and criteria for evaluating indicators according to actual conditions.	3.37	1.04	intermediate	4.10	0.86	High	5.4056	0.22	9
23. Meeting to follow up on operating results closely.	3.17	1.00	intermediate	3.95	1.00	High	5.1945	0.25	4
24. Criteria for judging innovation work are clearly announced.	3.56	1.05	high	4.15	0.85	High	4.8438	0.17	14
25. The results of the innovation judging are announced for everyone to know.	3.49	1.12	intermediate	4.10	0.97	High	4.6870	0.17	13
26. Information on project participants is reported periodically.	3.29	0.96	intermediate	4.05	0.92	High	6.3082	0.23	7
27. Information on student innovation submissions is clearly reported in writing.	3.32	1.01	intermediate	3.98	1.01	High	5.7894	0.20	11
28. Organized activities can promote learning through courses on entrepreneurship.	3.49	0.98	intermediate	4.17	0.95	High	5.3345	0.19	12
29. There is monitoring/ inspection and evaluation to promote students' entrepreneurial skills.	3.24	0.97	intermediate	4.07	0.91	High	5.9548	0.26	3

Table 1 The analysis results of the current situation, desirable conditions, and the prioritized needs for promoting entrepreneurial activities within the General Education Office of Mahasarakham University (cont.)

Topic	current situation			desirable conditions			t-test	prioritized needs (PNI)	No.
	\bar{x}	S.D.	Level	\bar{x}	S.D.	Level			
30. There is an effective monitoring/inspection and evaluation system for promoting students' entrepreneurial skills.	3.17	1.00	intermediate	4.10	0.83	High	6.3643	0.29	2
31. Teachers are involved in evaluating the success assessment according to the objectives of the plan to promote students' entrepreneurial skills.	3.32	1.04	intermediate	4.10	0.86	High	5.3408	0.23	6
32. There is an evaluation of the work performance according to the plan at each step of promoting students' entrepreneurial skills.	3.39	0.92	intermediate	4.12	0.87	High	5.5950	0.22	10
33. All parties jointly analyze the strengths and weaknesses of promoting students' entrepreneurial skills.	3.10	0.94	intermediate	4.10	0.92	High	6.4031	0.32	1
34. There is monitoring and monitoring of the results of promoting entrepreneurial skills of general education students according to plan continuously.	3.37	0.92	intermediate	4.12	0.84	High	6.0564	0.22	8
35. There is a report on the results of the evaluation of operations published to all sectors.	3.22	0.85	intermediate	4.00	0.95	High	6.0801	0.24	5
Area 4 Development/Improvement (act)	3.39	0.97	intermediate	4.01	0.90	High	5.5286	0.15	3
36. Evaluation results are used for improvement. Correct operations for next year.	3.29	0.93	intermediate	4.02	0.94	High	6.0424	0.22	3

Table 1 The analysis results of the current situation, desirable conditions, and the prioritized needs for promoting entrepreneurial activities within the General Education Office of Mahasarakham University (cont.)

Topic	current situation			desirable conditions			t-test	prioritized needs (PNI)	No.
	\bar{x}	S.D.	Level	\bar{x}	S.D.	Level			
37. There is brainstorming to find solutions to the weak points discovered from operations.	3.29	0.90	intermediate	4.05	0.95	High	6.3105	0.23	2
38. There is brainstorming to find ways to enhance the advantages/strengths of the operation.	3.27	0.90	intermediate	4.10	0.89	High	6.5871	0.25	1
39. The results from brainstorming are used. Used to plan in setting goals or objectives. and those responsible for making the next plan.	3.32	0.93	intermediate	4.00	0.92	High	6.0527	0.20	5
40. Organizing activities in the past 2 years, evaluation results have been used to improve and amend the operational plan.	3.32	0.91	intermediate	4.05	0.92	High	6.0424	0.22	4
41. Participation in improving operations has been undertaken.	3.34	0.96	intermediate	4.02	0.94	High	5.7821	0.20	6
42. There is a meeting about work processes that need to be improved in operations.	3.44	0.98	intermediate	4.05	0.92	High	6.6002	0.18	9
43. A suitable new operating model is synthesized. for action in the following year.	3.34	1.04	intermediate	4.02	0.91	High	6.5950	0.20	7
44. Review of the planned plan to improve efficiency in organizing various activities	3.44	0.95	intermediate	4.12	0.87	High	6.0821	0.20	8
45. There are improvements to systems or procedures to promote students' entrepreneurial skills.	3.61	1.09	high	3.85	0.88	High	3.1771	0.07	12

Table 1 The analysis results of the current situation, desirable conditions, and the prioritized needs for promoting entrepreneurial activities within the General Education Office of Mahasarakham University (cont.)

Topic	current situation			desirable conditions			t-test	prioritized needs (PNI)	No.
	\bar{X}	S.D.	Level	\bar{X}	S.D.	Level			
46. The results of continuous operational improvements are reported systematically.	3.46	1.14	intermediate	3.85	0.85	High	4.0551	0.11	10
47. There is a summary of the results of the corrections. Continuously improve and publish operating results.	3.63	1.07	intermediate	3.90	0.89	High	3.0164	0.07	11
Total	3.35	0.99	intermediate	4.08	0.91	High	5.6379		

เกณฑ์ในการแปลผล (Srisa-ard, 2010)

จาก Table 1 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ได้เป็น 2 ประเด็น ดังนี้

ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรณ์นวัตกรรมของนิสิตเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.35$, S.D.=0.99) เมื่อพิจารณารายด้านโดยแบ่งประเด็น ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน (Plan) พบว่า ประเด็นที่มีสภาพปัจจุบันที่มีระดับมากที่สุด คือ การมีคำสั่งกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.49$, S.D.=1.00) รองลงมา คือ การจัดทำปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X}=3.41$, S.D.=1.05) และน้อยที่สุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรณ์นวัตกรรมของนิสิตเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X}=3.39$, S.D.=0.89) ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีสภาพที่พึงประสงค์ที่มีระดับมากที่สุด คือ นโยบาย/แนวทางการส่งเสริมทักษะการเป็น

ผู้ประกอบการมีความเหมาะสมกับรายวิชา ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.93) รองลงมา คือ คณะกรรมการดำเนินงานร่วมกันกำหนดโครงการ และการพัฒนาวิธีการขั้นตอนใหม่ๆ ในการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.86) และน้อยที่สุด คือ มีการประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.79) ตามลำดับ

1.2 ด้านการดำเนินงานตามแผน (do) พบว่า ประเด็นสภาพปัจจุบันที่มีระดับมากที่สุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ถึงการดำเนินงานให้นิสิต และอาจารย์ทราบถึงความสำคัญและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.49$, S.D.=0.90) รองลงมา คือ มีการกำหนดวิธีการ/รูปแบบ/ช่องทางการส่งผลงานนวัตกรรมของนิสิตไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.44$, S.D.=0.90) และน้อยที่สุด คือ มีการประสานงานไปยังอาจารย์ผู้สอนอย่างทั่วถึง ($\bar{X}=3.41$, S.D.=0.95) ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีสภาพที่พึงประสงค์ที่มีระดับมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานให้นิสิตพัฒนานวัตกรรม และวางแผนที่จะดำเนินการธุรกิจจริงตามความสนใจ

ของผู้เรียน ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.86) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมมีความหลากหลายและแปลกใหม่ เหมาะสมกับนิสิต ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.94) และ ผู้บริหารกระตุ้นให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์การดำเนินงาน ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.85) และน้อยที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงาน ทุกขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.90) ตามลำดับ

1.3 ด้านการติดตาม/ตรวจสอบ (check) พบว่า ประเด็นสภาพปัจจุบันที่มีระดับมากที่สุด คือ มีประกาศเกณฑ์การตัดสินผลงานนวัตกรรม อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.56$, S.D.=1.05) รองลงมา คือ มีการประกาศผลการตัดสินผลงานนวัตกรรมให้ทราบโดยทั่วกัน ($\bar{X}=3.49$, S.D.=1.12) และน้อยที่สุด คือ การดำเนินกิจกรรมส่งเสริมทักษะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาทั่วไป สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านรายวิชาที่เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ ($\bar{X}=3.49$, S.D.=0.98) ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีสภาพที่พึงประสงค์ที่มีระดับมากที่สุด คือ กิจกรรมที่จัดขึ้นสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านรายวิชาที่เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.95) รองลงมา คือ มีประกาศเกณฑ์การตัดสินผลงานนวัตกรรม อย่างชัดเจน ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.85) และน้อยที่สุด คือ การประเมินการปฏิบัติงานตามแผนแต่ละขั้นตอนของการส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการของนิสิต ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.87) ตามลำดับ

1.4 ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง พบว่า ประเด็นสภาพปัจจุบันที่มีระดับมากที่สุด คือ มีการสรุปผลการแก้ไข ปรับปรุงและเผยแพร่ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.63$, S.D.=1.07) รองลงมา คือ มีการปรับปรุงระบบหรือวิธีการดำเนินงาน ส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการของนิสิต ($\bar{X}=3.61$, S.D.=1.09) และน้อยที่สุด คือ มีการรายงานผลการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}=3.46$, S.D.=1.14)

ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีสภาพที่พึงประสงค์ที่มีระดับมากที่สุด คือ การทบทวนแผนที่วางไว้ เพื่อนำมาปรับปรุงในการจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.87) รองลงมา คือ มีการระดมสมองเพื่อหาทางเสริมข้อดี/จุดแข็งที่ของการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.89) และน้อยที่สุด คือ มีการระดมสมองเพื่อหาทางแก้ปัญหาจุดอ่อนที่ค้นพบจากการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.95) การจัดกิจกรรมฯ ใน 2 ปีที่ผ่านมา มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขแผนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.92) มีการประชุมเกี่ยวกับกระบวนการทำงานที่ต้องการแก้ไขปรับปรุงในดำเนินงาน ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.92) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสร้งนวัตกรรมด้านการเป็นผู้ประกอบการ ในภาพรวมด้านที่มีค่าความต้องการจำเป็นมากที่สุด ลำดับที่ 1 ได้แก่ ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง (Act) ($PNI_{Modified} = 2.39$) ลำดับที่ 2 ได้แก่ ด้านการติดตาม/ตรวจสอบ (Check) ($PNI_{Modified} = 2.35$) และด้านการติดตาม/ตรวจสอบ (Check) ($PNI_{Modified} = 2.35$) และอันดับที่ 3 ได้แก่ด้านวางแผน (plan) (check) ($PNI_{Modified} = 2.35$)

อภิปรายผล

จากการวิจัยในครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลแบ่งได้ 2 ประเด็น ได้ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสร้งนวัตกรรมของเกี่ยวกับการ เป็นผู้ประกอบการ ได้ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน (plan) สภาพปัจจุบันที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีคำสั่งกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ทั้งนี้ อาจเป็น

เพราะมีการดำเนินการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจนแล้วสอดคล้องกับ Pratchayasiri (2009) ที่กล่าวไว้ว่าการวางแผนเป็นการกำหนดจุดมุ่งหมายระยะสั้น ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ซึ่งต้องกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานไว้ในแผนปฏิบัติงานส่วนสภาพที่พึงประสงค์ที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีนโยบาย/แนวทางการส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่มีความเหมาะสมกับรายวิชาสอดคล้องกับ Securities Exchange Commission (2022) ที่กล่าวไว้ว่า นโยบายที่หน่วยงานกำหนดไว้มีความจำเป็นและสอดคล้องกับภาระหน้าที่ของสำนักงาน

1.2 ด้านการดำเนินงานตามแผน (do) สภาพปัจจุบันที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ถึงการดำเนินงานให้นิสิตและอาจารย์ทราบถึงความสำคัญและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการประชาสัมพันธ์ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์และสร้างค่านิยมของหน่วยงานได้ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kritakhom (2021) ที่พบว่า การประชาสัมพันธ์มีความสำคัญต่อองค์กรและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมีเป้าหมายในการสร้างความรู้ความเข้าใจอันดีและถูกต้อง การสร้างภาพลักษณ์ที่ดี การแก้ไขปัญหาในการเข้าใจผิด การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประชาชนกับองค์กร ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานให้นิสิตพัฒนานวัตกรรมและวางแผนที่จะดำเนินธุรกิจจริงตามความสนใจของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัย Suksonwat (2020) ที่พบว่า การมอบหมายงานเขียนแผนธุรกิจและวางแผนที่จะดำเนินธุรกิจจริงตามความสนใจของผู้เรียน/กลุ่ม

1.3 ด้านการติดตาม/ตรวจสอบ (check) สภาพปัจจุบันที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประกาศเกณฑ์การตัดสินผลงานนวัตกรรมอย่างชัดเจน ถือเป็นเครื่องมือสำคัญขององค์กรที่ช่วย

ชี้วัดความสำเร็จได้ เกณฑ์การตัดสินผลงานนี้เป็นวิธีการวัดคุณภาพของผลงานทั้งในเรื่องความถูกต้อง ความเรียบร้อยและความครบถ้วนสมบูรณ์ ความรวดเร็ว ตรงเวลา ความคุ้มค่า ความสะดวก ความเป็นมาตรฐาน สอดคล้องกับ Laksaniyanon (2018) ที่พบว่า การประเมินผลที่ดีจะต้องมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้และเพื่อให้เกิดการยอมรับของพนักงานในองค์กร ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินกิจกรรมส่งเสริมทักษะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาทั่วไป สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านรายวิชาที่เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ สอดคล้องกับ Karunpracha (2020) พบว่า ผลการสร้างหลักสูตรกิจกรรมชุมนุม “การเป็นผู้ประกอบการ” ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการสูงขึ้น

1.4 ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง (act) สภาพปัจจุบันที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลการแก้ไข ปรับปรุงและเผยแพร่ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของ Madmai (2008) ที่กล่าวในบทความ เรื่อง การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแบบ PDCA ไว้ว่า การปรับปรุงเล็กๆ น้อยๆ ที่เกิดขึ้นจากความพยายามอย่างต่อเนื่อง ค่อยเป็นค่อยไปในการปรับปรุงจากมาตรฐานเดิมที่มีอยู่ให้ดีขึ้น รวมถึงการปรับปรุงการทำงานประจำวันให้ดียิ่งขึ้น ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การทบทวนแผนที่วางไว้ เพื่อนำมาปรับปรุงในการจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบทความของ Singhasutakorn (2017) ที่กล่าวในบทความ เรื่อง การทบทวนและปรับปรุงแผนการเงิน: สิ่งสำคัญที่ละเลยไม่ได้ ไว้ว่า เราจึงต้องมีการทบทวนแผน เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมอยู่เป็นระยะ อย่างน้อยก็ปีละ 1-2 ครั้ง สอดคล้องกับบทความของ Studdist (Thailand) Co., Ltd. (2020) ที่กล่าวในบทความ เรื่อง 7 เทคนิคสำหรับ

การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ไว้ว่า การทบทวนการดำเนินงาน คือความเข้าใจในภาพรวม และขั้นตอนของงานอย่างถูกต้อง

2. จากการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมของเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ พบว่า ด้านวางแผน (plan) มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการต้องกำหนดเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานให้ชัดเจน กำหนดวิธีการและขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย สอดคล้องนโยบาย กลยุทธ์ขององค์กร เพื่อก่อให้เกิดผลลัพธ์การพัฒนานวัตกรรมที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร เนื่องจากการวางแผนจะช่วยลดการสูญเสียจากการทำงานซ้ำซ้อน ทำให้มีการกำหนดขอบเขตในการทำงานที่แน่นอนและมีนโยบายที่ชัดเจน ช่วยให้ผู้บริหารสามารถเตรียมรับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและความยุ่งยากที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ตลอดจนป้องกันการขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน สอดคล้องกับ Kaewsanan and Chirinung (2021) ที่กล่าวไว้ในบทความวิชาการเรื่อง การจัดการองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ไว้ว่าการวางแผนประกอบด้วย 2 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กร และ 2) การหาวิธีการต่างๆ มาใช้ เพื่อให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ Chumkaew, S (2021) ใต้ศึกษาวิจัยเรื่องการปฏิบัติที่ดีในการบริหารโครงการ และหน่วยการวิจัย การวางแผนการทำงาน (planning) เพื่อกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการทำงานร่วมกัน สร้างความเข้าใจในจุดหมาย วัตถุประสงค์ ความมีวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจนของผู้บริหาร โครงการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการผลการศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการของนิสิต มีการสรุปผลการแก้ไขปรับปรุงและเผยแพร่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเสมอมาทุกปี ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการของนิสิต นโยบาย/แนวทางการส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ มีความเหมาะสมกับรายวิชาที่เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการของสำนักศึกษาทั่วไป และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการของนิสิต ต้องการให้จัดสรรงบประมาณการดำเนินงานอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานในปีถัดไป ทั้งนี้ ผู้วิจัยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน (plan) ควรจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงาน

1.2 ด้านการดำเนินงานตามแผน (do) ควรมีการจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลายและแปลกใหม่เหมาะสมกับนิสิต

1.3 ด้านการติดตาม/ ตรวจสอบ (check) ควรมีการประชุมให้ทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการของนิสิต

1.4 ด้านการพัฒนา/ปรับปรุง (act) ควรมีการระดมสมองเพื่อหาทางแก้ปัญหาจุดอ่อนที่ค้นพบจากการดำเนินงาน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษารูปแบบของการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการที่มีประสิทธิภาพ

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรม

เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ

2.3 ควรศึกษาแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการแบบมีส่วนร่วม

กิตติกรรมประกาศ

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งในงานวิจัยเรื่องแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการของ

สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามที่อนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย และขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยงบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ 2565 ประเภททุน เพื่อพัฒนาองค์กรและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ช่วยทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

References

- Caprelli, L. (2018). *7 Reasons why innovation is important*. Forbes.
- Chumkaew, S. (2654). Best practices in project management and research units. *Journal of Social Sciences in Measurement Evaluation Statistics and Research*,2(1), 1-16.
- Kaewsanan, K., & Chirinung, P. (2021). Organization management to success. *Journal of Buddhist Sociology*, 6(4), 88-108.
- Karunpracha, K. (2020). *Developing a curriculum for gathering activities: "Entrepreneurship" based on the intellectual training concept from the prototype for high school students*. Naresuan University.
- Kritakhom, S. (2021). The basic conceptual framework of public relations. *Journal of Modern Learning Development*, 6(5), 261-273.
- Laksaniyanon, B. (2018). *Human resource management*. Udon Thani Rajabhat University.
- Madmai, B. (2008). *Continuous improvement according to the PDCA model*. National Productivity Institute.
- National Innovation Agency. (2019). *Book 10th Year NIA: Toward Innovation nation*. National Innovation Agency (Public Organization).
- Prachayasiri, P. (2009). *Planning*. Information and Communication Technology Center.
- Ritcharoon, P. (2020). Successful research project management. *Sripatum Chonburi Journal*, 17(1), 179-189.
- Securities Exchange Commission. (2022). *Human resource management and development policy*. Securities Exchange Commission.
- Singhasutakorn, S. (2017). *Reviewing and improving financial plans: An important thing that cannot be neglected*. Venture Planner Investment Advisory Securities Company Limited.
- Studdist (Thailand) Co., Ltd. (2020). Tips for improving production efficiency: Techniques for increasing work efficiency. Studist (Thailand) Company Limited.

- Suksomwat. (2020). *Guidelines for teaching and learning to promote student entrepreneurship: Crowdsourcing electronic journal of education (OJED)*. Chulalongkorn University.
- Srisa-ard, B. (2010). *Preliminary research*. Suviriyasas.