

The effect of cooperative learning management supplemented with kwl plus technique on english reading comprehension of Grade 6 students

Lada Donhongsa ^{1*}, Nitra Chosungnern ² and Amnuay Phetko ³

^{1, 2, 3} Faculty of Education, Pitchayabundit College.

* Corresponding author. E-mail: Anna102497@gmail.com

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) Compare the English reading comprehension of Grade 6 students between before and after Cooperative learning management supplemented with KWL Plus technique. 2) Compare the English reading comprehension of Grade 6 students between after Cooperative learning management supplemented with KWL Plus technique with 70 percent criterion. 3) Study the satisfaction of Grade 6 students towards on Cooperative learning management supplemented with KWL Plus technique. The Sample consisted of 20 Grade 6 students at Ban Nong Bua Kham Saen School, in the second semester of the academic year 2024, by cluster random sampling. This research is an experimental design using a single group model to test before and after learning. The research instruments were 1) Cooperative learning management supplemented with KWL Plus technique plan. 2) the English reading comprehension tests had difficulty values between 0.57-0.77, discrimination values between 0.37-0.60 and reliability value was 0.85 and 3) the satisfaction questionnaire of Cooperative learning management supplemented with KWL Plus technique. The data was analyzed by finding percentage, mean, standard deviation and t-test dependent samples.

The results of this research found that;

1. English reading comprehension of Grade 6 students after learning was significantly higher than before at the .05 levels.
2. English reading comprehension of Grade 6 students after learning was significantly higher than 70 percent at the .05 levels.
3. The satisfaction of Grade 6 students towards on Cooperative learning management supplemented with KWL Plus technique at a highest level.

Keywords: Cooperative learning Management, KWL Plus Technique, Reading Comprehension.

ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus ต่อความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ละดา ดอนหงษา ^{1*}, นิทรา ช่อสูงเนิน ² และ อำนวย เพชรโก ³

^{1, 2, 3} คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพณิชยบัณฑิต

* Corresponding author. E-mail: Anna102497@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus กับเกณฑ์ร้อยละ 70 และ3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองบัวคำแสน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 20 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยใช้แบบแผนกลุ่มเดียวทดสอบก่อนหลัง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เสริมด้วยเทคนิค KWL Plus 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.57-0.77 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.37-0.60 และค่าความเชื่อมั่น 0.85 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่แบบไม่อิสระ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การให้คำปรึกษาชี้แนะ, การจัดการเรียนรู้เชิงรุก, รูปแบบการบริหารสถานศึกษา, ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ, การพัฒนาวิชาชีพครู

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วโลก เป็นเครื่องมือที่สำคัญและจำเป็นที่สุดในการติดต่อสื่อสารระหว่างชนชาติต่างๆ ที่ใช้ภาษาแตกต่างกันไปในแต่ละชาติ ก่อให้เกิดความเข้าใจซึ่ง กันและกัน (ฉลวย พร้อมมูล, 2542) ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิต ของคนไทยอย่างมากไม่ว่าจะเป็น ด้านการศึกษา ด้านการท่องเที่ยว ด้านการประกอบอาชีพ การส่งออกการขนส่ง และการติดต่อกับต่างประเทศ (ประนอม สุรัสวดี, 2535) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน และกำหนดให้ภาษาต่างประเทศที่ต้องเรียนตลอดหลักสูตร คือ ภาษาอังกฤษ โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ สามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีและมุ่งให้ผู้เรียนทุกระดับมีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ ทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เหมาะสมกับระดับชั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) จากการศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนโรงเรียนบ้านนาหนองทุ่ม ปีการศึกษา 2564, 2565 และ 2566 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 36.14, 23.44 และ 29.17 ซึ่งต่ำกว่าระดับประเทศที่มีค่าเฉลี่ย 43.55, 39.22 และ 37.62 และเมื่อพิจารณาแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้ พบว่า มีหลายมาตรฐานการเรียนรู้ ที่มีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศโดยเฉพาะมาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.1 ซึ่งเป็นสาระการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่าน จากข้อมูลดังกล่าว สะท้อนถึงสภาพปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำและต้องทำการเร่งแก้ปัญหาโดยทันที (โรงเรียนบ้านหนองบัวคำแสน, 2566)

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ (cooperative learning) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เนื่องจากการเรียนรู้แบบร่วมมือจะส่งผลให้นักเรียนได้ร่วมมือกันในกลุ่มย่อย ๆ ประมาณ 3-5 คน โดยในการจัดกลุ่มนั้น ต้องคำนึงถึงความแตกต่าง ด้านความสามารถทางการเรียนของผู้เรียนเน้นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้เรียนแต่ละคนต้องร่วมมือกัน ช่วยเหลือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเรียนรู้ สมาชิกในกลุ่มจะต้องมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและต่อกลุ่มโดยยึดแนวคิดที่ว่าความสำเร็จของกลุ่มจะเป็นความสามารถของสมาชิกทุกคนด้วย (โฆสิต จัตุรัสวัฒนากุล, 2543) การเรียนรู้แบบร่วมมือเน้นความสำคัญของการสร้างองค์ความรู้โดยกลุ่มคนในสังคมเดียวกัน เน้นหัวใจของการเรียนการสอนว่าควรเกิดขึ้นในช่วงที่ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนและมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันกับครู การเรียนรู้จะเกิดขึ้นในช่วงการปฏิบัติในการแลกเปลี่ยนในกลุ่มเพื่อน (กาญจนา ไชยพันธุ์, 2549) นอกจากนี้มีนักการศึกษาและนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้มีการทดลองใช้เทคนิคและวิธีการสอนแบบต่าง ๆ เพื่อจะหาว่าวิธีใดที่ดีและเหมาะสมที่สุด ที่ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมีหลายเทคนิค เช่น เทคนิค SQ4R (อ้อมจิตร เหล่าทองสาร, 2556) เทคนิค CIRC (ธิดา ทิพย์สุข, 2552) เทคนิค MIA (จันทร์ชาติ สมจิตร, 2557) และ KWL Plus (กัญญา ยินดีฉาย, 2555) แต่ละเทคนิคจะมีขั้นตอนและวิธีการสอนอ่านที่ต่างกันไป แต่อย่างไรก็ตาม เทคนิค KWL Plus ก็เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่พัฒนาทักษะการอ่านได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพเช่นกัน

เทคนิค KWL Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการอ่าน โดยผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับความรู้ใหม่ ในกระบวนการอ่าน มีการวางแผน ตั้งจุดหมายว่าตนเองต้องการอะไรและตรวจสอบว่าได้บรรลุเป้าหมายที่ตนวางไว้หรือไม่ ผู้ที่คิดวิธีการจัดการเรียนรู้นี้ขึ้นมา คือ คาร์และ โอเกล (Carr and Ogle) ข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค KWL Plus คือ ช่วยฝึกทักษะการอ่านและการคิดวิเคราะห์ ทำให้นักเรียนสามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้เพื่อหาองค์ความรู้ใหม่ ส่วนข้อจำกัดของวิธีการนี้ คือ ผู้สอนต้องคอยกระตุ้นช่วยเหลือผู้เรียนตลอดเวลาและคำถามมีความสำคัญมากในการจัดการเรียนรู้แบบนี้ (พรสวรรค์ สืบป้อ, 2550) โดยเทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิคที่เหมาะสมกับผู้เรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมหาวิทยาลัย (อรุณี วิริยะจิตร, 2555) สามารถใช้แก้ ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สมศักดิ์ ภูวิภาดารวรรณ์, 2544)

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL-Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์หรือแนวทางในการสอนภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus กับเกณฑ์ร้อยละ 70
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการทดลองเบื้องต้น (Pre - Experimental Design) แบบ กลุ่มเดียวทดสอบก่อน – หลัง (One Group Pre-test Post-test Design) โดยมี โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษานากลาง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 จำนวน 9 โรงเรียน 15 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 262 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนบ้านหนองบัวคำแสน จำนวน 1 ห้องเรียน 20 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 9 แผน เวลา 18 ชั่วโมง แผนละ 2 ชั่วโมง

2.2 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เวลา 60 นาที

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus

3.2 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

4.1 ก่อนสอนชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ ให้นักเรียนเข้าใจ

4.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาทดสอบ 1 ชั่วโมง

4.3 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus ตั้งแต่แผนที่ 1 – แผนที่ 9

4.4 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ฉบับเดียวกับที่ทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาทดสอบ 1 ชั่วโมง

4.5 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้น จำนวน 10 ข้อ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

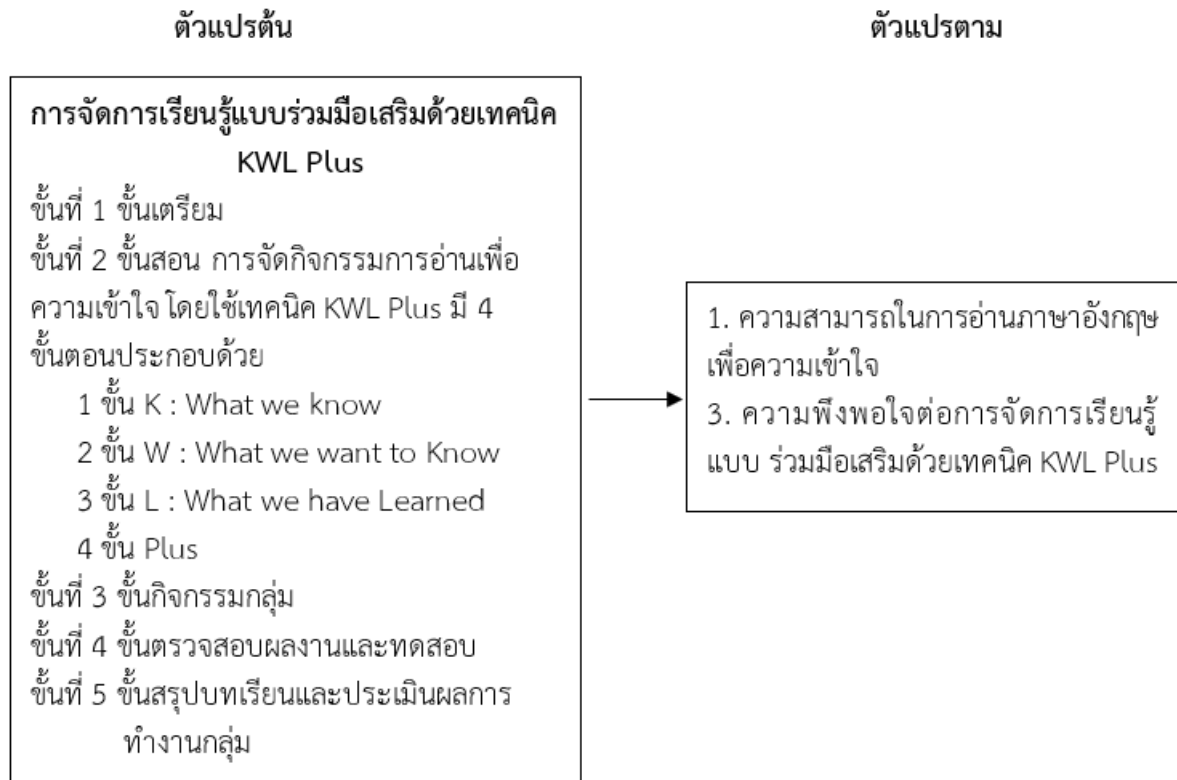
5.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่าง ก่อนเรียนและหลังเรียนแบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL โดยใช้สถิติ t – test แบบไม่อิสระ (t-test for Dependents Samples) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

5.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus กับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยวิเคราะห์ค่า t แบบ One Sample t - test

5.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus ต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขียนกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้ แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย พบว่า

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน นำเสนอตามตาราง 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า t การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	20	30	16.60	2.79	17.89*	0.00
หลังเรียน	20	30	26.25	1.51		

$p \leq .05$

จากตาราง 1 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัตถุประสงค์ข้อ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus กับเกณฑ์ร้อยละ 70 นำเสนอตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า t การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่าง หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plusกับเกณฑ์ร้อยละ 70

คะแนน	$\bar{X}$	ร้อยละ	t	sig
คะแนนตามเกณฑ์	21.00	70	15.47*	.00
คะแนนหลังเรียน	26.25	87.50		

p ≤ .05

จากตาราง 2 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัตถุประสงค์ข้อ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจ ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อที่	รายการ	X	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.95	0.22	มากที่สุด
2	นักเรียนสนุกและมีความสุขที่ได้เรียนเป็นกลุ่ม	4.85	0.36	มากที่สุด
3	นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่ม	4.75	0.43	มากที่สุด
4	นักเรียนแบ่งหน้าที่กันทำงานกลุ่ม	4.70	0.46	มากที่สุด
5	นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.85	0.36	มากที่สุด
6	บรรยากาศในห้องเรียนเอื้อต่อการทำงานร่วมกัน	4.90	0.30	มากที่สุด
7	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน	4.80	0.40	มากที่สุด
8	กระบวนการเทคนิค KWL – Plus ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจเรื่องที่เรียนมากขึ้น	4.80	0.40	มากที่สุด
9	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น	4.75	0.43	มากที่สุด
10	นักเรียนสามารถตอบคำถามได้ถูกต้อง ชัดเจน และมีความมั่นใจในการอ่าน	4.80	0.40	มากที่สุด
โดยรวม		4.64	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียน ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.95$) รองลงมา คือ ข้อ 6 บรรยากาศในห้องเรียนเอื้อต่อการทำงานร่วมกันการคิด ($\bar{X} = 4.90$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 4 นักเรียนแบ่งหน้าที่กันทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 4.70$)

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญจากการวิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนได้ร่วมมือและช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ โดยจัดกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันเป็นกลุ่มเล็กๆ ลักษณะการรวมกลุ่มอย่างมีโครงสร้างที่ชัดเจน สมาชิกในกลุ่มจัดละความสามารถมีทั้งคนเก่ง ปานกลาง และอ่อน อยู่ด้วยกัน มีการทำงานร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกันทั้งในส่วนตนและส่วนรวม ฝึกความรับผิดชอบร่วมกัน และการใช้ทักษะปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเพื่อให้ตนเองและสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด และการนำเอาเทคนิค KWL Plus มาใช้เพื่อประกอบการสอนช่วยให้ผู้เรียนได้รู้จักการเตรียมพร้อมที่จะเรียนรู้เนื้อหาใหม่ ด้วยการคิดว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านอย่างไรบ้าง ซึ่งข้อมูลเดิมภายในสมองของนักเรียนที่มีอยู่นั้นส่งผลให้นักเรียนนำไปคาดคะเนความหมายในแต่ละบทอ่านได้ดี สามารถแปลความหมายของแต่ละประโยคได้และทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Bartlett, 1979) ที่กล่าวไว้ว่าความรู้เดิมของนักเรียนเป็นองค์ประกอบที่มีผลต่อการเรียนรู้มากเนื่องจากความรู้เดิมเป็นโครงสร้างความคิดในสมอง ซึ่งมีการจัดข้อมูล ความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ โดยข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ในการคาดคะเน ตีความข้อมูลใหม่ให้เข้ากับข้อมูลที่มีอยู่ การที่ผู้เรียนสามารถนำข้อมูลเดิมภายในสมองมาคาดคะเนข้อมูลใหม่จะช่วยให้ผู้เรียนอ่านเรื่องนั้น ๆ ได้เข้าใจอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น จึงส่งผลให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถทางด้านภาษา คำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ ผสมผสานกับความรู้สึกเดิมมาทำความเข้าใจในเนื้อเรื่องทำให้นักเรียนสามารถระบุประเด็นหรือใจความสำคัญของเนื้อเรื่องได้ สามารถแยกได้ว่าส่วนไหนเป็นประเด็นหลัก ประเด็นรองของเรื่อง เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องได้ง่ายยิ่งขึ้น ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ วงศ์เดือน คุณพิภค (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค TBL ร่วมกับเทคนิค KWL Plus ที่ส่งผลต่อทักษะการอ่านและการเขียน เจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยชุดฝึกทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค TBL ร่วมกับเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยชุดฝึกทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค TBL ร่วมกับเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus ที่มีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นเพราะการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน จากกิจกรรมตามขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นกิจกรรมกลุ่ม ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ และขั้นสรุปบทเรียน และประเมินผลการทำงานกลุ่ม การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ สนุกสนานกับการทำกิจกรรมด้วยตนเอง และมีส่วนร่วมในการเรียนร่วมกับเพื่อนคนอื่นเพื่อพัฒนาการเรียนของตนเอง โดยละความสามารถของผู้เรียนและความแตกต่างของผู้เรียน ได้ทำงานกลุ่มร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รับผิดชอบหน้าที่ของตนเองและของกลุ่มมากขึ้น ส่งผลให้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นตามไปด้วย อีกทั้งเสริมด้วยขั้นตอนการสอนอ่านด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัส ที่ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญคือ 1) ขั้น K (What do I know) โดยครูจะอธิบายความคิดรวบยอดของเรื่องและกำหนดคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียน ได้ระดมสมอง (Brainstorms) และเขียนคำตอบของนักเรียนลงในแผนภูมิรูปภาพช่อง K - What we know หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัดประเภทข้อมูลความรู้ที่คาดการณ์ไว้ที่อาจจะ

เกิดขึ้นในเรื่องที่จะอ่าน 2) ชั้น W (What do I Want to Learn) ดำเนินการโดยครูค้นหาความจริงจากคำถามของนักเรียนในสิ่งที่นักเรียนสนใจ อยากรู้หรือถามที่ยังไม่มีคำตอบเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่องพร้อมทั้งให้นักเรียนเขียนรายการคำถามลงใน ช่อง W - What we Want to Know หลังจากนั้นนักเรียนทุกคนอ่านเรื่อง และตอบคำถามที่ตั้งไว้ ระหว่างอ่าน นักเรียนสามารถเพิ่มคำถามและคำตอบในกลุ่มของตัวเองได้ 3) ชั้น L1 (What I Learned) นักเรียนจะระบุนความรู้ที่เกิดการเรียนรู้ขึ้นทั้งระหว่างการอ่านและหลังการอ่าน โดยการบันทึกความรู้ที่ได้ลงในช่อง L - What we have learned พร้อมทั้งตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้ตอบ 4) ชั้น L2 (Mapping) นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จัดประเภทไว้ใน ชั้น K เขียนชื่อเรื่องไว้ในตำแหน่งตรงกลางและเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาพร้อมทั้ง เขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น และ 5) ชั้น L3 (Summarizing) นักเรียนสรุปและเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนภูมิรูปภาพความคิด เพื่อการประเมินความเข้าใจของนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิศาตร์ สนิธิโพธิ์ (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค เอสทีเอที ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเอสทีเอทีมีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกันในกลุ่ม มีการช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกัน นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน มีการยอมรับไว้วางใจซึ่งกันและกัน อีกทั้งยังตระหนักถึงคุณค่าในตนเอง ซึ่งสังเกตได้จากการแบ่งหน้าที่การทำงานภายในกลุ่มและทุกคนในกลุ่มรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง และมีความตั้งใจในการทำงานที่ตนเองได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ช่วยให้สามารถอ่านภาษาอังกฤษได้ด้วยความเข้าใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนิตา เผ่าพงศ์ชา (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus ส่งผลให้นักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้น ครูผู้สอน ผู้เกี่ยวข้อง ควรมีการนำไปปรับใช้ในระดับชั้นอื่น ๆ และรายวิชาอื่น

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า นักเรียนความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะมีการร่วมมือกันทำงาน หน่วยงานทางการศึกษาควรส่งเสริมให้มีการนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL Plus ไปใช้พัฒนาเจตคติของนักเรียนต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

2. ข้อเสนอแนะด้านการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL กับตัวแปรตามทักษะอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการพูด

2.2 ควรมีการศึกษาการจัดการแบบร่วมมือเสริมด้วยเทคนิค KWL กับเนื้อหาอื่นในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กัญญา ยินดีฉาย. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด โดยใช้สมองเป็นฐานและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- กาญจนา ไชยพันธุ์. (2549). กระบวนการกลุ่ม. กรุงเทพฯ. : โอเดียนสโตร์.
- โฆษิต จิตร์สัฒนากุล. (2543). ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการสอนเป็นกลุ่มที่ช่วยเหลือเป็นรายบุคคลที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและถ่ายโยงการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- ธนิศา เผ่าพงศ์ษา. (2565). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม. (การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ธิดา ทิพย์สุข. (2552). การพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- นิศารัตน์ สนธิโพธิ์. (2564). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์).
- พรสวรรค์ สิปโป. (2550). สดุดยอติวิสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- พิสุทธา อารีราษฎร์. (2550). การพัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษา. มหาสารคาม : อภิชาตการพิมพ์.
- วงศ์เดือน คุณพิภาค. (2561). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค TBL ร่วมกับเทคนิค KWL Plus ที่ส่งผลต่อทักษะการอ่านและการเขียน เจตคติ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2543). แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: แอล ที เพรส.
- โรงเรียนบ้านหนองบัวคำแสน (2566). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2566. กลุ่มวิชาการ โรงเรียนบ้านหนองบัวคำแสน
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ. (2544). การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง. เชียงใหม่ : แสงศิลป์.
- สุธาทิพย์ ยาวิเศษ. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์).
- อรุณี วิริยะจิตรา. (2555). เหลียวหลังแลหน้า : การสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: หน้าต่างสู่โลกกว้าง.
- อ้อมจิตร เหล่าทองสาร. (2556). การเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดอภิปัญญาและการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).

- Carr, E. and Ogle Donna. (1987). K-W-L Plus : A Strategies for Comprehension and Summarization. *Journal of Reading*, 30, 626–631.
- Bartlett, B.J. (1979). Top level structure as an organizational strategy for recall or classroom text. *Dissertation Abstracts International*, 39, 6641-A.