

Development of DR-TA : Directed Reading-Thinking Activity to Promote Academic Achievement of Mathayom 1 Students

Natthawadi Weibel ^{1*}, Phusit Bunthongtheng ² and Surakarn Janghan ³

^{1, 2, 3} Faculty of Education, Rajabhat MahaSarakhm University.

* Corresponding author. E-mail: preaweng02@gmail.com

ABSTRACT

This research aimed to 1) develop a DR-TA learning activity that promotes academic achievement of Mathayom 1 students with efficiency according to the criteria of 75/75, 2) compare the academic achievement of students learning with DR-TA learning activities before and after learning, and 3) study students' satisfaction with DR-TA learning activities that promote academic achievement. The sample consisted of 36 Mathayom 1 students of Lampao Wittayakhom School in the second semester of the 2023 academic year, using the cluster random sampling technique. The research instruments were 1) a DR-TA learning management plan, 2) a 30-item Mathayom 1 student academic achievement test, and 3) a questionnaire on students' satisfaction with DR-TA learning activities. The statistics used in data analysis were percentage (%), mean ($\bar{x}$), standard deviation ($S.D.$), and one-group t-test (t-Dependent).

The research results found that 1) DR – TA learning activities to promote academic achievement of Mathayom 1 students were effective at 79.17/80.37, which was in accordance with the specified criteria. 2) Students who organized DR – TA learning activities that promoted academic achievement after studying were significantly higher than before studying at a statistical level of .05. 3) Students had the highest level of satisfaction with DR – TA learning activities that promoted academic achievement ($\bar{x}$ = 4.58, $S.D.$ = 0.10).

Keywords: DR – TA learning activities, learning achievement.

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ณัฐดี ไวเบิล^{1*}, ภูษิต บุญทองเถิง² และ สุรกานต์ จังหาร³

^{1, 2, 3} คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

* Corresponding author. E-mail: preaweng02@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนลำปาววิทยาคม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 36 คน โดยใช้เทคนิคการ สุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบ DR – TA 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 ข้อ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และสถิติทดสอบค่าก่อน-หลังทดลองแบบกลุ่มเดียว (t-Dependent)

ผลการวิจัย พบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.17 /80.37 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) นักเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $S.D. = 0.10$)

คำสำคัญ: การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

© 2026 JISSD: Journal of Integration Social Sciences and Development

บทนำ

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะภาษาเป็นเครื่องมือติดต่อสื่อสาร เจาะต่อรองเพื่อการแข่งขันและความร่วมมือ ทำให้สามารถปฏิบัติตนต่อกันได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีความเข้าใจและภาคภูมิใจในภาษาและวัฒนธรรมไทย สามารถ ถ่ายทอดวัฒนธรรมไทย ไปสู่สังคมโลก นอกจากนี้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นใน ชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะ วิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งนิยมใช้เป็นภาษาที่สอง และเป็นเครื่องมือที่สำคัญใน การติดต่อสื่อสารและจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ ในปัจจุบัน เพราะเป็นสิ่งที่สื่อความหมายที่ สำคัญของมนุษย์ ช่วยให้ผู้มนุษย์ได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากความสำคัญของภาษาอังกฤษดังกล่าวนีั กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดให้มี การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศให้แก่ นักเรียน ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานความเป็น มนุษย์ สร้างศักยภาพในการคิด และการทำงานอย่างสร้างสรรค์ โดยมีความคาดหวังว่าเมื่อนักเรียน เรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา นักเรียนจะมีความรู้ ความสามารถในการรับและส่งสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อ การพัฒนาตนเองและสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ในการเรียนภาษาอังกฤษต้องอาศัยทักษะที่สำคัญได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะ การอ่าน และทักษะการเขียน และหนึ่งประเด็นที่สำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษนั้นต้องมีความเข้าใจภาษาที่ถ่ายทอด ไม่ว่าจะเป็นการพูด หรือการสื่อสารใน ข้อความต่างๆ โดยเฉพาะเรื่องของ ทักษะการอ่าน ถือเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษมากกว่าทักษะอื่นๆ เนื่องจาก ผู้เรียนสามารถเอาทักษะการอ่านไปใช้ในการรับส่งสารและข้อมูลไปใช้ในการดำรงชีวิตได้ การพัฒนาทักษะการอ่าน

ภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการเรียนภาษาอังกฤษทักษะการอ่าน ถือเป็นทักษะที่สำคัญเป็นพื้นฐานสำหรับทักษะอื่นๆ ต่อไป (นงเยาว์ ทองกำเนิด, 2558) กล่าวว่าการอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ การอ่านทำให้รู้ข่าวสารข้อมูลต่างๆ ทั่วโลก ซึ่งปัจจุบันเป็นโลกของข้อมูลต่างๆ ทั่วโลก ทำให้ผู้อ่านมีความสุขมีความหวังและมีความอยากรู้อยากเห็นอันเป็นความต้องการ ของมนุษย์ทุกคน การอ่านมีประโยชน์ใน การพัฒนาตนเอง คือ พัฒนาการศึกษา พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพ ชีวิตทำให้เป็นคนทันสมัยทันต่อเหตุการณ์และมีความอยากรู้อยากเห็น ทักษะการอ่านเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญที่ต้องได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ เพราะบุคคลมีความจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในการค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาของมนุษย์ จึงถือได้ว่าการอ่านเป็นหัวใจสำคัญในการศึกษาหาความรู้ให้มีประสิทธิภาพทำให้ เข้าใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องจากบทความและเอกสารที่ปรากฏในสื่อทั่ว ๆ ไปที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน มีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านรวมทั้งจับใจความสำคัญได้ถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เข้าใจ จับใจความเรื่องที่อ่านไม่ได้ก็อาจกล่าวได้ว่าการอ่าน ที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้นและการอ่านในลักษณะนี้จึงเป็นได้แค่เพียงเห็นตัวหนังสือปรากฏอยู่บน หน้ากระดาษเท่านั้นไม่สื่อความหมายใด ๆ นอกจากจะทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์แล้วยังไม่ได้อะไรจากการอ่านอีกด้วย ดังนั้นในการอ่านทุกระดับผู้อ่านต้องมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านจับใจความสำคัญได้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านได้รับประโยชน์จากการอ่านเต็มที่ จึงเป็นความจำเป็นของครูที่จะต้องศึกษาวิธีการสอนวางแผนในการนำวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้อ่านได้รับความรู้จาก การอ่านและนำไปใช้ให้ได้ประโยชน์มากที่สุด แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีการสอนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) ซึ่งพัฒนาขึ้นจาก สโตฟเฟอร์ (Stauffer, 1976) เป็นวิธีสอนวิธีหนึ่งที่สามารถนำไปใช้กับการสอนอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีขั้นตอนที่กระตุ้นให้ นักเรียนคิด คาดเดาและมีกิจกรรมตรวจสอบการคาดเดาได้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ท้าทายความสามารถนักเรียน จากงานวิจัยของปิยาภรณ์โคตรชมภูนาทรัพย์ เลิศปรีดากรและรพีพร สร้อยน้ำ (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอน อ่านแบบ D-R-T-A พบว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 9.74 คิดเป็นร้อยละ 24.35 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 28.74 คิดเป็นร้อยละ 71.85 การศึกษาเจตคติต่อกลวิธีการสอนอ่านแบบ D-R-T-A สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยภาพรวมนักเรียนมีเจตคติในระดับค่อนข้างดี โดยมีค่า คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.60 สอดคล้องกับการวิจัยของศรีสุตา รอดเจริญ (2554) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความด้วยกลวิธี D-R-T-A กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการพัฒนาพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษด้วยกลวิธี D-R-T-A มีประสิทธิภาพโดยรวมเท่ากับ 84.05/83.25 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ และนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)โรงเรียนลำปาววิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ พบด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมีสภาพบริบทเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ตั้งอยู่ชนเมืองก็ประสบปัญหาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษเช่นกัน โดยได้ศึกษาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นผู้ดำเนินการจัดสอบ ในปีการศึกษา 2565 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.19 จากคะแนนทั้งหมด 100 คะแนน ต่ำกว่าระดับประเทศ 7.23 และในปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 38.33 เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบปีการศึกษา 2564และปีการศึกษา 2565 ปรากฏว่ามีผลค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำลง 11.14 และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายสาระพบว่าสาระที่โรงเรียนควรเร่งพัฒนา เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ได้แก่ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก และภาษาและวัฒนธรรมตามลำดับ (วิชาการโรงเรียนลำปาววิทยาคม, 2564)

สภาพปัญหาดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า พื้นฐานการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษายังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตรเท่าที่ควร แนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ให้เหมาะสมตามบริบท และส่งเสริมศักยภาพทางด้านภาษาเพื่อการสื่อสารให้สูงขึ้น และมีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนควรศึกษาบริบทของโรงเรียน ศึกษาขั้นตอนการทำการกิจกรรมที่มีรูปแบบ วิธีการหรือเทคนิคที่เหมาะสมกับการพัฒนานักเรียนด้านภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีทักษะหนึ่งที่สำคัญที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อมีการทดสอบ คือ ทักษะการอ่าน (Reading Skill) ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานในการพัฒนาความรู้สร้างประสบการณ์ ด้านความรู้ ความจำ ทักษะคิด การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินคุณค่าในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง แม้ว่าการอ่านจะเป็นทักษะที่ซับซ้อนแต่เป็นทักษะที่ช่วยฝึกสมาธิเป็นอย่างดี ในขณะที่นักเรียนได้อ่านหมายความว่าถ้านักเรียนได้อ่านหนังสือบ่อย ๆ ก็จะเกิดสมาธิสูงขึ้น การอ่านหนังสือหลากหลายชนิดจะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้

เกี่ยวกับโลกรอบตัว สถานที่ต่าง ๆ ทำให้เกิดประสบการณ์ทางด้านการเรียนรู้ที่หลากหลาย อีกทั้งยังช่วยสร้างคลังความรู้ของคำศัพท์ใหม่ ๆ ค้นพบโครงสร้างของประโยค และพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้น นักเรียนที่อ่านหนังสือบ่อย ๆ จึงสามารถสอบได้คะแนนสูง นอกจากนี้การอ่านนั้นยังช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ทุกคน ทำให้เกิดการพัฒนาตนเองทั้งในด้านการศึกษางานอาชีพ การดำเนินชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ การอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพนั้นมิใช่แต่เพียงผู้อ่านสามารถอ่านออกเสียงได้ถูกต้องรวดเร็วเท่านั้น แต่สิ่งสำคัญอยู่ที่ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจ (Comprehension) สามารถจับใจความสำคัญในเรื่องราวหรือสาระสำคัญของเนื้อหาที่อ่านด้วย เนื่องจากการอ่านมิใช่เพียงการตีความหมายจากตัวอักษรเท่านั้นแต่เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษร และกระบวนการภายในสมอง ดังนั้นผู้อ่านต้องใช้ความคิดเพื่อสร้างความหมายโดยการนำเอาความรู้ประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านออกมาช่วยสร้างความเข้าใจในเรื่องราวที่อ่าน และความเข้าใจที่ถูกต้องจะเกิดขึ้นจากการที่ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงพื้นฐานความรู้เดิมให้สอดคล้องกับข้อมูลที่อ่าน (วันเพ็ญ, 2557) ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องวางแผนการจัดการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นนักอ่านที่ดี และสามารถนำไปพัฒนาเพื่อต่อยอดได้ ดังนั้นการอ่านจึงเป็นเครื่องมือในการรับข้อมูลข่าวสารที่สำคัญมากเพราะเป็นการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง เป็นทักษะที่จะต้องใช้มากที่สุดในชีวิตประจำวัน ช่วยเสริมสร้างความคิดและประสบการณ์ (ดุขภู ินาหาร, 2553) โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรเร่งรัดพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) เพื่อเป็นพื้นฐานด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีระบบทางด้านการคิด เกิดประสบการณ์ด้านการรับข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ จากการอ่านภาษาอังกฤษไปเชื่อมโยงสู่กระบวนการของทักษะการพูด และทักษะการเขียนได้อย่างถูกต้อง

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นถึงปัญหาของนักเรียน จึงต้องการที่จะพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนลำปางวิทยาคม จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดียิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น รวมทั้งเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 จำนวน 2 ห้อง รวมนักเรียน 76 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนลำปางวิทยาคม อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 จำนวนนักเรียน 36 คน โรงเรียนลำปางวิทยาคม อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การสอนแบบ DR – TA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า Rating scale จำนวน 10 ข้อ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ใช้เนื้อหา รายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.1 ศึกษาและวิเคราะห์ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษา

3.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาคำอธิบายรายวิชา โครงสร้างรายวิชา มาตรฐานและตัวชี้วัด และคู่มือครูและหนังสือเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีเนื้อสอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด สาระสำคัญ และจุดประสงค์การเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

3.4 ศึกษาแนวคิดและขั้นตอนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่จากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.5 ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น จำนวน 6 แผน จำนวน 12 ชั่วโมง (ไม่รวมทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน)

3.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

3.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.8 ดำเนินการสร้างแบบประเมินการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้แบบวัดเพื่อประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

3.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น

3.10 นำผลการประเมินที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ นำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ชนิดตัวเลือก 5 ระดับ

3.11 นำแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ และเลือกไว้ใช้จริง จำนวน 30 ข้อ ตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนลำปางวิทยาคม โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา สาระสำคัญ ตัวชี้วัด เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.2 ศึกษาหลักสูตรของสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คำอธิบายรายวิชา โครงสร้างรายวิชา และผลการเรียนรู้ตามคู่มือหรือแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4.3 ศึกษาทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้อัตนวิสัย วิธีการสร้างแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์และการสร้าง ข้อสอบแบบเลือกตอบ (ไพศาล วรคำ, 2565, น. 241-243)

4.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ และจำนวนข้อสอบที่ต้องการ เพื่อให้ครอบคลุมสัมพันธ์กับเนื้อหา จำนวนข้อสอบที่สร้างขึ้นและข้อสอบที่ต้องการ โดยสร้างเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 จำนวน 45 ข้อ และเลือกไว้ใช้จริง จำนวน 30 ข้อ

4.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสม ด้านภาษาและแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.6 นำแบบทดสอบที่แก้ไขแล้วพร้อมแบบประเมินคุณภาพของข้อสอบที่สร้างขึ้นเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้และครอบคลุมเนื้อหาหรือไม่ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item Object Congruence: IOC) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณา

4.7 นำผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตร IOC (ไพศาล วรคำ, 2564, น. 269) เลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 เพื่อนำไปทดลองใช้คุณภาพของข้อสอบ ซึ่งผลการประเมินมีค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00

4.8 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้รับการแก้ไขแล้วพิมพ์เป็นฉบับทดลองและนำไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 จำนวน 34 คนโรงเรียนลำปางวิทยาคม ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

4.9 นำกระดาษคำตอบมาตรวจให้คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิด ไม่ตอบ หรือตอบเกิน 1 ตัวเลือกให้ 0 คะแนน

4.10 วิเคราะห์คะแนนเพื่อหาค่าความยาก (P) โดยมีเกณฑ์ 0.20 – 0.80 และหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบ (B) โดยมีเกณฑ์ 0.20 – 1.00 โดยใช้วิธีของเบรนนัน (Discrimination Index B) (ไพศาล วรคำ, 2564, น. 306) เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์มาไว้ใช้จริง 30 ข้อ

4.11 นำผลจากการวิเคราะห์คะแนนมาคัดเลือกข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ไว้ จำนวน 30 ข้อ ให้ครอบคลุมทุกจุดประสงค์การเรียนรู้ตามจำนวนที่กำหนดไว้ก่อนนำไปทดลองใช้ ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.21 – 0.63 ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.21 – 0.63 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

4.12 ดำเนินการจัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วจำนวน 30 ข้อ เป็นฉบับจริง เพื่อนำไปใช้จริง กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. แบบสอบถามความพึงพอใจ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

5.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และวิธีการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากเอกสาร หนังสือ ตำรา ที่เกี่ยวข้อง

5.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อเป็นกรอบในการนิยามสำหรับรายการสอบถามและออกแบบโครงสร้างแบบสอบถามตามชนิดของแบบสอบถาม

5.3 กำหนดรายการสอบถามและสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อย

5.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข

5.5 วิเคราะห์ความสอดคล้อง IC (Index of Item Congruence) ของข้อคำถามทุกข้อ จำนวน 15 ข้อ โดยพิจารณาเกณฑ์ความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่าจริงระหว่าง 0.60 – 1.00

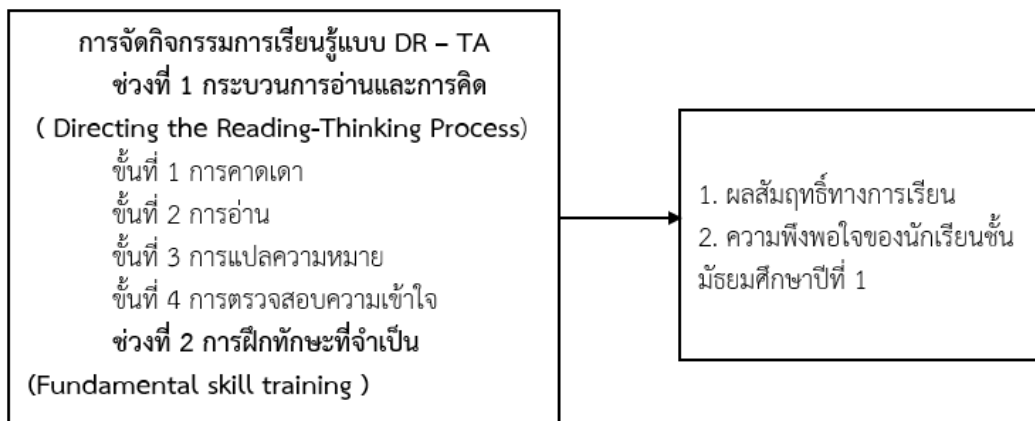
5.6 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับจริง เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในครั้งต่อไป

6. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 6.1 ปฐมนิเทศเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA โดยผู้วิจัยอธิบาย ชี้แจงและทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับข้อตกลง และวัตถุประสงค์ของกิจกรรมการเรียนรู้
- 6.2 ดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ แล้วเก็บคะแนนไว้เปรียบเทียบกับคะแนนหลังเรียน
- 6.3 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA จำนวน 6 แผน 12 ชั่วโมง
- 6.4 ดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียนแต่สลับข้อ)
- 6.5 ดำเนินการวัดความพึงพอใจของนักเรียนโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 6.6 นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองกับนักเรียนไปดำเนินการวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อสรุปผลการทดลองตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการสังเคราะห์ตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละของคะแนนการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

การทดสอบ	<i>n</i>	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	ร้อยละ
ระหว่างเรียน	36	120	3420	95.00	4.68	79.17
หลังเรียน	36	30	868	24.11	2.01	80.37

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ แบบ DR – TA เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 79.17/80.37ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ โดยมีประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) มีคะแนนค่าเฉลี่ย 95.00 คิดเป็นร้อยละ 79.17และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.11คิดเป็นร้อยละ 80.37

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างก่อนกับหลังเรียน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติ ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน

กลุ่มทดสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	30	516	14.33	2.00	27.77	0.00**
หลังเรียน	30	868	24.11	0.85		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้การกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ DR – TA มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 2 ส่วนระหว่างคะแนนก่อนเรียนกับคะแนนหลังเรียน แสดงว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัด กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผลความพึงพอใจ
1	นักเรียนพอใจการจัดเตรียมการสอนของครู	4.58	0.58	มากที่สุด
2	นักเรียนพอใจบรรยากาศในการเรียน	4.54	0.72	มากที่สุด
3	นักเรียนพอใจ สื่อ อุปกรณ์ ที่ครูจัดเตรียมมีความเหมาะสม	4.75	0.44	มากที่สุด
4	นักเรียนชอบเนื้อหาที่มีความทันสมัยสามารถนำไปใช้ได้จริง	4.63	0.58	มากที่สุด
5	ฉันประทับใจที่ได้สรุปเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง	4.67	0.56	มากที่สุด
6	ฉันภูมิใจที่ได้ฝึกอ่านอย่างละเอียด และหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ด้วยตนเอง	4.83	0.38	มากที่สุด
7	นักเรียนชอบที่ครูให้ความสนใจแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง	4.29	0.46	มาก
8	ฉันมีความสุขที่ได้อ่านและจดบันทึกประเด็นสำคัญด้วยสำนวนและภาษาของตนเอง	4.54	0.51	มากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผลความพึงพอใจ
9	ฉันชื่นชอบและมีความสุขในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น	4.38	0.71	มาก
10	ฉันภูมิใจที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น	4.58	0.50	มากที่สุด
โดยรวม		4.58	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้การกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $S.D. = 0.10$) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ฉันภูมิใจที่ได้ฝึกอ่านอย่างละเอียด และหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.83$, $S.D. = 0.38$) 2) นักเรียนพอใจ สื่อ อุปกรณ์ ที่ครูจัดเตรียมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.75$, $S.D. = 0.44$) และ 3) ฉันประทับใจที่ได้สรุปเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.67$, $S.D. = 0.56$)

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุป และอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่ากิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.17 /80.37 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 แสดงให้เห็นว่า เครื่องมือได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนการปรับปรุงและแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ตลอดจนการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA มีประสิทธิภาพ เนื่องจากผู้เรียนมีการอ่านอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนของการเรียนรู้แบบ DR – TA เป็นการฝึกอ่านที่เป็นขั้นตอนทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องนั้นๆอย่างชัดเจน อีกทั้งเป็นการคัดเลือกเนื้อเรื่องที่นักเรียนไม่เคยอ่านมาก่อนจึงทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ ซึ่งครูและนักเรียนได้อ่านไปพร้อมๆกัน (Snowball and Diane, 2005) อันกระตุ้นความอยากรู้ของนักเรียน และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่าน อาจกล่าวได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนได้ฝึกฝนกระบวนการอ่านได้เป็นอย่างดี โดยเริ่มต้นจากการกระบวนการอ่านและคิด (Directing Reading-Thinking Process) โดยครูให้นักเรียนฝึกการคาดเดา อ่าน แปลความหมายและตรวจสอบความเข้าใจ ในช่วงที่ 1 จากนั้นในช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น ซึ่งเป็นช่วงของการรวบรวมข้อมูลหลังจากการอ่านเนื้อเรื่องทั้งหมด และทบทวนความเข้าใจในการอ่านเพื่อเป็นการเสริมทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนให้ถูกต้อง และแม่นยำมากขึ้น (Tierney et al.,1995) ทั้งนี้การสอนการอ่านจับใจความโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity ที่สอนให้ผู้เรียนอ่านความที่ละเอียดหน้าทีละขั้นตอนนั้น สอดคล้องกับหลักการอ่านดังที่ แวมยุรา เหมือนนิล (2553) กล่าวไว้ว่า การอ่านของเรื่องใดเรื่องหนึ่งควรเริ่มต้นจากการอ่านจับใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้าให้ได้ถูกต้องก่อน เพราะข้อความตอนหนึ่งหรือย่อหน้าหนึ่ง แม้มีใจความหลายอย่าง แต่จะมีความสำคัญที่สุดเพียงใจความเดียว ถ้าเรื่องหนึ่งมีหลายย่อหน้า ย่อมแสดงว่ามีใจความสำคัญหลายประเด็น เมื่อนำประเด็นสำคัญในแต่ละย่อหน้ามาพิจารณาร่วมกันแล้ว จะทำให้สามารถจับแก่นเรื่องหรือแนวคิดสำคัญที่สุดของเรื่องทั้งหมดได้ง่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Grabe (2009) ที่กล่าวไว้ว่า กลวิธีการอ่านแบบดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) สามารถส่งเสริมผู้เรียนในเรื่องของกระบวนการปรับตัว (Monitoring) และการที่ผู้เรียนร่วมการคาดเดาและร่วมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เป็นการส่งเสริมผู้เรียนในด้านการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่องและความสามารถในการประเมินเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยขวัญฤทัย มุลทาทอง (2560) ได้ศึกษาเรื่องผลการสอนด้วยวิธีดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed ReadingThinking Activity) เสริมด้วยวิธี Story Impression และการใช้คำถาม 5W1H ต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น โดยไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 75 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ศุภวาทิน อิหม่าเหม (2554) ที่ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนบ้านพรุชิง จังหวัดสงขลา โดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ D-R-T-A พบว่าผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ นอกจากนี้ นักศึกษาชาวต่างประเทศ สตอล (Stahl, 2003: Online) ทดลองสอนอ่านด้วยกลวิธี D-R-T-A เพื่อพัฒนาการอ่านได้ข้อคนพบเหมือนกันคือนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธี D-R-T-A มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

2. จากผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนเท่ากับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น มีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้มากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA จนครบทุกกิจกรรม ส่งผลให้ผู้เรียนมีเทคนิควิธีการในการอ่านแบบ DR – TA เพิ่มขึ้นตามลำดับ ด้วยเหตุนี้เป็นผลมาจากผู้เรียนผ่านการปฏิบัติจริง และศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับปัญหาและข้อคำถามที่ต้องการทราบเพื่อใช้ประโยชน์ในการหาคำตอบและเหตุผลในจุดสำคัญของ เรื่องที่อ่านต่าง ๆ ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง อีกทั้งยังนำมาถ่ายทอดและนำเสนอเพื่อวิจารณ์ข้อมูลและแบ่งปัน แลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่นด้วยตนเองจนทำให้เกิดการพัฒนาทักษะติดตัว และนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่สูงขึ้น ผู้เรียนได้ฝึกกลวิธี การเรียนรู้ต่างๆ เพื่อช่วยให้เข้าใจความหมายของบทอ่าน รวมทั้งผู้อ่านยังได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ ฝึกคิดที่ซับซ้อน ผู้อ่าน จำเป็นต้องอ่านอย่างพิถีพิถันเพื่อให้เข้าใจความคิดของผู้แต่ง การอ้างอิงและการเชื่อมโยงความคิดและข้อมูลต่างๆ เข้าด้วยกัน ทำให้ผู้เรียนประสิทธิภาพในการอ่านดีกว่าการอ่านโดยไม่ได้ตั้งคำถามเอาไว้ล่วงหน้า จะทำให้การอ่านไม่มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าต้องการอะไรหลังการอ่าน อ่านแล้วอาจจะจับจุดสำคัญหรืออ่านไปแล้ว ได้อะไรหรือไม่ แต่ถ้ามีการใช้คำถามจะช่วยให้ผู้เรียนได้แนวคิดจากคำถามและพยายามหาคำตอบเมื่อผู้สอนถาม ดังนั้นการใช้คำถามจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้ แล้วจะทำให้เข้าใจสิ่งที่อ่านมากขึ้น แนวคิดของธีรวัฒน์ แสงศรี (2560) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลที่เกิดจากการเรียนการสอน การฝึกฝน และประสบการณ์ต่าง ๆ ของผู้เรียน แล้วมีการเปลี่ยนแปลงเชิงปริมาณหรือคุณภาพของ ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรม หรือลักษณะทางจิตใจ ซึ่งสามารถวัดได้จากการทดสอบด้วยวิธีการต่าง ๆ และสอดคล้องกับ ภูวภัทร อ่างอาจ (2561) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียน หลังจากจบการ เรียนรู้ด้วยการฝึกฝนหรือประสบการณ์ของแต่ละบุคคล สามารถวัดผลโดยการใช้เครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ เช่น แบบทดสอบวัด ความรู้ซึ่งต้องอยู่ในขอบเขตของเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ในการตอบคำถามเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ตามที่ระบุไว้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินระดับความสามารถของผู้เรียนได้และ สอดคล้องกับกับ อุไรวรรณ สีชมพู (2542) ที่ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแรงจูงใจที่ได้รับการ สอนอ่านด้วยกลวิธี D-R-T-A ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนหลวงพอลคลองदानอนุสรณ์ จังหวัดสมุทรปราการ เปรียบเทียบกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู พบว่า กลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธี D-R-T-A มีความเข้าใจในการอานสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ นักศึกษาชาวต่างประเทศ เช่น แมนस्या (Mansyah, 2012: Online) อีร์เลียนา (Erliana, 2011: Online) เอล-โคมีย (El-Koumy, 2006: Online) และ สตอล (Stahl, 2003: Online) ทดลองสอนอ่านด้วยกลวิธี D-R-T-A เพื่อพัฒนาการอ่านได้ข้อคนพบเหมือนกันคือนักเรียนที่ได้รับการ สอนด้วยกลวิธี D-R-T-A มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

3. จากผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อ กิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องผู้วิจัยได้นำวิธีการเรียนรู้แบบ แบบ DR – TA มาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทำ ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เป็นขั้นตอนอย่างเป็นระบบ เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้เข้าใจมากขึ้น สนใจใฝ่ เรียนรู้ในการเรียน สนุกและมีความสุขในการเรียนมากขึ้น พร้อมทั้งได้นำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสมกับวัยและความสนใจของ นักเรียน กระตุ้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยสื่อแหล่งเรียนรู้ที่น่าสนใจและทันสมัยตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน ผู้สอนเปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยและให้คำปรึกษาในระหว่างกิจกรรมการอ่านอยู่เสมอ ทำให้นักเรียนได้รู้จุดที่ต้องไปพัฒนา ตนเองต่อไป รวมทั้งคอยช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่นักเรียนด้วยความเอาใจใส่ระหว่างการเรียนในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ด้วย เมื่อนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแบ่งปันสิ่งที่ได้อ่านในการทำกิจกรรมกลุ่ม ทำให้นักเรียนกล้าแสดง ความคิดเห็น กล้าแสดงออกและมั่นใจในตนเองมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจสูงสุดของนักเรียน ดังนี้ ความพึง พ้อใจจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ฉันภูมิใจที่ได้ฝึกอ่านอย่างละเอียด และหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ด้วยตนเอง

2) นักเรียนพอใจ สื่อ อุปกรณ์ ที่ครูจัดเตรียมมีความเหมาะสม และ 3) ฉันทประทับใจที่ได้สรุปเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของจิตติวรดา พิมพ์านนท์ (2560) ที่กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีประโยชน์อย่างมากและมีลำดับความชัดเจนจากเรื่องที่ได้อ่าน ผู้เรียนสามารถอ่านและตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า อ่านโดยรู้จุดหมายหรือจับได้ความสำคัญ เพื่อให้เข้าใจขอบเขตของเรื่องที่อ่านได้อย่างมากขึ้น

สรุปผลการวิจัย

1) กิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.17 /80.37 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) นักเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 การกิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ครูควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ดังนั้นครูผู้สอนต้อง คอยช่วยเหลือชี้แนะหรืออธิบายในการทำกิจกรรมให้นักเรียนอย่างทั่วถึง ซึ่งอาจทำให้การเรียนการสอนเกินเวลาที่กำหนด ในกรณีที่นักเรียนยังไม่เข้าใจ จึงต้องมีการอธิบายหรือยกตัวอย่างเพิ่มเติม ซึ่งครูอาจยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม โดยอาจให้ทำแบบฝึกหัดบางส่วนและนำไปฝึกในชั่วโมงต่อไปได้

1.2 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนมีความสนุกสนานและกระตือรือร้นในการ อ่าน ดังนั้นการเลือกเนื้อหาที่นำมาให้นักเรียนอ่านควรเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของนักเรียน และ เนื้อเรื่องไม่ควรยาวหรือยากจนเกินไป เพราะจะทำให้ให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย และนอกจากนี้ สื่อที่นำมาใช้ในการเรียนรู้ อาทิ เกม จะช่วยให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น และมีความ สนุกสนานอยากทำกิจกรรมนั้นอีก

1.3 กิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ควรให้นักเรียนอ่านเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้วตอบคำถาม เนื่องจากนักเรียนจะได้ไม่ต้องเสียเวลาในการเริ่มอ่านและจับใจความในบทอ่านเรื่องใหม่

2. ข้อเสนอแนะด้านการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการใช้การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ DR – TA ร่วมกับวิธีการเรียนรู้วิธีอื่นๆ หรือเปรียบเทียบผลการเรียนรู้จากวิธีการใช้ DR – TA กับวิธีการเรียนรู้แบบอื่น ๆ เพื่อวิเคราะห์หาผลลัพธ์และประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้

2.2 ควรศึกษาวิธีการส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษร่วมกับวิธีอื่น ๆ เช่น เทคนิคกลุ่มร่วมมือ, การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT, CIRC, TGT, TAI, และแผนผังความคิด เป็นต้น

2.3 ควรศึกษาผลลัพธ์ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ DR – TA ร่วมกับ เพื่อวิเคราะห์ถึงตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม พฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ ความรับผิดชอบ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560)*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กลุ่มบริหารงานวิชาการโรงเรียนลำปางวิทยาคม. (2556). *รายงานสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน*. กภาพสินธุ์ : โรงเรียนลำปางวิทยาคม.
- ขวัญฤทัย มูลทาทอง. (2560). *ผลการสอนด้วยวิธีDR-TAเสริมด้วยวิธีStory Impressionและการใช้คำถาม5W1Hต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี).

- ฐิติวรดา พิมพ์านนท์. (2560). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- อุดร วิชัยวงษ์. (2552). *ผลการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 โดยกลวิธี DR-TA*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- ธีรวัฒน์ แสงศรี. (2560). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ตามแนวคิดของโพลยา ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี).
- ไพศาล วรคำ. (2565). *การวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- ปิยาภรณ์ โคตรชมพู. (2555). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี).
- ศุภวัฒน์ อีหม่าเหม. (2554). *การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยมหาวิทยาลัยสงขล).
- อุไรวรรณ สีชมพู. (2542). *การเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี DR-TA กับการสอนอ่านตามคู่มือครู*. (ปริญญาโทศึกษาศาสตรบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- El-Koumy, Abdel Salam Abdel Khalek. (2006). *The Effects of the Directed ReadingThinking Activity on EFL Students, Referential and Inferential Comprehension*. Retrieve and Inferential Comprehension.
- Erliana, Santi. (2011). *Improving Reading Comprehension Through Directed Reading-Thinking Activity (DRTA) Strategy*. New York: Cambridge University Press.
- Grabe, W. (2009). *Reading a Second Language: Moving from Theory to Practice*. New York: Cambridge University Press.
- Mohammad Hussein Hamdan. (2014). KWL-Plus Effectiveness on Improving Reading Comprehension of Tenth Graders of Jordanian Male Students. *Journal Talal Abd Al- Hameed Al*, 4(11), 2278-2288.
- Odwan. (2012). *The Effect of the Directed Reading Thinking*. New York: Cambridge University Press.
- Snowball & Diane. (2005). *Teaching Comprehension 6-9: An Interactive Professional Development Course*. Australia: Australian United States Services in Education.
- Stauffer, Russell G. (1976). *Teaching Reading as a Thinking Process*. New York: Harper and Row.
- Tierney, Robert J., John E. Readence and Ernet L. Dishner. (1995). *Reading Strategies and Practices*. 3rd ed. Massachusetts: Allyn and Bacon.