

The effects of 5w1h technique supplemented with mind mapping on thai language comprehension readingability for grade 6 students

Jeerapun Kanlayagaew ^{1*} and Wilai Ponpuak ²

^{1,2} Faculty of Eduction, Pitchayabundit College.

* Corresponding author. E-mail: Jipnoi07@gmail.com

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the efficiency of 5W1H technique supplemented with Mind Mapping to the met the established efficiency criterion of 80/80. 2) to compare the Thai comprehension reading ability of students in Grade 6 students after studied with 5W1H technique supplemented with Mind Mapping to standard 75 percentages.3) Compare the Thai language reading comprehension ability of students after instruction with the 75 percent criterion. 4) to study the satisfaction of Grade 6 students towards on 5W1H technique supplemented with Mind Mapping. The research design used is one-group pretest–posttest design. The sample group is Grade 6 students at Anubanpiboonrak School, semester 1, academic year 2024, 28 students, Piboonrak District Udonthani Province were drawn from cluster random sampling. The research instruments were 1) lesson plans base on 5W1H technique supplemented with Mind Mapping. 2) the Thai comprehension reading ability test had difficulty values between 0.48 - 0.62, discrimination values between 0.30-0.79 and reliability value was 0.97 3) the students' satisfaction questionnaire towards 5W1H technique supplemented with Mind Mapping on Thai comprehension reading ability for Grade 6 students. The statistics for data analysis comprised; mean, standard deviation, percentage, E1/E2 One Sample t-test and dependent t-test.

Research Findings:

1. The learning management using the 5W1H technique supplemented with mind mapping met the efficiency criterion of 75/75.
2. Grade 6 students who received learning management using the 5W1H technique supplemented with mind mapping demonstrated Thai reading comprehension ability higher than the 75% criterion.
3. Grade 6 students showed Thai reading comprehension ability after learning that was higher than before learning.
4. Grade 6 students expressed satisfaction with the learning management using the 5W1H technique supplemented with mind mapping.

Keywords: Learning outcomes, 5W1H technique, mind mapping, reading comprehension ability.

ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดต่อความสามารถในการอ่าน จับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จิระพันธ์ กัลยาแก้ว ^{1*} และ วิไล พลพวก ²

^{1, 2} คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพณิชยบัณฑิต

* Corresponding author. E-mail: Jipnoi07@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียน หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียน ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน 4) ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดของนักเรียน แบบแผนการวิจัยที่ใช้คือ แบบกลุ่มเดียววัดก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลพิบูลย์รักษ์ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 นักเรียนจำนวน 28 คนได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด จำนวน 8 แผน 2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย มีค่าความยากความง่ายระหว่าง 0.48 - 0.62 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.30-0.79 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เสริมด้วยแผนผังความคิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ ค่าประสิทธิภาพ E1/E2 การทดสอบค่าทีแบบ One Sample t-test และค่าทีแบบ t-test (Dependent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด

คำสำคัญ: ผลการจัดการเรียนรู้, เทคนิค 5W1H, แผนผังความคิด, ความสามารถในการอ่านจับใจความ

© 2026 JISSD: Journal of Integration Social Sciences and Development

บทนำ

การอ่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เพราะนอกจากการอ่านจะก่อให้เกิดความเพลิดเพลินแล้ว การอ่านยังเป็นการแสวงหาความรู้เพื่อให้ทันเหตุการณ์ และยังเพิ่มพูนสติปัญญาของบุคคลให้มีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านอย่างแท้จริง ซึ่งผู้อ่านสามารถนำความรู้ ความคิดจากเรื่องที่อ่านไปใช้ประโยชน์ทั้งแก่ตนเองและสังคมได้ การอ่านนอกจากจะมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ให้ดีขึ้นแล้ว ในทางด้านการศึกษา การพัฒนาผลการเรียนและความสำเร็จในการเรียนนั้น ยิ่งขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการอ่านด้วย โดยเฉพาะผู้ที่มิถกษะการอ่านได้เร็ว และเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี ความสำคัญของการอ่านจะช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจถึงสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัว ส่งเสริมให้ผู้อ่านมีการพัฒนาการเรียนรู้ พัฒนาความคิด และการสรุปข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เกิดความเข้าใจสังคมและรู้จักรูปแบบของสารประเภทต่าง ๆ ได้การอ่านจับใจความ เป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นของการอ่านทุกรูปแบบโดยอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่องเข้าใจจุดมุ่งหมายสาระสำคัญของเรื่องที่

อ่าน และเนื้อหาที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ถึงผู้อ่าน ซึ่งการอ่านจับใจความจะเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการอ่านระดับขั้นสูงขึ้นไป เพราะถ้าหากนักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความได้ก็จะส่งผลให้ไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่าน เนื่องจากการอ่านจับใจความมีส่วนช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในแก่นเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง ดังนั้นผู้เรียนที่ขาดทักษะการอ่านจับใจความก็จะไม่สามารถสรุปเนื้อหาสาระเรื่องที่อ่านได้

ถึงแม้ว่าจะมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการอ่านและการเขียนโดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการที่ได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินความสามารถและทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน มาให้โรงเรียนในสังกัดนำไปใช้พัฒนาการอ่านและการเขียน แต่ผลจากการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยที่ผ่านมา พบว่า ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลพิบูลย์รักษ์ ปีการศึกษา 2566 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50.43 ซึ่งผลคะแนนเฉลี่ยดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำกว่าผลคะแนนเฉลี่ยของระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด และจากผลการทดสอบปลายปีประจำปีการศึกษา 2566 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่านักเรียน มีคะแนนวิชาภาษาไทยระดับโรงเรียนเฉลี่ยร้อยละ 51.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว ปรากฏว่า ด้านการฟัง ค่าเฉลี่ย 43.85 ด้านการพูด เฉลี่ย 50.77 ด้านการอ่าน เฉลี่ย 51.54 ด้านการเขียน เฉลี่ย 58.62 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่โรงเรียนตั้งไว้ คือ 75.00 (โรงเรียนอนุบาลพิบูลย์รักษ์, 2567) ดังนั้น ครูผู้สอนภาษาไทย จึงมีหน้าที่สำคัญในการเลือกใช้วิธีสอน และเทคนิคการอ่านภาษาไทยที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้เทคนิคหรือกลวิธีของการอ่านดังกล่าวมาใช้ในการอ่านจับใจความ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่านและสามารถสร้างความรู้ที่ได้จากการอ่านในที่สุด จากการศึกษารูปแบบการสอนต่าง ๆ พบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เป็นวิธีการสอนที่น่าสนใจวิธีหนึ่ง

สำหรับวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เป็นหลักการตั้งคำถามประกอบด้วย What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไหร่) Why (ทำไม) Who (ใคร) How (อย่างไร) ซึ่งศศิมา สุขสว่าง (2562) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์ตามหลักเทคนิค 5W1H คือทำให้รู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมาเป็นไปของเหตุการณ์นั้น สามารถใช้เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาทำให้สามารถหาเหตุผลที่สมเหตุสมผลให้กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง และทำให้สามารถประมาณความน่าจะเป็นได้ ส่วนเทคนิคแผนผังความคิด เป็นการเสนอข้อมูล ข้อความหรือภาพให้ออกมาในลักษณะของแผนภาพแบบต่าง ๆ ที่มีความเป็นรูปธรรมใช้ในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้ที่มีอยู่เดิมได้กว้างขวางลึกซึ้งและซับซ้อนมากขึ้น ช่วยให้เข้าใจใจความสำคัญของบทอ่านได้ดีขึ้น หรือความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ เป็นไปได้อย่างรวดเร็วและสามารถจดจำในสิ่งที่เรียนได้นาน (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข, 2557) แผนผังความคิดช่วยกำหนดแนวทางในการสอนและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ช่วยให้เกิดพัฒนาการทางปัญญาอย่างหลากหลาย อีกทั้งแผนผังความคิดยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาการคิดเชิงวิพากษ์และความคิดสร้างสรรค์มีการจัดระบบข้อมูลสร้างความเข้าใจในเนื้อหาและมีการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ทิพย์รัตน์ สัตระ, 2550) และการใช้แผนผังความคิดเป็นอีกวิธีที่จะช่วยเสริมให้การจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น มีส่วนช่วยส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างต่อเนื่องเป็นเทคนิคที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่างๆที่มีอยู่เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น (กรรณิการ์ สุพิชญ์ และสันติ วิจักขณาลัญญ์, 2558)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด มาใช้ในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลพิบูลย์รักษ์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีความสามารถการอ่านจับใจความที่สูงขึ้น และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบเชิงทดลองขั้นต้น (Pre Experimental Design) ใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียว สอบก่อนและหลังการเรียนรู้ (One Group Pretest-Posttest Design) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลพิบูลย์รักษ์ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ห้องเรียนจำนวน 2 ห้อง นักเรียนจำนวน 56 คน ซึ่งโรงเรียนจัดห้องเรียนแบบคละความสามารถ

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลพิบูลย์รักษ์ อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 นักเรียนจำนวน 28 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดจำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 75

3.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ทำการปฐมนิเทศเพื่อตกลงและทำความเข้าใจกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนที่จะใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด

4.2 ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre - test) จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4.3 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ ตามแผนการเรียนรู้ที่วางไว้ จำนวน 8 แผน เวลา 16 ชั่วโมง

4.4 หลังจากดำเนินการทดลองครบทุกแผนแล้ว ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post - test) จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

4.5 ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด จำนวน 15 ข้อ

4.6 นำคะแนนจากการทดสอบและจากแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนและบันทึกคะแนน เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนและแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

5.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด คำนวณโดยใช้สูตร $E1/E2$ (75/75) โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ

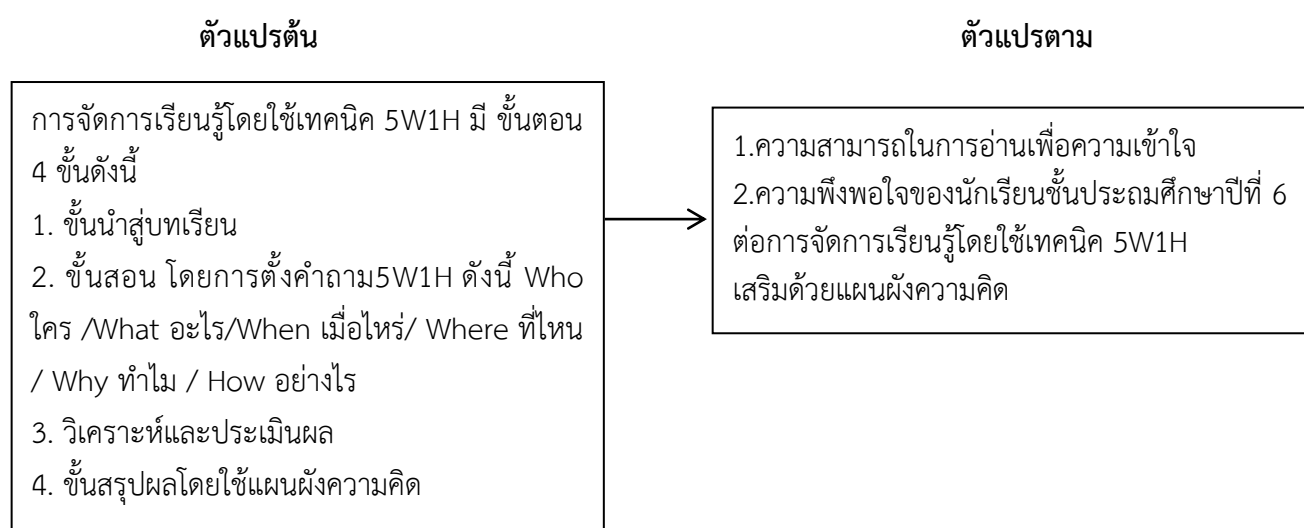
5.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด กับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้ – test แบบ One Sample t – test

5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด โดยใช้ค่าที่แบบไม่อิสระ (Dependent Samples t-test)

5.4 วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลความหมายข้อมูล

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ขั้นตอน 4 ขั้นตอนของภัทรสุดา นาคสุข (2564) โดยกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย พบว่า

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H มีประสิทธิภาพ 84/87.50 และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้

เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดที่ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนการสอนที่เป็นระบบกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนเน้นให้นักเรียนได้ฝึกการตั้งคำถามและตอบคำถาม ประกอบด้วยคำถาม 6 ประเด็นคำถาม ได้แก่ 1) ใคร (Who) 2) อะไร (what) 3) ที่ไหน (Where) 4) เมื่อไหร่ (When) 5) ทำไม (Why) 6) อย่างไร (How) ซึ่งนักเรียนได้ฝึกตั้งคำถามและตอบคำถาม ตามกิจกรรมที่กำหนดให้ปฏิบัติในชั้นเรียน ให้มีชิ้นงานที่ให้อ่านคำถามและตอบคำถามเพื่อค้นหาใจความจากนิทานพื้นบ้านที่อ่าน ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมฝึกอ่านอ่านอย่างหลากหลาย ทั้งแบบฝึกหัดประแผน แบบทดสอบท้ายแผน สอดคล้องกับแนวคิดของสุวิทย์ มูลคำ (2547) กล่าวว่า การสอนให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค 5W1H จะสามารถช่วยไล่เรียงความชัดเจน ในแต่ละเรื่องได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น อีกทั้งการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์รูปแบบที่จะเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คือสอนด้วยการตั้งคำถาม การสอนโดยใช้แผนที่ความคิด การเรียนรู้แบบปรีชาหาหรือ การบันทึกการเรียนรู้และข้อสงสัย การจัดระเบียบ คิดไตร่ตรอง บูรณาการและประเมินเพื่อให้เข้าใจตนเอง ความคิด และความรู้สึกของตนเอง เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งวัชร เล่าเรียนดี (2552) ได้กล่าวถึงการเรียนรู้แบบการอ่านจับใจความ ว่าเป็นการอธิบายเหตุผลประกอบเรื่องที่รู้ ระบุนิยามความคิดรวบยอด ระบุนิยาม ความเชื่อมโยงของความคิด รวบรวมข้อมูล และรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ สามารถที่จะแจกแจง จำแนกแยกองค์ประกอบ ส่วนประกอบต่างๆ รวบรวม ข้อมูลที่เป็นหลักฐานสำคัญเพื่อนำมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ และประเมินผลหรือเพื่อสรุปอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ชนกพร สุริโย (2562) ที่ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 80.01/82.44 เป็นไปตามเกณฑ์ ที่ตั้งไว้

2. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่าน จับใจความภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่เรียนด้วยการ จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตาม ขั้นตอนการสอนของเทคนิค 5W1H โดยผู้เรียนแสดงความรู้หรือสิ่งที่รู้แล้ว ตั้งคำถามที่ตนเองต้องการรู้จากเรื่องที่อ่าน บันทึกสิ่งที่ ได้เรียนรู้จากการอ่าน นำข้อมูลจากการอ่านมาสร้างแผนผังความคิดให้สัมพันธ์กันและสรุปใจความสำคัญเป็นความเรียงตาม ประเด็นสำคัญจากแผนผังความคิด ผู้วิจัยตรวจสอบบันทึกคะแนนและประเมิน และให้นักเรียนทำแบบทดสอบเป็นรายบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงพร เพื่องฟู (2560) ที่ได้วิจัยเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้เทคนิค 5W1H ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H โดยมีคะแนนไม่ต่ำกว่า 36 ร้อยละ 80 จำนวน 26 คิดเป็นร้อยละ 81.25 ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H มีประสิทธิภาพ 84/87.50 งานวิจัยของชนกพร สุริโย (2562) ที่ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษา 6 กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทยหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึก ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมี ความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 82.02 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 และงานวิจัยของณัฐกานต์ เพื่อง มณี (2564) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 5W1H ร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การ จัดการเรียนรู้แบบ 5W1H ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลการประเมินความเหมาะสมของ แผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และงานวิจัยของ ภัทธสุดา นาคสุข (2564) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถทางการอ่านจับใจความของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอน 5W1H ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน โดยผลการทดสอบหลัง เรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 16.89 มากกว่าก่อนเรียนซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.78 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสิรินรัตน์ น้อย เจริญ (2564) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัด การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อน

การจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก จากงานวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผลจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดส่งผลทำให้การเรียนรู้สูงขึ้น

3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดของอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดี ทั้งนักเรียนมีความสามารถในการทำแผนผังความคิดช่วยให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์และจดจำข้อมูลได้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจและกระตือรือร้นในการเรียน และนักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและกล้าแสดงออกมากขึ้น ซึ่งเกิดจากความเข้าใจในความคิดของตนเองอย่างถ่องแท้ก่อนที่จะสื่อสารกับผู้อื่นด้วยการพูดหรือเขียน ซึ่งเป็นวิธีการสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนได้คิดเกี่ยวกับพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาส่วนต่าง ๆ เข้าด้วยกัน จนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ในที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐกานต์ เพื่องมณี (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 5W1H ร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของภัทรสุดา นาคสุข (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถทางการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอน 5W1H ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน 5W1H ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นภาคกลาง มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยความคิดเห็นด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ในระดับความคิดเห็นมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของมณีนรัตน์ ศรีสุวรรณและอัญชลี ทองเอน (2561) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค 5W1Hร่วมกับผังโน้ตส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค 5W1H ร่วมกับผังโน้ตส์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.53 , S.D. = 0.58) และสอดคล้องกับงานวิจัยของชนกพร สุริโย (2562) ที่ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกโดยรวมอยู่ในระดับมาก

สรุปผลการวิจัย

การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยเทคนิคแผนผังความคิดมีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 81.60/85.23 :ซึ่งเป็นไปสูงกว่าเกณฑ์ (75/75) ที่ตั้งไว้ และนักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งนักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดของอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียน มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรส่งเสริมให้ครูสอนได้นำจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด ไปใช้ในการสอนการอ่านและการเขียน ทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ เช่น นำไปบูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ควรส่งเสริมให้มีการอบรมจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด ให้แก่ครูผู้สอนทั้งควรมีการเผยแพร่และประเมินติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดี นักเรียนรู้สึกว่าการทำแผนผังความคิดช่วยให้นักเรียน เกิดความคิดสร้างสรรค์และจดจำข้อมูลได้ดียิ่งขึ้น ช่วยให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจและกระตือรือร้นในการเรียนและพัฒนาความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและกล้าแสดงออกมากขึ้น ดังนั้นครูผู้สอนควรนำวิธีการจัดการเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนภาษาไทยและเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะด้านการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ทางการเรียนวิชาภาษาไทยทักษะอื่นๆ เช่น การอ่านเพื่อตีความ โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิด

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยแผนผังความคิดรวมกับการจัดการการเรียนรู้แบบอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กมลชนก แจ่มจำรัส. (2556). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R และวิธีปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง).
- กรรณิการ์ สุพิชญ์ และสันติ วิจักขณาลัญญ์. (2558). ผังกราฟิก: เครื่องมือช่วยการเรียนรู้ Graphic Organizers : Effective Learning tool. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 11(2), 19-39.
- จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ. (2556). การใช้ภาษาไทย. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชนกพร สุริโย. (2562). การพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- ชุตินา ยอดตา. (2561). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- ณัฐกานต์ เพื่องมณี. (2564). การพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 5W1H ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์).
- ดวงพร เพื่องฟู. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต).
- ทิพรัตน์ สัตระ. (2550). ผลการใช้เทคนิคผังกราฟิกในการสอนวิทยาศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์).
- ประณาท เทียนศรี. (2560). ผลการใช้เทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ในสื่อภาพยนตร์เพื่อการเรียนรู้ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 45(3), 97-108.
- พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข. (2557). การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญพิสุทธิ์ ใจสนิท. (2555). เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. เชียงราย: คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ภัทรสุดา นาคสุข. (2564). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอน 5W1H ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นภาคกลาง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- มณีนรัตน์ กันหารารณะ. (2557). การพัฒนาการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่อ่านและเขียนไม่คล่อง โดยใช้ชุดฝึกแจกลูกและสะกดคำ โรงเรียนบ้านโคกใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 1. วารสารวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 9(28), 48-58.

- โรงเรียนอนุบาลพิบูลย์รักษ์. (2567). รายงานผลการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2566. อุตรธานี : โรงเรียนอนุบาลพิบูลย์รักษ์
- ศศิมา สุขสว่าง. (2562). การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์. Retrieved from www.sasimasuk.com.
- สุมาลี ระคำภา. (2553). ศึกษาผลการพัฒนาทักษะกระบวนการคิดจากการอ่านและการเขียนโดยใช้แผนภาพความคิดกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 เรื่องพ่อของแผ่นดิน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น(มอдинแดง) ระดับประถมศึกษา. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.