

The Effects of STAD Learning Management Supplemented with Multimedia on Visual Arts Achievement and Group Working Behavior of Grad 9 Students

Achiraya Kerkkeerati ^{1*}, Somchai Pachob ² and Yuphawadi Phromsathian ³

^{1, 2, 3} Pitchayabundit College, Thailand

* Corresponding author. E-mail: nn.pachob@gmail.com

ABSTRACT

The objectives this research were: 1) to compare learning on visual arts achievement between before and after of STAD learning management supplemented with Multimedia 2) to compare on visual arts achievement after of STAD learning management supplemented with Multimedia to standard 75 percentages 3) to study group work behavior and 4) to study the satisfaction towards of STAD learning management supplemented with Multimedia. The sample group in this research comprised 30 grade 9 students at Udonphichit Raksapitaya School to semester 1 of the academic 2025 by cluster random sampling. The research instruments included: 1) lesson plans 2) the visual arts achievement test had difficulty values between 0.34 - 0.72, discrimination values between 0.27 - 0.68 and reliability value was 0.88 3) the assessment of group working behavior, and 4) a satisfaction questionnaire was employed, and the data were analyzed using descriptive statistics, specifically the mean standard deviation, percentage, t-test for dependent samples and one samples t-test. The results of this research were: 1.The students studied with STAD collaborative learning management supplemented with multimedia after learning on visual arts achievement was significantly higher than before at the .05 levels.2.The students studied with STAD collaborative learning management supplemented with multimedia after learning on visual arts achievement was significantly higher than 75% at the .05 levels. 3.The group working behavior of students learning through the STAD supplemented with multimedia of grade 9 students at the good level. 4.Students' satisfaction with collaborative learning using the STAD supplemented with multimedia of grade 9 students at the high level

Keywords: STAD Collaborative Learning, Multimedia, Achievement, Group Working Behavior

ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาทัศนศิลป์และพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

อชิรญา เกริกกิริติ ^{1*}, สมชาย พาขอบ ² และ ยุภาวดี พรหมเสถียร ³

^{1, 2, 3} วิทยาลัยพณิชยบัณฑิต ประเทศไทย

* Corresponding author. E-mail: nn.pachob@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสมกับเกณฑ์ร้อยละ 75 3) ศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม และ 4) ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 30 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.34 - 0.72 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.27 - 0.68 และค่าความเชื่อมั่น 0.88 3) แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีแบบไม่อิสระ และการทดสอบค่าทีแบบกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า 1. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เสริมด้วยสื่อประสม โดยรวมอยู่ในระดับดี 4. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD, สื่อประสม, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

© 2025 JISSD: Journal of Integration Social Sciences and Development

บทนำ

โลกในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการพัฒนานักเรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังสำคัญของชาติ ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลและความพร้อมในด้านร่างกาย ความรู้ และคุณธรรม รวมถึงมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข พร้อมทั้งมีความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการศึกษา การประกอบอาชีพ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553) ได้กำหนดให้การจัดการศึกษามุ่งพัฒนาคนไทยให้มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข การเรียนรู้ต้องปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตระหนักถึงสิทธิ เสรีภาพ หน้าที่ ความเสมอภาค การเคารพกฎหมาย และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ รวมถึงความภาคภูมิใจในความเป็นไทย การรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมและชาติ ส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม กีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสากล อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนส่งเสริมความสามารถในการประกอบอาชีพ การพึ่งพาตนเอง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการใฝ่รู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะเสริมสร้างให้ชีวิตมนุษย์เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นช่วยให้มีจิตใจงดงาม มีสมาธิ สุขภาพกายและสุขภาพจิตมีความสมดุล อันเป็นรากฐานของการพัฒนาชีวิตที่สมบูรณ์ เป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของมนุษยชาติโดย

ส่วนตน และส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพของชีวิตของสังคม การวาดภาพเป็นกิจกรรมศิลปะรูปแบบหนึ่งที่ส่งเสริมและพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และเป็นพื้นฐานของการศึกษาศิลปะแขนงต่างๆ จากรายงานผลสัมฤทธิ์ทางเรียนวิชาทัศนศิลป์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา พบว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ ในปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 71.46 และร้อยละ 72.35 ตามลำดับ ซึ่งยังไม่ถึงเกณฑ์ร้อยละ 75 ต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของโรงเรียนที่ตั้งไว้ เนื่องจากขาดทักษะความรู้ความเข้าใจในเรื่อง หลักการออกแบบในสิ่งแวดล้อมและงานทัศนศิลป์ โดยดูจากการที่นักเรียนออกแบบสร้างสรรค์ผลงานในการสร้างงานทัศนศิลป์ไม่ค่อยมีการใช้เทคนิคน้ำหนักแสงเงา และมีนักเรียนบางส่วนที่สร้างสรรค์ผลงานการวาดภาพระบายสีแล้วมีการใช้เทคนิคน้ำหนักแสงเงาในการสร้างสรรค์ผลงานไม่ถูกต้องตามหลักการออกแบบสร้างงานทัศนศิลป์ (โรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา, 2567)

การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หรือการแบ่งกลุ่มแบบกลุ่มสัมฤทธิ์ (Student Teams Achievement Divisions) เป็นการเรียนที่ผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ แบบร่วมมือ และการสอนรายบุคคลเข้าด้วยกัน โดยแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วย เก่ง ปานกลาง และอ่อนอยู่ร่วมกัน โดยให้นักเรียนลงมือทำกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสามารถจากแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมที่ครูเตรียมให้และเน้นส่งเสริมความร่วมมือภายในกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การทำงานร่วมกัน จะเป็นแรงจูงใจอย่าง นำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบย่อยไปเปรียบเทียบกับคะแนนพื้นฐานของนักเรียนแต่ละคนซึ่งไม่เท่ากัน ได้มาโดยนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาเป็นเกณฑ์แล้วคิดคะแนนความก้าวหน้าของนักเรียนแต่ละคน นำคะแนนความก้าวหน้าของสมาชิกกลุ่มเดียวกันมารวมกัน ถ้าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด กลุ่มก็จะได้รับการยกย่องหรือได้รางวัลตามที่ตกลงไว้ (Slavin, 1995, p. 328 อ้างถึงใน แคทลียา ใจมูล, 2550) ดังเช่น ผลงานวิจัยของทอฝัน แววกระโทก และผดุง เพชรสุข (2565) ได้ศึกษาการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD รายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องร้อยละ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่องร้อยละภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

นอกจากนี้สื่อประสม นำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากสื่อประสมถือได้ว่าเป็นเครื่องมือที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาได้เป็นอย่างดีด้วยการสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมประสิทธิภาพของการสอนในชั้นเรียนขนาดใหญ่ได้ และยังสามารถตอบสนองต่อการเรียนรู้ของปัจเจกบุคคล (Palmer W. Agnew, Anne S. Kellerman, Jeanine M. Meyer, 1996) เพราะสื่อประสมเป็นการนำเอาสื่อประเภทต่าง ๆ มาผสมผสานกัน เพื่อให้สอดคล้องในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อช่วยให้การเรียนรู้บรรลุวัตถุประสงค์ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ได้แสดงความคิดเห็น ได้ตัดสินใจด้วยตนเอง และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เรียนได้ตามความสามารถและตามความถนัดของตนเอง

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์และพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาทัศนศิลป์ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสมกับเกณฑ์ร้อยละ 75
3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง โดยออกแบบเป็นการทดลองแบบกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลัง (One Group Pretest-Posttest Design) อ้างอิงตามแนวของ Fitz-Gibbon & Morris (1987)

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี จำนวนทั้งหมด 15 หอง รวมทั้งหมด 543 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี จำนวน 30 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสมจำนวน 8 แผน รวม 16 ชั่วโมง

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัย เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.34 - 0.72 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.27 - 0.68 และค่าความเชื่อมั่น 0.88

2.3 แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ซึ่งมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม ซึ่งมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม

3.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1. ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการปฐมนิเทศเพื่อตกลงและทำความเข้าใจกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนที่จะให้นักเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

4.2 ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน (Pre-test) เรื่อง ออกแบบอย่างมีอาชีพ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสมจนครบจำนวน 8 แผน และทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน (Post-test) เรื่อง ออกแบบอย่างมีอาชีพ จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4.3 ขณะจัดการเรียนรู้ผู้วิจัยได้สังเกตและประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของผู้เรียน และประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มจากแบบประเมินและให้นักเรียนประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

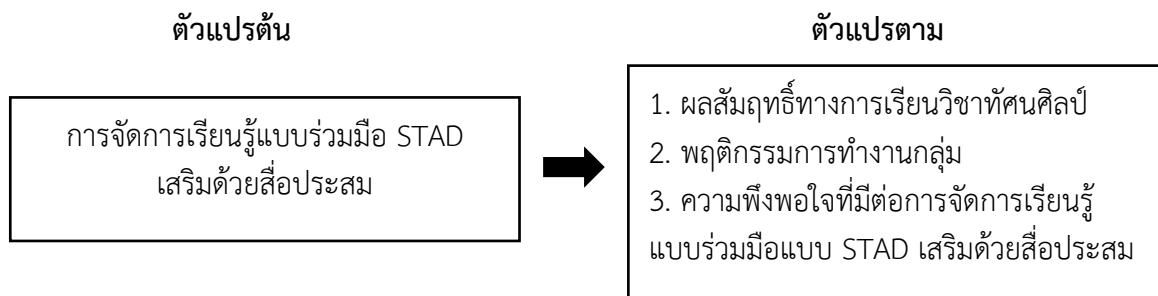
5.1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม โดยใช้การวิเคราะห์ค่าทีแบบไม่อิสระ (t-test for Dependent Samples)

5.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม หลังที่เรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยการวิเคราะห์ค่าที่แบบกลุ่มเดียว One Samples t-test

5.3 วิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานกลุ่มและความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์และพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถสรุปเป็นแนวความคิดการวิจัยได้ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์และพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสมแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D	t	p-value
ก่อนเรียน	30	30	16.13	2.25	20.947*	0.000
หลังเรียน	30	30	26.10	1.26		

*p < .05

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม วิชาทัศนศิลป์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนค่าเฉลี่ย เท่ากับ 16.13 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.25 และหลังเรียนได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 26.10 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.26 และจากการทดสอบค่าที่ เท่ากับ 20.947 ซึ่งหมายความว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสมกับเกณฑ์ร้อยละ 75 แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม กับเกณฑ์ร้อยละ 75

คะแนน	$\bar{X}$	S.D	ร้อยละ	t	p-value
คะแนนตามเกณฑ์	22.50	-	75.00	15.538*	0.000
คะแนนหลังเรียน	26.10	1.26	87.00		

*p < .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 26.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.26 มีค่าที่เท่ากับ 15.538 แสดงว่า คะแนนหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 87.00 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD เสริมด้วยสื่อประสม เรื่อง ออกแบบอย่างมืออาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับดี

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์และพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และหลังเรียน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสม ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตร วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้และกำหนดเนื้อหา รวมทั้งการวัดและประเมินผล เพื่อนำไปสู่การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้และออกแบบกิจกรรมให้มีความเหมาะสม เพื่อใช้ประกอบในการเรียนการสอน โดยให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับสิ่งที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้สร้างขึ้น วางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ และมีการใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่หลากหลายสอดคล้องกับกับงานวิจัย สมฤทธิ์ หาญนางดงสมชาย พาชอบและเกียรติศักดิ์ ชารีโคตร (2566) ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD เสริมด้วยแบบฝึกทักษะที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาบัญชีเบื้องต้น 1 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01และงานวิจัยงานวิจัยของวรวิษฐา สุทธิวิสัยและนิเวศน์ คำรัตน์ (2567) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอ็ดร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่มีต่อการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม เรื่อง ออกแบบอย่างมืออาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับดี ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

เทคนิค STAD เสริมด้วยสื่อประสม เป็นการเรียนด้วยกระบวนการกลุ่ม ที่เน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับเพื่อนสมาชิกภายในกลุ่ม โดยการแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 4 คน คละความสามารถทางการเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกัน ช่วยกันสรุปความรู้ออกมาในรูปของ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อเรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม รวมทั้งทุกคนตระหนักถึงคุณค่าในความแตกต่างระหว่างบุคคล ยึดหลักความสำเร็จของกลุ่ม คือ ความสำเร็จของสมาชิกทุกคนในกลุ่มสอดคล้องกับจรรยาบรรณ พาชอบ(2567) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี พบว่า พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักศึกษาด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสม โดยรวมอยู่ในระดับดี

3. นักเรียนที่มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD ร่วมกับสื่อประสม นักเรียนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในทุกแผนการจัดการเรียนรู้ และมีความสนุกสนานในการทำกิจกรรมกลุ่ม ทำรายงานหรือทำกิจกรรม มีความสำคัญและมีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ หลังจากได้จัดการเรียนรู้ น ฝึกความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียน แต่ละคนกล้าแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนในกลุ่ม และมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม จึงกล่าวได้ว่าเพราะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเรียนดีขึ้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ขึ้นข้อที่จะเรียนเป็นกลุ่ม เพื่อจะได้มีปฏิสัมพันธ์ มีการแลกเปลี่ยนความคิด ประสบการณ์ และช่วยเหลือซึ่งกันและกันสอดคล้องกับงานวิจัย อัจฉริยะ วงษ์คำชาและไชยวัฒน์ ชุ่มนาเสียว (2566) ได้ศึกษาการพัฒนาสมรรถนะขั้นสูงของนักศึกษาวิชาชีพครู ด้านการประพันธ์เพลง การแต่งบทกลอนหมอลำและการแต่งบทพญา โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสมพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประพันธ์เพลง โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เสริมด้วยสื่อประสม โดยรวมอยู่ในระดับดี 4. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบSTAD เสริมด้วยสื่อประสม อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดประสงค์ภายในระยะเวลาที่กำหนดครูควรเตรียมความพร้อมโดยการศึกษาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และศึกษาเนื้อหา แบบทดสอบตลอดจนการจัดเตรียมสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนแต่ละครั้งให้พร้อมและในการทำกิจกรรมควรแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า

1.2 ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ควรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม ในการจัดการเรียนรู้ เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนวิชาทัศนศิลป์ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2. ข้อเสนอแนะด้านการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เสริมด้วยสื่อประสม ไปทดลองใช้เปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้รายวิชาอื่น ๆ ทั้งในระดับชั้นอื่นๆด้วย เพื่อพัฒนาทักษะต่างๆและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2 ควรมีการศึกษาการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ร่วมกับเทคนิควิธีการสอนรูปแบบอื่นๆ นอกเหนือจากสื่อประสม เช่น Jigsaw TGT TAI เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- แคลเลีย ใจมูล. (2550). *ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนห้วยลำนยาวยวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
- จิราวรรณ พาชอบ.(2567). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี *Journal of Buddhist Education and Research*.10(4), 253–261.
- ทอฝัน แววกระโทกและผดุง เพชรสุข. (2565) .ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD รายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. *วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย*. 4(2), 27–42.
- โรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา .(2568). *รายงานการปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) ปีการศึกษา 2567*. อุดรธานี: โรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา.
- วริษฐา สุทธิวิสัยและนิเวศน์ คำรัตน์. (2567).ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอทีร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารครุศาสตร์. คณะครุศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*, 7(2), 102–112.
- สมฤทัย หาญนาดง, สมชาย พาชอบและเกียรติศักดิ์ ชารีโคตร. (2566).ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD เสริมด้วยแบบฝึกทักษะ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1. *วารสารการบริหารจัดการและนวัตกรรมการศึกษา*.5(3). 22-35.
- อัจฉริยะ วงษ์คำขาวและไชยวัฒน์ ชุ่มนาเสียว. (2566) .การพัฒนาสมรรถนะขั้นสูงของนักศึกษาวิชาชีพครู ด้านการประพันธ์เพลง การแต่งบทกลอนหมอลำและการแต่งบทเพลง โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับสื่อประสม. *วารสารวิชาการธรรมทรรศน์*, 22(3), 235–248
- Fitz – Gibbon, C. T. & Morris, L. L. (1987). *How to design a program evaluation*. Newbury Park,CA:Sage.
- Palmer W.Agnew, Anne S.Kellerman, Jeanine M.Meyer.(1996). *Multimedia in the classroom*. Boston : Allyn and Bacon.