

The development on thai comprehension reading achievement by using the 5w1h technique supplemented mind map for grade 5 students

Watchara pimsit ^{1*} and lada donhongsa ²

^{1, 2} Faculty of Education, Pitchayabundit College

Corresponding author. E-mail: watcharaptopzaza.ohm99@gmail.com

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) compare the Thai comprehension reading achievement of Grade 5 students before and after using the 5W1H technique supplemented with mind map. 2) compare Thai comprehension reading achievement of Grade 5 students after using the 5W1H technique supplemented with mind map with the 75 percent criterion. 3) study the satisfaction towards using the 5W1H technique supplemented with mind map of Grade 5 students. The Sample consisted of 21 grade 5 students in the second semester of the 2024 at Ban Nong Phai School Nong Phai Subdistrict, Sawang Daen Din District, Sakon Nakhon Province, by cluster random sampling. The research instruments were 1) lesson plans 2) Thai comprehension reading achievement test with difficulty level between 0.44 - 0.74, discrimination values between 0.42 - 0.67 and reliability value was 0.92 3) the satisfaction questionnaire. The statistics for data analysis comprised; mean, standard deviation, percentage, t-test for dependent samples.

The results of this research found that ;

1. The Thai comprehension reading achievement of Grade 5 students after by using the 5W1H technique supplemented with mind map was significantly higher than before at the .05 levels.
2. The Thai comprehension reading achievement of Grade 5 students after by using the 5W1H technique supplemented with mind map was significantly higher than 75 percent at the .05 levels.
3. The Satisfaction towards by using the 5W1H technique supplemented with mind map of Grade 5 students at a high level.

Keywords: 5W1H techniques Learning management, Mind Map, Learning Achievement

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

วัชร พิมพ์สิทธิ์^{1*} และ ละดา ดอนหงษา²

^{1,2} สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพณิชยบัณฑิต

* Corresponding author. E-mail: watcharaptopzaza.ohm99@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด กับเกณฑ์ร้อยละ 75 3) ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองไผ่ ตำบลโคกสี อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 21 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ มีค่าความยากความง่ายระหว่าง 0.44 - 0.74 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.42 - 0.67 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าที แบบไม่เป็นอิสระ (dependent t-test) และแบบกลุ่มเดียว One Sample t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H, ผังความคิด, ผลสัมฤทธิ์

© 2025 JISSD: Journal of Integration Social Sciences and Development

บทนำ

ภาษาไทยเป็นภาษาที่แสดงถึงเอกลักษณ์ประจำชาติ เป็นเครื่องมือที่ทำให้คนไทยสามารถติดต่อสื่อสารระหว่างกันและกันได้อย่างเข้าใจ สามารถเล่าเหตุการณ์ต่าง ๆ ถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึกให้ผู้อื่นสามารถรับรู้รับฟังได้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น ในการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ตลอดจนสามารถทำให้ผู้รับสารรับข้อมูลได้ตรงตามจุดประสงค์ ทักษะดังกล่าวล้วนต้องถูกฝึกฝนและเรียนรู้มาตั้งแต่เริ่มเข้ารับการศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ ให้เป็นผู้ที่รู้จักมีความคิด วิเคราะห์ อ่านออกเขียนได้ และฟังได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจะเป็นบุคคลที่ถูกพัฒนาและใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภาษาไทยถือเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะทางภาษาที่มีความสำคัญเป็นพื้นฐานของการศึกษาในทุกแขนงสาขา และเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากในการดำเนินชีวิตของคนในยุคปัจจุบัน เพราะในขณะนี้วิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงและก้าวหน้ามากขึ้น ดังนั้นเราจึงจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อการสื่อสารที่ดีและมีประสิทธิภาพ กล่าวคือต้องอ่านเพื่อความเข้าใจได้คล่อง ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ เพื่อการแสวงหาความรู้อย่างหลากหลาย สามารถเข้าใจและติดตามการเปลี่ยนแปลง และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการความรู้ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารได้ทันที การอ่านเพื่อความเข้าใจมีหลายประเภท แต่การอ่านเพื่อความเข้าใจระดับพื้นฐานที่นักเรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ต้องสามารถทำได้ และเพื่อพัฒนาไปยังทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในรูปแบบอื่น คือ การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นพื้นฐานของการอ่านที่มีความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องฝึกฝนให้นักเรียนอ่านให้ถูกต้องตามอักขรวิธีตามมาตรฐานตัวสะกด จะต้องเริ่มฝึกทักษะตั้งแต่เริ่มเรียน เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนกลุ่มสาระภาษาไทยและกลุ่มสาระอื่น ๆ ช่วยให้อ่านแล้วเข้าใจได้อย่างถูกต้อง นำไปใช้ในการศึกษาเล่าเรียนและในชีวิตประจำวัน ดังที่ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2543) กล่าวว่า การอ่าน เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ การรับรู้และใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้เรียนทุกคน เมื่ออ่านแล้วสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ก็ทำให้ได้รับความรู้มาก เกิดทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการที่ต้องให้ความสำคัญฝึกฝนกันอยู่เสมอ เริ่มตั้งแต่การศึกษาคำศัพท์ กลุ่มคำ ประโยคตลอดจนถึงข้อความ ครูผู้สอนได้เห็นความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาไทย ซึ่งจะเป็นพื้นฐานอันสำคัญจึงได้ทำการศึกษาเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาไทย เพื่อที่จะหาสาเหตุของปัญหาและอุปสรรคในการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาไทยของนักเรียน และนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาไทยให้ดียิ่งขึ้น ถ้าครูไม่ได้สอนการอ่านเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียนในระยะเริ่มต้น เพราะการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ครูต้องปูพื้นฐานการอ่านต่าง ๆ เริ่มจากง่ายไปยากได้ระยะหนึ่งแล้ว ซึ่งในช่วงเริ่มต้นแรกนี้อาจอยู่ในช่วงปฐมวัย เด็กเรียนโดยการอ่านเพื่อความเข้าใจพื้นฐาน เป็นการอ่านที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และเป็นการอ่านใกล้ตัวเด็ก การอ่านเพื่อความเข้าใจนับเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญอย่างยิ่งสำหรับเด็กชั้นประถมศึกษา และได้กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยกำหนดทักษะการอ่านและการเขียนไว้เป็นสมรรถนะที่จะต้องพัฒนาให้เกิดขึ้นกับนักเรียน คือ ความสามารถในการสื่อสารทั้งในการรับสารและส่งสาร ในเรื่องของวัฒนธรรมในการใช้ภาษา ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเข้าใจความรู้สึก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560)

จากการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา พบปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจ อ่านแล้วไม่เข้าใจ ไม่สามารถนำสิ่งที่อ่านไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แสดงให้เห็นว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ยังขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ หรืออ่านเพื่อความเข้าใจและนำไปใช้ อย่างไรก็ตาม ความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนย่อมแตกต่างกันออกไป ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก็เช่นกัน แต่ละบุคคลย่อมไม่เหมือนกัน น้อยมากแตกต่างกันออกไป จากผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองไผ่ ในปีการศึกษา 2566 ได้คะแนนร้อยละ 65 ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ ร้อยละ 75 (โรงเรียนบ้านหนองไผ่, 2566) ซึ่งการขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ย่อมส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมาก ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า เทคนิค 5W1H สามารถนำมาพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ (ดวงพร เฟื่องฟู, 2560)

การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H คือ เป็นวิธีการที่มุ่งให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ในการเพื่อความเข้าใจสำคัญของเรื่องที่อ่าน เป็นการเรียนรู้ที่ตั้งคำถามหรือประเด็นที่ให้ได้คำตอบ โดย 5W1H หมายถึง What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อใด) Why (ทำไม) Who (ใคร) How (อย่างไร) ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคนิค 5W1H เช่น ดวงพร เฟื่องฟู (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียน มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค 5W1H โดยมีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 2) ชุดกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค 5W1H มีประสิทธิภาพ 84.00/87.50 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจ ต่อชุดกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค 5W1H โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากปรับใช้ในการเรียนในระดับสูงขึ้น และชนกพร สุริโย (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาไทย ผลการวิจัย พบว่า 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 80.01/82.44 2) ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเท่ากับ 0.7151 คิดเป็นร้อยละ 71.51 3) นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.02 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ การนำผังความคิดมาช่วยเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถทำให้นักเรียนจับประเด็นสำคัญในเรื่องที่อ่าน และนำมาเขียนสรุปลงในผังความคิดแบบสั้น ๆ และเข้าใจง่าย แยกแยะประเด็นหลัก เรียบเรียงเป็นเรื่องสั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ ชามมณี (2551) กล่าวว่า แผนผังความคิดเป็นการถ่ายทอดความรู้ โดยใช้ภาพซึ่งจะต้องแยกแยะความคิดหลักและความคิดรองเป็นสาระของข้อความ โดยเกิดจากการสร้างองค์ความรู้ของผู้สร้างแผนผังความคิดเอง เป็นการจัดลักษณะการบันทึกใหม่ เป็นเทคนิคหนึ่งที่จะช่วยในการจำได้ดี และปัจจุบันนี้แผนผังความคิดกลายเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการจัดระบบความคิด ทำให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สามารถจดจำความรู้ได้ อย่างรวดเร็ว คงทนและถาวร เสริมสร้างทักษะการคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล ทำให้การเรียนรู้ เรื่องต่าง ๆ เร็วขึ้น ส่วนในด้านของครูนั้นแผนผังความคิดถือว่าเป็นเครื่องมือในการวัดผลประเมินผล นักเรียนได้เข้าใจเนื้อหา บทเรียนต่าง ๆ หรือสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองได้หรือไม่ หลังจากที่ได้จัดการเรียนการสอน ดังนั้น แผนผังความคิดจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการนำมาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อให้บรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากแนวคิดและสภาพปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาด้านการอ่าน อีกทั้งเป็นพื้นฐานในการนำความรู้ไปใช้ในส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด กับเกณฑ์ร้อยละ 75
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบใช้แบบแผนการทดลองเบื้องต้น (Pre - Experimental Design) แบบ One Group Pretest-Posttest Design โดยรูปแบบการทดลอง แสดงดังตารางที่ 1 (ไพศาล วรคำ, 2562)

กลุ่ม	ทดสอบก่อน	ดำเนินการทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
E	O ₁	X	O ₂

ความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

E หมายถึง กลุ่มทดลอง

O₁ หมายถึง การทดสอบก่อนการทดลอง

X หมายถึง การทดลองด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด

O₂ หมายถึง การสอบหลังการทดลอง
โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 15 อำเภอ
สว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 12 โรงเรียน จำนวน 12 ห้อง รวม 195 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองไผ่ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 ห้อง จำนวน 21 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบ แบ่งกลุ่ม (Cluster Random
Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 แผน รวม 16 ชั่วโมง

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบปรนัยชนิด
เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด จำนวน 1
ฉบับ 10 ข้อ

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วย
การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด

3.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้
โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยทดลอง กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนบ้านหนองไผ่ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัด
สกลนคร จำนวน 21 คน โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยชี้แจงจุดประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด ให้นักเรียนทราบ

4.2 ผู้วิจัยทำการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน
ภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบปรนัย จำนวน 30 ข้อ บันทึกคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนไว้เพื่อการนำไป
เปรียบเทียบกับแบบทดสอบหลังเรียน

4.3 ผู้วิจัย ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด ที่
ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 8 แผน รวม 16 ชั่วโมง ตั้งแต่แผนที่ 1 ถึงแผนที่ 8

4.4 ประเมินผลหลังเรียน (Post-test) รายบุคคล โดยใช้แบบทดสอบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน
ภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ฉบับเดิมที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน แล้วบันทึก คะแนนหลังเรียนไว้

4.5 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียน ด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจต่อ
การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ 5W1H เสริมด้วยผังความคิด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

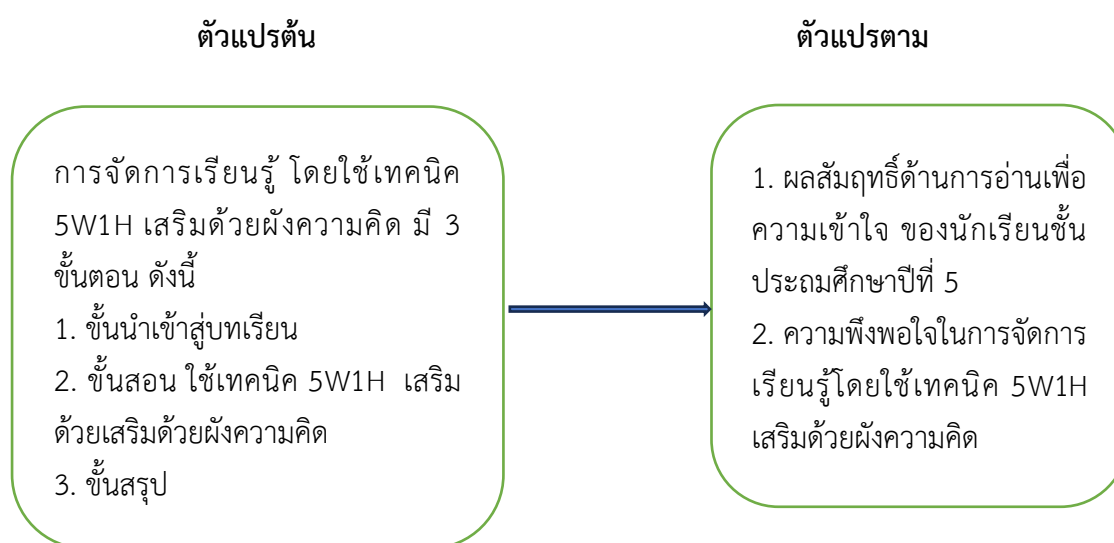
5.1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่าง
ก่อนเรียนและหลังเรียน การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด โดยการวิเคราะห์ค่าที่แบบไม่อิสระ (t-test
for Dependent Samples)

5.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้ใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด กับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยการวิเคราะห์ ค่า t กลุ่มเดียวเทียบกับเกณฑ์ (One sample t-test)

5.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยศึกษาตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ 5W1H เสริมด้วยผังความคิด สามารถเขียนเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยได้ตาม ภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย พบว่า

1. วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 13.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 2.081 และหลังเรียนได้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 25.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 1.217 และค่าที่ (t-test) เท่ากับ 27.133 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 25.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 1.217 คิดเป็นร้อยละ 85.23 ค่า t เท่ากับ 11.66 แสดงว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. วัตถุประสงค์ที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด เรื่อง บทอ่านภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1 ครูจัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศในห้องเรียนเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.62) รองลงมาคือ ข้อที่ 10 นักเรียนมีความพึงพอใจในการเขียนผังความคิด และข้อ

ที่ 9 กิจกรรมให้นักเรียนออกแบบผังความคิดช่วยให้เข้าใจเนื้อหายิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.38$) ข้อที่ 2 ครูให้ความเป็นกันเอง กระตุ้น และ
จูงใจให้นักเรียนสนใจและร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.38$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 3 เนื้อหาที่มีความยากง่าย
เหมาะสมกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.10$)

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 อาจเป็นเพราะ การนำวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H มาใช้ร่วมกับการอธิบาย
ยกตัวอย่าง และตั้งคำถามของครู เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ เกิดความเข้าใจ และฝึกปฏิบัติ เมื่อครูนำเสนอบทอ่านนักเรียนใช้
วิธีการอ่านที่ได้เรียนรู้มาอ่าน ทำความเข้าใจกับประเด็นสำคัญ ความเชื่อมโยงของประโยคในบทอ่าน โดยมีครูเป็นผู้แนะนำ
เพื่อให้นักเรียนเข้าใจ มีพัฒนาการด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและได้รับความรู้ หลังจากนั้นครูใช้กิจกรรมการอ่านบูรณาการ
ไปสู่การเขียน โดยให้นักเรียนเขียนสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านลงในผังความคิด ซึ่งทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านจนสามารถ
นำความรู้ที่ได้รับไปฝึกปฏิบัติการเขียนสรุปความได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งยังเป็นการสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน เป็นการ
นำเสนอข้อมูลในลักษณะแผนที่ความคิด ความรู้จากเรื่องที่ได้อ่าน โดยการใช้ภาพ สีเส้นและการโยง แทนการจัดบันทึกแบบเดิม
ซึ่งมีประโยชน์มากในชีวิตประจำวัน เช่น การวางแผน การบันทึกช่วยจำ การสรุปบทเรียนสามารถทำให้จดจำและทำความเข้าใจ
ในเรื่องที่อ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น และสามารถเขียนประเด็นความคิดได้หลากหลายมุมมอง ทำให้สมองได้คิดได้ทำงานตามธรรมชาติ
และมีการจินตนาการกว้างไกลขึ้นทำให้นักเรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ตามความเข้าใจของ
นักเรียน ซึ่งแผนผังความคิดให้ประโยชน์มากมายทั้งในชีวิตประจำวัน และในการทำงาน ในการวางแผนงาน การบันทึกช่วยจำ
และการสรุปบทเรียน จากวิธีการดังกล่าวจึงส่งผลให้ผลการเรียนรู้สูงขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ ดวงพร เพ็ญฟู (2560) ที่ได้
ศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H พบว่า นักเรียนมีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จำนวน 26 คน คิด
เป็นร้อยละ 81.25 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ซึ่งทิศนา ขมณี (2547) ได้กล่าวถึงการสอน
การอ่านจับใจความว่า ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Thorndike กล่าวว่า ผู้มีสติปัญญาดีจะสามารถรับรู้และอ่านจับใจความได้ใน
เวลาอันรวดเร็ว การให้นักเรียนได้รับการฝึกฝนบ่อย ๆ ก็เป็นวิธีการที่จะให้นักเรียนมีทักษะในการอ่านจับใจความได้ดีขึ้น ซึ่ง
สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภคณัฐ เกษมสุข (2553) ศึกษาการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้เทคนิคการคิด
แบบหวนทบทวน และเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลการ
เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้เทคนิคการคิด
แบบหวนทบทวน และเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และปวีณา วรรณคำ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนา
ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษา
พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 10.33
จากก่อนเรียน ($\bar{X}=10.33$, S.D.= 1.74) และได้คะแนนเฉลี่ย 15.27 จากหลังเรียน ($\bar{X}=15.27$, S.D.= 2.19) เมื่อทดสอบสถิติ
Paired t-test ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สาลินี
จินตวงศ์ (2565) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้สื่อประสม
ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Mapping) ผลการศึกษาพบว่า 1) ทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยการใช้สื่อประสมร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Mapping) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 2) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำโดยการใช้สื่อประสม ร่วมกับ
แผนผังความคิด (Mind Mapping) อยู่ในระดับมาก และกฤษฎิยา หมั่นเรือคำ (2567) ได้ศึกษาเรื่องผลของการเรียนโดยใช้
เทคนิค SQ4R เสริมด้วยแผนผังความคิดต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่
5 ผลการศึกษาพบว่า 1) นักเรียนที่เรียนโดยใช้เทคนิค SQ4R เสริมด้วยแผนผังความคิดมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อ
ความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน คะแนนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.75 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 32.12 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค SQ4R เสริมด้วยแผนผังความคิด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากผู้วิจัยได้ศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H จนเกิดกระบวนการวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อไปสู่การทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐพงษ์ ภูนาเงิน (2553) ได้ศึกษาเรื่อง แผนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค 5W1H เรื่องการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ เรื่อง “การอ่าน” กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.19/84.73 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้เทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนมีแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H มีการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สุภาพร เหล่ารอด (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 STEPs ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 STEPs ร่วมกับเทคนิค 5W1H พบว่านักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre - test) เท่ากับ 14.56 คิดเป็นร้อยละ 72.80 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.69 และหลังจากการทำแบบทดสอบ หลังเรียน (Post - test) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.95 คิดเป็นร้อยละ 89.75 และจากการทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียน (t-test) อยู่ที่ 12.70 คะแนน ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นิตติยา เห่งไธสา (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิคคำถาม 5W1H ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้เทคนิคคำถาม 5W1H หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนาธิป เสือขำ (2564) ได้ทำการวิจัย เรื่องการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดิอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยนักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ธิพรณ์ เผือดจันทิก (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน หลังเรียนการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง มีนักเรียนคพแนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 17 คน เป็นร้อยละ 89.47 ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 สาลินี จินดาวงศ์ (2565) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้สื่อประสมร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Mapping) ผลการศึกษาพบว่า 1) ทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยการใช้สื่อประสมร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Mapping) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 2) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำโดยการใช้สื่อประสม ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Mapping) อยู่ในระดับมาก และภุชติยา หมื่นเรือคำ (2567) ได้ศึกษาเรื่องผลของการเรียนโดยใช้เทคนิค SQ4R เสริมด้วยแผนผังความคิดต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า 1) นักเรียนที่เรียนโดยใช้เทคนิค SQ4R เสริมด้วยแผนผังความคิดมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน คะแนนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.75 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 32.12 คะแนน เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูสามารถสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน นักเรียนจึงเกิดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามมา อีกทั้งครูผู้สอนยังให้ความสำคัญกับตนเอง กระตุ้น จูงใจนักเรียน เราให้เกิดความสนใจต่อการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ จนเกิดการเรียนรู้อย่างเข้าใจในที่สุด ซึ่งสอดคล้อง ดวงพร เพื่องฟู (2560) ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และทักษพร โพธิ์เหมือน (2561) ศึกษา การพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 4W1H ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ต่อการใช้เทคนิค 4W1H ในการพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ พบว่า ภาพรวมของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

สรุปผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความพึงพอใจ ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1.1 ควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย นำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วย ผังความคิด เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาไทย ด้านอื่น ๆ
- 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้นำการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด ไปใช้ในการสอนการอ่านและการเขียนทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น นำไปบูรณาการกับสาระการเรียนรู้ อื่น ๆ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานนิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ควรส่งเสริมให้มีการอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด ให้แก่ครูผู้สอน ทั้งควรมีการเผยแพร่และ ประเมิน ติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะด้านการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรทำการวิจัยเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยทักษะอื่น ๆ เช่น การอ่านเพื่อตีความ การอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด
- 2.2 ควรมีการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค 5W1H เสริมด้วยผังความคิด กับเนื้อหาอื่นในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษติยา หมื่นเรือคำ. (2567). ผลของการเรียนโดยใช้เทคนิค SQ4R เสริมด้วยแผนผังความคิดต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. *วารสารปัญญาปณิธาน*.

- ชนกพร สุริโย. (2562). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ณัฐพงษ์ ภูนาเงิน. (2553). แผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค 5W1H เรื่อง การอ่านกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ดวงพร เพื่องฟู. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ทักษพร โพธิ์เหมือน. (2561). การพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 4W1H ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตรมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ทิตนา แคมณี. (2547). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมณี. (2551). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนาธิป เสือขำ. (2564). การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- นิตติยา เห่งไธสง. (2563). การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิคคำถาม 5W1H. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปวีณา วรรณคำ. (2563). การพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ไพศาล วรคำ. (2562). การวิจัยทางการศึกษา = Educational Research. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- ภคณัฐ เกษมสุข. (2553). รายงานการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้เทคนิคการคิดแบบหมวกหกใบ และเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2568 จาก <http://www.vcharkarn.com/veafel189180>.
- รพีภรณ์ เผือดจันทิก. (2562). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจความภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้าง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- โรงเรียนบ้านหนองไผ่. (2566). รายงานคุณภาพการจัดการศึกษาประจำปี 2566. สกลนคร : โรงเรียนบ้านหนองไผ่
- สาลินี จินดาวงศ์. (2565). การพัฒนาทักษะการเขียนสละคำของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่3 โดยการใช้สื่อประสมร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Mapping). วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2543). เทคนิควิจัยด้านการอ่าน. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุภาพร เหล่ารอด. (2565). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 STEPs ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. การค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.