

Developing Reading Comprehension Skills of Grade 4 Students Using Cooperative Learning with LT Technique and 5W1H Questioning

Thitinun Sirimontree ^{1*}, Nichapha Kankhunthod ² and Nataya Hokpanna ³

^{1,2,3} Faculty of Education and Educational Innovation, Kalasin University

* Corresponding author. E-mail: thitinun8745@gmail.com

ABSTRACT

This research aimed to develop reading comprehension skills of Grade 4 students using Learning Together (LT) cooperative learning techniques combined with 5W1H questioning methods. The study compared reading comprehension skills of Grade 4 students before and after using LT cooperative learning techniques combined with 5W1H questioning methods. The target group consisted of 10 Grade 4 students studying in the first semester of the academic year 2567 , purposively selected from students in the researcher's classroom who scored below 50% on the reading comprehension test. The research instruments included 8 lesson plans using LT cooperative learning techniques combined with 5W1H questioning methods, and a 30-item reading comprehension skills test. Statistical measures used were mean and standard deviation. The Wilcoxon Signed Ranks Test was used for hypothesis testing. The development of reading comprehension skills in Grade 4 students using LT cooperative learning techniques combined with 5W1H questioning methods showed that after the instructional activities, students achieved an average reading comprehension score of 69.00%. The comparison of reading comprehension skills of Grade 4 students after using LT cooperative learning techniques combined with 5W1H questioning methods was significantly higher than before the intervention, with statistical significance at the .05 level.

Keywords: reading comprehension, cooperative learning with the LT technique, 5W1H questioning

การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H

ธิตินันท์ ศิริมนตร์^{1*}, นิชาภาภักดิ์ กันขุนทด² และ นาทยา หกพันนา³

^{1, 2, 3} คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

* Corresponding author. E-mail: thitinun8745@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงจากนักเรียนในห้องที่ผู้วิจัยเป็นผู้สอน ที่มีผลคะแนนการทดสอบ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ต่ำกว่าร้อยละ 50 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H จำนวน 8 แผน และแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 30 ข้อ สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ The Wilcoxon Signed Ranks Test ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H พบว่า หลังการจัดกิจกรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ โดยรวมเท่ากับ 69.00 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดกิจกรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H สูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การอ่านจับใจความสำคัญ, การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT, การตั้งคำถามแบบ 5W1H

© 2025 JCERD: Journal of Creative Education Research and Development

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเครื่องแสดงถึงเอกลักษณ์ประจำชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันและกัน สร้างความสัมพันธ์ระหว่างคนในชาติทำให้เกิดความสะดวกและการสื่อสารที่มีความเข้าใจตรงกัน อีกทั้งภาษาไทยยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งต่าง ๆ เพราะการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นทักษะความเข้าใจในด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยใช้ภาษาเป็นสื่อของความคิด ความเข้าใจ และแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาความรู้ ความคิด วิเคราะห์ และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมตลอดจนนำไปใช้พัฒนานาอาชีพให้มีความมั่นคง (กรมวิชาการ, 2545) และการสอนภาษานั้น ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ ที่ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงก็คือ ทักษะในการสื่อสาร ได้แก่ การฟัง พูด อ่าน และเขียน ทักษะทั้งสี่จะเกิดขึ้นได้ต้องผ่านกระบวนการคิดที่ต้องฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอให้คิดเป็นจึงจะเกิดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมุ่งพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การคิด การแสวงหาความรู้ และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรม โดยเฉพาะทักษะการอ่านซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) อย่างไรก็ตาม จากการสังเกตและเก็บข้อมูลปัญหาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ยังมีปัญหาในการอ่านจับใจความสำคัญ

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมืออีกรูปแบบหนึ่งที่มีกระบวนการที่ง่ายไม่ซับซ้อน แบ่งกลุ่มผู้เรียนกลุ่มละ 4 คน โดยจัดผู้เรียนเข้ากลุ่มละความสามารถ ทั้งเก่ง ปานกลาง อ่อน อยู่ด้วยกัน กลุ่มย่อยกลุ่มละ 4 คน ศึกษาเนื้อหาพร้อมกันโดยกำหนดให้แต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ช่วยกลุ่มในการเรียนรู้ เช่น สมาชิกคนที่ 1 อ่านคำสั่ง สมาชิกคนที่ 2 หาคำตอบ สมาชิกคนที่ 3 หาคำตอบ สมาชิกคนที่ 4 ตรวจสอบคำตอบ กลุ่มย่อยสรุปคำตอบร่วมกัน ส่งคำตอบนั้นเป็นผลงาน ของกลุ่ม ผลงานของกลุ่มได้คะแนนเท่าไร สมาชิกทุกคนจะได้คะแนนเท่ากันทุกคน (ทิตนา แคมมณี, 2548) การตั้งคำถามแบบ 5W1H เป็นการตั้งคำถามที่มีความสอดคล้องกับการสอนอ่านจับใจความสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียน มีความสามารถในการ แยกแยะ โดยการฝึกตั้งคำถามให้ครอบคลุมหลัก 5W1H ได้แก่ 1) Who ใคร 2) What ทำอะไร 3) Where ที่ไหน 4) When เมื่อไหร่ 5) Why ทำไม และ How อย่างไร เพื่อหาส่วนย่อยของเหตุการณ์เรื่องราวหรือเนื้อหา กำหนดจุดมุ่งหมาย ในการ วิเคราะห์พิจารณาประเด็น ตามหลักการวิเคราะห์ ตั้งข้อสันนิษฐาน วิจาร์ณ แผลความ ทำให้นักเรียนสามารถตอบคำถามได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ ทำไม อย่างไร ทำให้เข้าใจ เรื่องราวของเนื้อหาทั้งหมด (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ , 2546)

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together) ของ Johnson & Johnson (1999) เป็นรูปแบบที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก มีการพึ่งพาอาศัยกันเชิงบวก รับผิดชอบร่วมกัน และมีปฏิสัมพันธ์แบบเห็นหน้ากัน (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ, 2550) เมื่อบูรณาการกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H (Who, What, When, Where, Why, How) จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การตั้งคำถาม 5W1H เป็นกลยุทธ์ที่ ช่วยให้ผู้เรียนวิเคราะห์เนื้อหาอย่างเป็นระบบ กระตุ้นการคิดขั้นสูง และสกัดใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน (ทิตนา แคมมณี, 2560) เมื่อนำมาใช้ร่วมกับเทคนิค LT ผู้เรียนจะได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยเหลือกันตอบคำถาม สร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้ง ยิ่งขึ้น กระบวนการทำงานกลุ่มช่วยให้นักเรียนที่มีความสามารถต่างกันสามารถเรียนรู้ร่วมกัน โดยนักเรียนที่เก่งช่วยเหลือเพื่อน ขณะที่นักเรียนที่อ่อนได้รับโอกาสพัฒนาทักษะผ่านการโต้ตอบและรับคำแนะนำจากเพื่อน (Slavin, 2014)

การอ่านจับใจความสำคัญถือว่าเป็นทักษะที่จำเป็น เพราะข้อมูลข่าวสารในยุคโลกปัจจุบัน คนส่วนใหญ่จะรับข้อมูล ข่าวสารจากการอ่านไม่ว่าการอ่านหนังสือพิมพ์ อ่านข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต จากหนังสือเรียน บทความ วารสาร ล้วนแต่ เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความทั้งสิ้น ซึ่งหากนักเรียนไม่มีทักษะในการอ่านจับใจความ นักเรียนก็จะไม่สามารถบอกได้ว่า เมื่อ อ่านแล้วได้อะไร ไม่สามารถสรุปผลจากการอ่านได้ ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ครูผู้สอนควรเพิ่มทักษะ ในการ อ่านจับใจความสำคัญให้นักเรียนได้ฝึกฝนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอและเป็นระบบ ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ช่วย ให้อ่านหนังสือได้อย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องฝึกฝนอยู่เสมอไม่ว่า จะอ่านเรื่องอะไรหรือจะอยู่ระดับไหนก็ตามเพราะถ้าไม่ สามารถจับใจความสำคัญได้ก็ไม่ได้ประโยชน์จากการอ่าน (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2545) จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในรายวิชาภาษาไทย ที่ผู้วิจัยเป็นผู้สอน พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขาดทักษะในการอ่านจับใจความสำคัญ ไม่ สามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และไม่สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่ตนเองอ่านได้ รวมทั้งไม่เห็นความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญ ส่งผลให้ผลการเรียนในเรื่องนี้ไม่ดีเท่าที่ควร

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H ซึ่งนอกจากจะเป็น ประโยชน์ต่อนักเรียนโดยตรงแล้วยังเป็นแนวทางสำหรับครู ในการทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนให้เกิดผลดี และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการใช้การ จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H

ระเบียบวิธีวิจัย

การดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H ครั้งนี้ ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน (Class Room Action Research) ผู้วิจัยกำหนดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงจากนักเรียนในห้องที่ผู้วิจัยเป็นผู้สอน ที่มีผลคะแนนการทดสอบ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญต่ำกว่าร้อยละ 50

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 8 แผน

2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- 2) ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT
- 3) ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H
- 4) ศึกษาเอกสารคู่มือครูและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับ

ใจความสำคัญ

5) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H จำนวน 8 แผน ใช้เวลาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 8 ชั่วโมง (ไม่รวมทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้)

6) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม ให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

7) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อประเมินความถูกต้องเหมาะสมระหว่างเนื้อหาสาระกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามแบบประเมิน ของลิเคิร์ท (Likert) เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

8) นำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ มาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) ซึ่งกำหนดระดับการประเมิน ความเหมาะสม 5 ระดับ และพิจารณาระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

9) ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำแผนการจัดการเรียนรู้ ไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชุมชนบ้านบอนวิทยา อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์

3.2 แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- 2) ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 3) สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
- 4) นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข ตามคำข้อเสนอแนะ
- 5) นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้
 - +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องจุดประสงค์
 - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องจุดประสงค์
 - 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบไม่สอดคล้องจุดประสงค์
- 6) นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งจะต้องมีค่าตั้งแต่ .05 ขึ้นไป
- 7) ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อนำไปวิเคราะห์คุณภาพหาความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ โดยกำหนดเกณฑ์การผ่าน ค่าความยาก (p) อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 ขึ้นไป
- 8) คัดเลือกแบบทดสอบที่ผ่านเกณฑ์กำหนด แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยดำเนินการทดสอบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ก่อนการทดลอง โดยใช้แบบทดสอบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ จากนั้นดำเนินการจัดกิจกรรม โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับ การตั้งคำถามแบบ 5W1H ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 8 แผน แผนละ 1 วัน ๆ ละ 60 นาที รวม 8 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ หลังการจัดกิจกรรมโดยใช้แบบทดสอบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ชุดเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนการทดลอง เมื่อทดสอบหลังการจัดกิจกรรมเสร็จจึงเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับ การตั้งคำถามแบบ 5W1H

5. สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติบรรยาย

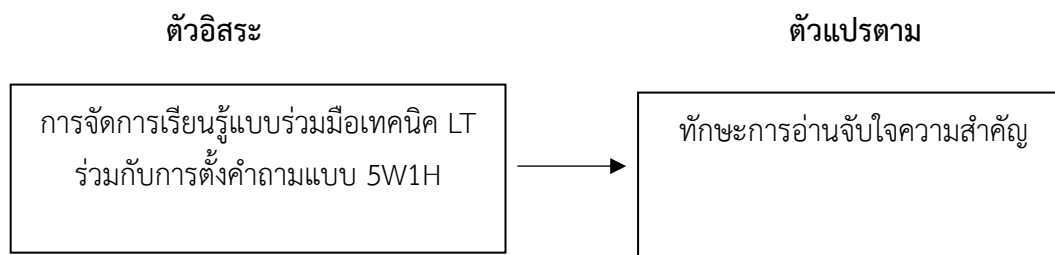
- 5.1.1 ร้อยละ (Percentage)
- 5.1.2 คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)
- 5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติหาคุณภาพเครื่องมือ

- 5.2.1 การหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruence)
- 5.2.2 การหาค่าความยากของแบบทดสอบ การแยกคนในกลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ ใช้เทคนิค 50%
- 5.2.3 การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบทดสอบ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพอยต์ไบซีเรียล (Point Biserial / Correlation) การแยกคนในกลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ ใช้เทคนิค 50%
- 5.2.4 การหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร Kuder Richardson. KR - 20

5.3 สถิติอ้างอิง การทดสอบสมมติฐาน เป็นการนำคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ มาเปรียบเทียบกับ การทดสอบอันดับที่มีเครื่องหมายกำกับแบบจับคู่ของวิลคอกสัน (The Wilcoxon Signed Ranks Test)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย พบว่า

1. ผลการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT รวมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H พบว่า หลังการจัดกิจกรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT รวมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ โดยรวมเท่ากับ 69.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญบทความ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด เท่ากับ 74.00 รองลงมา คือ ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญนิทาน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.33 ส่วนทักษะการอ่านจับใจความสำคัญเรื่องสั้น ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญข่าว มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากัน อยู่ที่ 70.00 ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญโฆษณา มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 68.00 และทักษะการอ่านจับใจความสำคัญสารคดี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำที่สุด เท่ากับ 58.00
2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT รวมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H พบว่า หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT รวมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สูงกว่าก่อน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT รวมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT รวมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H ผู้วิจัยอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ผลการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT รวมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H พบว่า การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ก่อนการจัดกิจกรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT รวมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H (Post-test) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.8 ของคะแนนเต็ม 30 คะแนน ค่า S.D. เท่ากับ 3.11 และค่าร้อยละ เท่ากับ 36.00 และหลังการจัดกิจกรรมโดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT รวมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.60 ของคะแนนเต็ม 30 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.49 และค่าร้อยละ เท่ากับ 69.00 จะเห็นได้ว่าค่าร้อยละ หลังการจัดกิจกรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT รวมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H สูงขึ้นร้อยละ 33.00 ซึ่งสอดคล้องกับ อารมณ์ ใจเที่ยง (2546) ที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมโดยเทคนิค การตั้งคำถามยังมีบทบาทสำคัญต่อการจัดเรียนการสอนการอ่านจับใจความ การถามเป็นการกระตุ้น ความคิดของผู้เรียน การใช้คำถามอย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์วิจารณ์ได้ดี เช่นเดียวกันกับที่นักวิชาการอีกหลายท่านกล่าวถึงการใช้เทคนิคการตั้งคำถาม ในการจับใจความในทิศทางเดียวกัน ว่าการใช้คำถามในการสอนอ่านจับใจความ เป็นเทคนิคการสอน ที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถค้นหาสาระความรู้ และสรุปแนวคิดหลังจากการอ่านได้ด้วยตนเอง และสอดคล้องกับ วิลมรตัน สุนทรโรจน์ (2545) ได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคแอลที

เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน โดยที่แต่ละคนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กันและกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองเท่านั้น หากแต่จะต้องร่วมรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ความสำเร็จของแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่ม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชฎารัตน์ ภูทางนา (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองชลุง1 (บุรีวิทยาคาร) ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่าน จับใจความสำคัญก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนด้วยวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Fuengfu, Duangporn. (2017) วิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H โดยมีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H พบว่า หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สูงกว่าก่อน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 นั้นแสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H ทำให้ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ มณี บุญญาติศย์ (2552) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะ การอ่านจับใจความสำคัญวิชาภาษาไทย โดยการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคแอลที ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ในด้านการอ่านจับใจความสำคัญวิชาภาษาไทย หลังเรียนจากการสอนแบบ ร่วมมือด้วยเทคนิคแอลที สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตติยา เห่งโสภา (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิคคำถาม 5W1H ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่าน จับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้เทคนิคคำถาม 5W1H หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนาธิป เสือขำ (2564) ได้ทำการวิจัย เรื่องการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยนักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H พบว่า หลังการจัดกิจกรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ โดยรวมเท่ากับ 69.00 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดกิจกรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H สูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 เนื้อหาที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ควรมีความสอดคล้องกับบทเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

1.2 ครูควรเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนในขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ก่อนการเริ่มกิจกรรมการเรียนการสอน

2. ข้อเสนอแนะด้านการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้ในรูปแบบอื่น ๆ เช่น SQ4R KWL STAD เป็นต้น

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถหรือทักษะด้านการอ่านจับใจความสำคัญในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เช่น กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

2.3 ควรมีการวิจัยเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้การตั้งคำถามแบบ 5W1H ร่วมกับ เทคนิคอื่น ๆ เช่น วิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2548). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546). *การคิดเชิงวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: ชัคเชสมิเดีย.
- ชวรัตน์ ภูทางนา. (2562). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยวิธีสอนแบบสื่อประสม กับวิธีสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองชลุ้ง1 (บูรพาวิทยาคาร). วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา หลักสูตรและการเรียนการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี*
- ทิตนา แหมมณี. (2548). *รูปแบบการเรียนการสอน : ทางเลือกที่หลากหลาย. (พิมพ์ครั้งที่3). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- _____. (2560). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ . สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ธนาธิป เสือขำ. (2564). *การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activirity) นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต*
- นิตติยา เหม้าโสภา. (2563). *การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูภาษาไทย ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิคคำถาม 5W1H. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา การสอนภาษาไทย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- มณี บุญญาติศย์ (2552). *การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญวิชาภาษาไทย โดยการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคแอลทีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2545). *นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตร และการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2550). *เอกสารการสอนชุดวิชาการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2546). *หลักการสอน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- Fuengfu, Duangporn. (2017). *The development reading comprehension activities using the 5W1H technique to support reading in Thai language for Grade 6th students* Master of Education Thesis Dhurakij Pundit University, Bangkok, Thailand.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning* (5th ed.). Allyn & Bacon.

Slavin, R. E. (2014). *Cooperative learning and academic achievement: Why does groupwork work?* *Anales de Psicología*, 30(3), 785-791.