**แบบประเมินคุณภาพทางวิชาการของบทความวิจัย**

**วารสารบัณฑิตศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต**

**-----------------------------------------------------------**

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) .**  .

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)**   **.**

**ผลการพิจารณาในการตีพิมพ์ลงวารสาร**

🞎 Accept Submission รับตีพิมพ์บทความโดยไม่ต้องแก้ไข

🞎 Revisions Required ให้ผู้แต่งแก้ไขบทความ โดยให้บรรณาธิการพิจารณาต่อ

🞎 Resubmit for Review ให้ผู้แต่งแก้ไขบทความ โดยให้ส่งบทความกลับมาพิจารณาอีกครั้ง

🞎 Resubmit Elsewhere ให้ผู้แต่งส่งบทความไปยังวารสารอื่น

🞎 Decline Submission ไม่รับตีพิมพ์

**ผู้เขียนโปรดกรอกแบบฟอร์มนี้ในช่อง “ผลการแก้ไข/ปรับปรุงโดยผู้เขียน” และส่งกลับมาพิจารณา**

**พร้อมทั้งส่งบทความฉบับแก้ไขด้วย โดยเนื้อหาที่แก้ไข/ปรับปรุงใหม่ในบทความให้ใช้ตัวอักษรสีแดง**

**รายละเอียดที่เสนอแนะให้แก้ไข/ปรับปรุง**

| **หัวข้อ** | **ข้อเสนอแนะ**  **(โดยผู้ทรงคุณวุฒิ)** | **ผลการแก้ไข/ปรับปรุงโดยผู้เขียน**  **(โปรดระบุเลขหน้า และบรรทัด**  **ที่แก้ไขใหม่)** |
| --- | --- | --- |
| **1. ชื่อเรื่องบทความวิจัยภาษาไทย** : มีความสอดคล้องกับเนื้อหา สาระสำคัญของการวิจัย | | |
| **Reviewer 1** |  |  |
| **Reviewer 2** |  |  |
| **2. ชื่อเรื่องบทความวิจัยภาษาอังกฤษ** : มีการใช้หลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง และมีความสอดคล้องกับชื่อเรื่องภาษาไทย | | |
| **Reviewer 1** |  |  |
| **Reviewer 2** |  |  |
| **3. บทคัดย่อภาษาไทย** : มีการสรุปเนื้อหาที่ครอบคลุมสาระสำคัญที่ควรนำเสนอได้อย่างชัดเจน | | |
| **Reviewer 1** |  |  |
| **Reviewer 2** |  |  |
| **4. บทคัดย่อภาษาอังกฤษ** : มีการใช้หลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง และมีเนื้อหาสอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทย | | |
| **Reviewer 1** |  |  |
| **Reviewer 2** |  |  |
| **5. บทนำ** : มีการระบุที่มาและความสำคัญของเรื่องที่นำเสนอ และปัญหาได้อย่างชัดเจน | | |
| **Reviewer 1** |  |  |
| **Reviewer 2** |  |  |
| **6. วัตถุประสงค์การวิจัย** : มีความชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับชื่อเรื่อง ปัญหาการวิจัย และเนื้อหา | | |
| **Reviewer 1** |  |  |
| **Reviewer 2** |  |  |
| **7. กรอบแนวคิดการวิจัย (ถ้ามี)** : ควรแสดงข้อความที่อธิบายถึงกรอบแนวคิด ทฤษฎีที่นำมาใช้เป็นแนวทางการวิจัย  ที่อาจอยู่ในรูปแบบของการอธิบายด้วยข้อความหรือรูปภาพประกอบ | | |
| **Reviewer 1** | | |
| **Reviewer 2** | | |
| **8. วิธีดำเนินการวิจัย** : มีความชัดเจน และสอดคล้องกันของข้อมูลประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล  การวิเคราะห์ข้อมูล | | |
| **Reviewer 1** |  |  |
| **Reviewer 2** |  |  |
| **9. ผลการวิจัย** : มีความสอดคล้องและตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย และมีความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย | | |
| **Reviewer 1** |  |  |
| **Reviewer 2** |  |  |
| **10. อภิปรายผลการวิจัย** : การอภิปรายผลกับผลการวิจัยมีการนำเสนอได้อย่างสอดคล้องและเป็นเหตุเป็นผล | | |
| **Reviewer 1** |  |  |
| **Reviewer 2** |  |  |
| **11. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย** : เนื้อหาที่นำเสนอมีความเชื่อมโยงกันระหว่างข้อเสนอแนะกับผลการวิจัย | | |
| **Reviewer 1** |  |  |
| **Reviewer 2** |  |  |
| **12. สรุปผลการวิจัย** : มีความกระชับ ตรงประเด็น และครอบคลุมเนื้อหาที่ควรนำเสนอ | | |
| **Reviewer 1** |  |  |
| **Reviewer 2** |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **13. เอกสารอ้างอิง** : การเขียนอ้างอิงในเนื้อหา และการเขียนอ้างอิงท้ายเล่ม มีการเขียนอ้างอิงครบถ้วนและมีการใช้รูปแบบ  ตามที่วารสารกำหนด) | | |
| **Reviewer 1** |  |  |
| **Reviewer 2** |  |  |